T. C.

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

DOĞU DİLLERİ VE EDEBİYATLARI ANABİLİM DALI

ARAP DİLİ VE EDEBİYATI BİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ABDÜLKERİMZÂDE MEHMED B. ABDÜLVEHHÂB (ö. 975/1567) VE KÂŞİFÜ'L-KINÂ' VE'N-NİKÂB Bİ İZÂLETİ'Ş-ŞÜBEH AN VECHİ KAVÂİDİ'L-İ'RÂB ADLI ESERİ (METİN-İNCELEME)

Huri YAZGAN

2501140024

Danışman

Prof. Dr. Mehmet YAVUZ

İSTANBUL – 2019

T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS

TEZ ONAYI

ÖĞRENCİNİN;

Adı ve Soyadı	:	HURİ YAZGAN	**Numarası**	:	2501140024
Anabilim Dalı / Anasanat Dalı / Programı	:	DOĞU DİLLERİ VE EDEBİYATLARI / ARAP DİLİ VE EDEBİYATI	**Danışmanı**	:	PROF. DR. MEHMET YAVUZ
Tez Savunma Tarihi	:	11.06.2019	**Saati**	:	15:00
Tez Başlığı	:	" ABDÜLKERİMZÂDE MEHMED B. ABDÜLVEHHÂB (ö.975/1567) VE KÂŞİFU'L-KINÂ' VE'N-NİKÂB Bİ İZÂLETİ'Ş-ŞÜBEH AN VECHİ KAVÂİDİ'L-İ'RÂB ADLI ESERİ (METİN-İNCELEME) "			

TEZ SAVUNMA SINAVI, İÜ Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin **36. Maddesi** uyarınca yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin **KABULÜNE** OYBİRLİĞİ / ~~OYÇOKLUĞUYLA~~ karar verilmiştir.

JÜRİ ÜYESİ	İMZA	KANAATİ (KABUL ~~/ RED / DÜZELTME~~)
1- PROF. DR. MEHMET YAVUZ		Kabul
2- PROF. DR. ABDULLAH KIZILCIK		Kabul
3- DOÇ. DR. KERİM AÇIK		Kabul

YEDEK JÜRİ ÜYESİ	İMZA	KANAATİ (KABUL / RED / DÜZELTME)
1- PROF. DR. ALİ BULUT		
2- DOÇ. DR. ÖMER İSHAKOĞLU		

ÖZ

ABDÜLKERİMZÂDE MEHMED B. ABDÜLVEHHÂB (ö. 975/1567) VE KÂŞİFÜ’L-KINÂ‘ VE’N-NİKÂB Bİ İZÂLETİ’Ş-ŞÜBEH AN VECHİ KAVÂİDİ’L-İ‘RÂB ADLI ESERİ (METİN-İNCELEME)

HURİ YAZGAN

İbn Hişâm en-Nahvî’nin (ö. 761/1360) nahve dair eseri Muğni’l-Lebîb’in yine kendisinin yazdığı muhtasarı olan Kavâidü’l-İ‘râb üzerine 10’dan fazla şerh yazılmıştır. Bu şerhlerden biri de Osmanlı âlimlerinden, Abdülkerimzâde olarak tanınan, şair Mehmed b. Abdülvehhâb’a (ö. 975/1567) aittir. Çivizâde, İsrafilzâde, Ebussuûd Efendi ve Kemalpaşazâde’ye talebe olan Abdülkerimzâde müderris, kadı ve kazasker olarak görev yapmış; Arap Dili yanında tefsir, kelâm, fıkıh, eğitim ve edebiyat sahasında eser vermiştir. Tezimizin konusu onun Arap Dili sahasındaki, Kavâidü’l-İ‘râb’ın şerhi olan Kâşifü’l-Kınâ‘ ve ‘n-Nikâb bi İzâleti’ş-Şübeh an Vechi Kavâidi’l-İ‘râb adlı eserinin tahkikidir.

Çalışmamızın birinci bölümü Arap gramerinin doğuşu ve gelişimine tahsis edilmiştir. İkinci bölümüne Kavâidü’l-İ‘râb ile başlanmış; onun şerhleri, müellifi İbn Hişâm’ın hayatı ve diğer eserleri hakkında bilgi verilmiştir. Daha sonra Kâşifü’l-Kınâ‘ başlığı altında müellif Abdülkerimzâde’nin hayatı ve diğer eserleri, eserin yazma nüshaları, şerhin özellikleri, tahkik nüshalarının imlâ özellikleri ve tahkik yöntemi ele alınmıştır. Üçüncü bölümde ise eserin karşılaştırması yapılmış Arapça metni verilmiştir.

Anahtar Kelimeler: nahiv, kavâid, İbn Hişâm, Abdülkerimzâde, şerh, tahkik

ABSTRACT

ABDULKERIMZÂDE MEHMED B. ABDULVEHHÂB (d. 975/1567) AND HIS OPUS WHİCH İS NAMED KÂŞIFU’L-KINÂ‘ VE’N-NIKÂB BI IZÂLETI’Ş-ŞUBEH AN VECHI KAVÂIDI’L-I‘RÂB (ANALYSIS-EDITION CRITICISM)

HURİ YAZGAN

The opus of Ibn Hişâm en-Nahvi (d. 761/1360) which is named Kavâidu’l-I’râb is the brief of Muğni’l-Lebib which also is written by himself about syntax and more than 10 commentaries is written based on Kavâidu’l-I’râb. One of these commetaries belongs to Poet Mehmed b. Abdulvehhâb (d. 975/1567) known as Abdulkerimzâde. Aldulkerimzâde who was student of Çivizâde, Israfilzâde, Ebussuûd Efendi and Kemalpaşazâde, officiated as teacher, judge and soldier; furthermore, he wrote not only in field of language of Arabic but also in the matter of commentary, kelâm, Islamic law, education and literature. The topic of the thesis is investigation of the opus which is named Kâşifu’l-Kınâ ve ‘n-Nikâb bi Izâleti’ş-Şubeh an Vechi Kavâidi’l-I‘râb that is commentary of Kavâidu’l-I’râb in the field of language of Arabic.

First chapter of our investigation is allocated to rising and growing of grammar of Arabic. The second chapter in which information is given about its commentary, life of Ibn Hişâm, its author of the opus, are mentioned, was begun with the opus of Kavâidu’l-I’râb. After that, life of the author Abdulkerimzâde and his works, copies of the manuscripts, properties of commentary, dictation properties of copies of the investigation and methods of investigation are handled. In the third chapter, comparison of the opus with others is done and Arabic text of manuscript is given.

Keywords: syntax, kavâid, Ibn Hişâm, Abdulkerimzâde, commentary, edition critisizm

ÖNSÖZ

Bu çalışmada İbn Hişâm'ın nahve dair Kavâidü'l-İ'râb'ının şerhi olan Kâşifü'l-Kınâ' ve'n-Nikâb bi İzâleti'ş-Şübeh an Vechi Kavâidi'l-İ'râb adlı eserin tahkiki yapılmış, bu bağlamda eserin ait olduğu ilim dalı olan nahvin doğuşu ve gelişimi ele alınmıştır.

İslam'ın temel kaynaklarından hakkıyla istifade edebilmek Arapçaya vukûfiyeti gerektirdiğinden Arapçanın Osmanlı medreselerinin ders müfredatında özel bir yeri olmuş, Arap gramerine dair eserler ders kitabı olarak okutulmuştur. Bu eserlerden biri de Kavâidü'l-İ'râb'dır. Eserlerin daha iyi anlaşılması için, onlar üzerine, onları açıklayıcı nitelikte yazılan şerh türündeki eserler Kavâidü'l-İ'râb üzerine de yazılmıştır. Bu eserin şerhlerinden olan Kâşifü'l-Kınâ'ın müellifi X. asır Osmanlı âlimlerinden, müderris olarak görev yapmış Abdülkerimzâde Mehmed b. Abdülvehhâb'dır.

Çalışmanın diğer kısmı Kavâidü'l-İ'râb müellifi İbn Hişâm en-Nahvî ile şârih Abdülkerimzâde Mehmed b. Abdülvehhâb'ın hayatı ve eserleri, Kavâidü'l-İ'râb üzerine yazılan diğer şerhler, Kâşifü'l-Kınâ' ve'n-Nikâb'ın yazma nüshaları ve şerh özelliklerine ayrılmıştır.

''Yazma Eserlerin Tanıtımı'' dersinden esinle yazma eserlere dair olmasını istediğim tez konumun çerçevesini çizen, tahkikine çalıştığım eserin belirlenmesinde bana yardımcı olan, onu başından sonuna kadar kendisiyle birlikte okuduğum, çalışmamın diğer aşamalarında da beni destekleyen hocam Prof. Dr. Mehmet YAVUZ'a ve bu süreçte yanımda olan herkese teşekkür ederim.

HURİ YAZGAN

İSTANBUL, 2019

İÇİNDEKİLER

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

KÂŞİFÜ'L-KINÂ' METNİ

KISALTMALAR LİSTESİ

a.e.	: aynı eser
a.m.	: aynı makale
a.mad.	: aynı madde
a.tz.	: aynı tez
Bkz.	: Bakınız
bs.	: Basım
c.	: cilt
Çev.	: Çeviren
DİA	: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
h.	: hicrî
Ktp.	: Kütüphane
Müst.	: Müstensih
Nr.	: Numara
Nşr.	: Neşreden
ö.	: Ölüm
s.	: sayfa
sy.	: sayı
Thk.	: Tahkik eden
Tsh.	: Tashih eden
tsz.	: tarihsiz

GİRİŞ

Arapların, dillerinin fesahatine verdikleri önem ve İslam'ın iki ana kaynağı Kur'ân ve sünnetin aslî hâlleriyle muhafaza edilip gelecek nesillere ulaştırılması düşüncesi ve arzusu, kısaca ‘‘cümle bilgisi’’ olarak tanımlanan ‘‘nahiv’’ konusundaki çalışmaları başlatan iki önemli unsurdur. Zira daha önce Arapçanın tespit edilip kayıt altına alınmış gramer kaideleri yoktu, onu kaidelere uygun bir şekilde, şifahen öğreniyor ve öyle konuşuyorlardı. İslam toprakları genişleyip Arapların Arap olmayanlarla bir arada yaşamaya başlaması, ‘‘konuşma hatası’’ anlamındaki lahn'in Kur'ân'ın okunuşuna ve Arapçayı en fasih konuşan bedevilerin dahi dillerine sirayetine sebep olmuştu. Hem bunun önüne geçmek hem de Arap olmayan müslüman toplulukların Kur'ân ve sünnetin dili olan Arapçayı bilmeye olan ihtiyaçlarını gidermek, nahiv çalışmaları için harekete geçilmesine vesile oldu.

İlk çalışmalarla ilgili rivayetlerin çoğunun kendisinde kesiştiği isim Ebu'l-Esved ed-Düelî'dir. Bazı rivayetlerde o, ‘‘naktu'l-i‘râb’’ denen Kur'ân'ın kelime sonlarının harekelenmesi işini yapmış; bazılarında teaccüb, fâil, mef'ûl bih ve diğer bazı bâbları vaz‘ etmiştir.[1] Hicrî I. asırda Ebu'l-Esved'le başlayan çalışmalar birçok âlimin katkısıyla devam etmiş ve hicrî II. asırda yaşayan Sîbeveyh tarafından günümüze ulaşan nahve dair en eski eser olan el-Kitâb telif edilmiştir. el-Kitâb'ı pek çok nahiv eseri izlemiş, ayrıca bu eserler üzerine şerhler ve haşiyeler yazılmıştır.

Nahve dair yazılan eserlerden biri de hicrî VIII. yy. âlimi İbn Hişâm en-Nahvî'nin el-İ'râb ‘an Kavâidü'l-İ'râb'ıdır. Eser, müellifinin henüz hayattayken onunla ün kazandığı, yüzlerce yıl ders kitabı olarak okutulan Muğni'l-Lebîb adlı eserinin muhtasarıdır. Çalışmamıza konu olan Kâşifü'l-Kınâ‘ bu muhtasar üzerine hicrî X. yy. Osmanlı âlimi Abdülkerimzâde Mehmed b. Abdülvehhâb'ın yazdığı şerhtir. Müderris, kadı ve kazasker olarak görev yapmış; tefsir, fıkıh, kelâm, edebiyat ve eğitim alanında da eser vermiş; Arapça, Farsça ve Türkçe şiirler yazmış olan şârih

---

[1] Ebû Bekr ez-Zübeydî, **Tabakâtü'n-Nahviyyîn ve'l-Lüğaviyyîn**, Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim, 2. Basım, Dâru'l-Meârif, s. 21-22, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/33483, 3 Mayıs 2019; İbnü'n-Nedîm, **el-Fihrist**, Thk. İbrahim Ramazan, 2. Basım, Beyrut, Dâru'l-Ma‘rife, 1997, s. 61-62, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/7642, 3 Mayıs 2019.

Kâşifü'l-Kınâ'ın giriş kısmında onu yazmakla Kavâidü'l-İ'râb'ın yüzünden peçeyi kaldırmayı amaçladığını ifade etmiştir.

Biz de Kâşifü'l-Kınâ'ın yüzünden peçeyi kaldırma ve ilgililerin yararına sunma niyetiyle çalışmamızda onun tahkikini konu edindik. Zira yazısının matbu yazıya kıyasla zor okunması; noktalama işaretlerinin ve paragraf başlarının yokluğu; kimi nüshalarda matlab denilen sayfa kenarlarındaki başlıklar olsa da günümüzdeki kadar anlaşılır bir bölümlendirmenin olmayışı; yazma eserlerde olduğu üzere bir kelimenin yanlış, eksik veya fazla olabilmesi gibi sebepler eserin anlaşılmasını güç kılmaktadır. Bu düşünceden hareketle tahkik için eserin müellif nüshasına en yakın nüshaları olacağını düşündüğümüz, tespit edebildiğimiz en eski tarihli üç nüshasını seçtik. Bunların da tarihi en eski olanını esas nüsha olarak kabul ettik.

İlk bölümde eserin konusu olan nahiv ilminin tanımı, doğuş süreci, kurucusu ve Arap Dil Mekteplerini ele aldık.

İkinci bölümü sırasıyla Kavâidü'l-İrab müellifi İbn Hişâm'ın hayatı, eserleri ve Kavâidü'l-İrab üzerine yazılan şerhler ile şerhlerinden biri olan Kâşifü'l-Kınâ' müellifi Abdülkerimzâde'nin hayatı, eserleri, Kâşifü'l-Kınâ'ın yazma nüshaları, şerh özellikleri, tahkik nüshalarının imlâ özellikleri ve tahkikteki yöntemimize ayırdık.

Çalışmamızın Kâşifü'l-Kınâ'a tahsis ettiğimiz üçüncü bölümünde esas nüshanın metnini yazıp diğer nüshalardaki farklılıkları dipnotlarda gösterdik. Fakat esas nüsha değil de diğer bir nüshadaki kelimenin doğruluğuna kanaat getirdiysek o kelimeyi yazıp esas nüshadakini dipnotta verdik. Metni yazarken gerekli yerlerde uygun noktalama işaretlerini kullanıp paragraf başı yaptık. Metinde geçen âyet, hadis ve beyitleri harekeledik. Bunların ve tespit edebildiğimiz ölçüde eserlerden yapılan alıntıların, ayrıca metinde zikredilen eser, kişi ve kabileler hakkında kısaca bilgi verip dipnotlarda kaynaklarını gösterdik. Son olarak metne ana ve alt başlıklar ekledik.

BİRİNCİ BÖLÜM

ARAP GRAMERİNİN DOĞUŞU VE GELİŞİMİ

1. NAHİV İLMİNİN DOĞUŞU

1.1.Nahvin Tanımı

Kökü ‘‘yönelmek, örnek almak, benzerlik göstermek’’ anlamındaki (ن – ح – و) olan hem isim hem zarf olarak kullanılan nahiv kelimesi, sözlükte ‘‘yön, yol, amaç’’ anlamlarına gelir.[2] Dilbilgisi terimi olarak ise nahvin muhtelif tanımları yapılmıştır. Kadim dilciler nahvi, geniş manasıyla gramer olarak anlamışlardır.[3] Bugün nahiv terimiyle, kelimelerin cümle ve terkip içindeki yerlerine göre sonlarında meydana gelen hareke veya harekelerin yerine geçen diğer i‘râb işaretlerinin değişimini konu alan ilim kastedilir.

1.2. Nahiv İlminin Doğuşunu Hazırlayan Süreç

Nahvin bir ilim olarak ortaya çıkışı İslamiyet'in ilk dönemlerine rastlar.[4] Bu ilmin teşekkülündeki amaç Arap dilini bozulmaya karşı korumak, Arapçayı hatasız konuşmak, Allah’ın Kitâb’ı ve rasûlünün (s.a.v.) sözlerinin doğru okunması, dolayısıyla doğru anlaşılmasıdır.

Arapların, dilleriyle övündükleri ve şeref duydukları hatta dillerine bir nevi kutsallık atfettikleri bilinmektedir.[5] Şehirli Arapların yeni doğan çocuklarını Arap dilini en saf ve doğru şekilde konuşan bedevi ailelerin yanlarına göndermelerinin bir sebebi de onların dillerine olan bağlılıklarıdır. Terim anlamı ‘‘kıraatte ve dilde hata etmek’’ anlamındaki lahn[6] hakkında aşağıda verilen rivayetler Arapların, dillerine son derece önem vermelerinin birer yansımasıdır.

---

[2] Fîrûzâbâdî, **El-Kâmûsu’l-Muhît**, Thk. Mektebü Tahkîki’t-Türâs, 8. Basım, Beyrut, Müessesetü’r-Risâle, 2005, s. 1337, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/7283, 30 Nisan 2019.
[3] İsmail Durmuş, ‘‘Nahiv’’, **DİA**, İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 2006, c. XXXII, s. 301, Bkz.: (Çevrimiçi) https://islamansiklopedisi.org.tr/nahiv, 3 Mayıs 2019.
[4] Mehmet Cevat Ergin, ‘‘Arap Nahvinin Doğuşu’’, **Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, c. VII, sy. II, 2005, s. 122.
[5] Yonis İnanç, ‘‘Teşekkül Sürecinde Nahiv-Kırâat İlişkisi’’ (Doktora Tezi), Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya, 2015, s. 20.
[6] Abdurrahman Çetin, ‘‘Lahn’’, **DİA**, İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 2003, c. XXVII, s. 55, Bkz: (Çevrimiçi) https://islamansiklopedisi.org.tr/lahn, 3 Mayıs 2019.

Hz. Peygamber "Ben Arabın en fasih olanıyım. Kureyş'te doğdum ve Sa'd b. Bekr'in yurdunda yetiştim. Ben nasıl lahn yaparım" buyurmuştur.[7]

Ömer b. Hattâb, ok atan bir topluluğa uğramış ve atışlarını çirkin bulması üzerine ''Atışınız ne kötü!'' demiştir. Onların ''Biz talim yapan bir topluluğuz.'' anlamı kastıyla ''نحن قوم متعلّمين'' demeleri üzerine Hz. Ömer ''Dildeki hatanız bana, atışınızın kötülüğünden daha ağır geldi.'' demiştir.[8] Onların hatası ''قوم'' kelimesinin sıfatı olan ''متعلّمون'' kelimesini merfû yerine mansûb olarak ifade etmeleriydi.

Tâbiînin muhaddislerinden, Medine valisi Ebân b. Osman b. Affân (ö. 105/723) "Önde gelen birinin lahn yapması elbisenin yeniliğini yitirmesi gibidir." , İbn Şübrüme (ö. 144/761) ise "Bir adamın hatalı konuşması üzerindeki koyu renk ipek elbiseyi eskiye, fasih konuşması üzerindeki eski elbiseyi koyu renk ipeğe çevirir." demiştir.[9]

Yine bazıları lahn için ''Sözde lahn, yüzde nükseden çiçek hastalığından daha kötüdür.'' veya ''Sözde lahn değerli bir elbisedeki yırtıktan daha çirkindir.'' demişlerdir.[10]

Halife Abdülmelik'e (ö. 65/685): "Çabuk ihtiyarladın." dendiğinde: ''Lahn yapmak korkusuyla minbere çıkmak beni ihtiyarlattı.'' diye cevap vermiştir.

Yine bedevi bir Arap, bir müezzinin ''أشهد أنّ محمّدًا رسول الله'' ifadesindeki ''رسول'' kelimesini merfû yerine mansûb okuduğunu duyunca ''Şuna bak, ne yapıyor!'' anlamında ''ويحك ماذا يفعل'' demiştir. Çünkü mansûb okuduğunda ifade ettiği anlam ''Ben şahitlik ederim ki Allah'ın rasûlü Muhammed ...'' olmuş ve eksik kalmıştır.[11]

Dilde hata yapmamaya, lahn yapan kimseyi ayıplamalarına, fasih konuşmaya olan düşkünlüklerine rağmen nadiren de olsa gerek Cahiliye gerekse Hz. Peygamber (s.a.v.) Devri'nde Arap toplumunda lahn örneklerine rastlanıyordu. Zira Hz.

---

[7] Ebu't-Tayyib el-Lüğavî, **Merâtibü'n-Nahviyyîn**, Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim, Sayda-Beyrut, el-Mektebetü'l-Asriyye, 2009, s. 19, Bkz.: (Çevrimiçi) http://dl.aldhiaa.com/arabic/alloga-vaolomeha/مراتب%20النحويين%20-%20عبد%20الواحد%20بن%20علي%20أبو%20الطيب%20اللغوي.pdf, 3 Mayıs 2019.

[8] Mustafa Sâdık er-Râfiî, **Târîhu Âdâbi'l- Arab**, 3 c. , Dâru'l-Kitâbi'l Arabî, c. I, s. 154, Bkz.: (Çevrimiçi) http://shamela.ws/index.php/book/10548, 3 Mayıs 2019.

[9] Ebû Bekr ez-Zübeydî, **a.e.**, c. I, s. 13.

[10] Mahmut Kafes, ''Arap Dilinde Nahiv İlminin Doğuşu ve Önemi'', **Sakarya Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Dergisi**, sy. 9-10, 1994-1995, s. 105.

[11] Saîd el-Efgânî, **Fî Usûli-Nahv**, Beyrut, el-Mektebu'l-İslâmî, 1987, s. 9, Bkz.: (Çevrimiçi) https://archive.org/details/FP148959, 3 Mayıs 2018.

Peygamber, kendisinin huzurunda hatalı konuşan bir kişi için ‘‘Kardeşinize doğruyu gösteriniz, çünkü o yanıldı.’’ anlamında ‘‘أَرْشِدُوا أَخَاكُمْ فَإِنَّهُ قَدْ ضَلَّ’’ demiştir.[12]

Cahiliye Dönemi’nde hatta İslamiyetin ilk yıllarında Araplar başka milletlerle karışmamış, yaşadıkları Hicaz bölgesinin çöllerle kaplı olması da Bizans ve İran gibi dönemin büyük devletlerinin etkisinden uzak kalmalarını sağlamıştır. Bu dönemde Araplar büyük çoğunlukla okuma-yazma bilmedikleri, Arapçanın da belirlenmiş ve yazıya geçmiş hiçbir kaide ve kuralı olmadığı halde dillerini en mükemmel şekilde kullanıyorlardı.[13] Arapçanın belirlenmemiş ve yazıya geçmemiş kaide ve kuralları onların konuşmalarında mevcuttu. Arapçayı sâfiyetiyle konuşmalarını sağlayan meleke, işitmek suretiyle nesilden nesile aktarılıyordu. Çünkü İbn Haldun’a (ö. 808/1406) göre dil melekesinin temel unsuru işitme duyusudur. Bu meleke, insanın içinde yetiştiği toplumun diline göre şekillenir. Mesela Arapça konuşan bir kimseyi ele alalım. Arapça konuşma melekesi bu toplumda mevcut olduğu için bu kişi kendi neslinin sözlerini, hitaplarında kullandıkları üslupları, maksatlarını ve niyetlerini ifade etme keyfiyetlerini tıpkı bir çocuğun kendilerine ait anlamlarda kullanılan kelimeleri işittiği gibi işitir. İlk önce bu kelimeleri beller. Daha sonra bu kelimelerin birleştirilmesi yoluyla oluşturulan cümleleri de aynı şekilde işitir ve onları da öğrenir. Bu işlem meleke yerleşinceye kadar tekrarlanır. Sonunda o da onlar gibi olur ve onların konuştukları dili tıpkı onlar gibi konuşur. İşte diller bu şekilde oluşur ve nesilden nesile aktarılır.[14]

Arapların bu fesahati İslam coğrafyasının genişlemesiyle zayıflamaya başladı. Hicaz’dan ayrılıp yeni fethedilen topraklarda Arap olmayan topluluklarla birlikte yaşamaları Arap dilini etkiye açık hâle getirdi. Akrabalık, komşuluk, alışveriş gibi ilişkiler sonucu Arapların dili, Acemlerin dillerinden etkilendi. Arapların kullandığı fasih Arapça ile bu dili yeni öğrenmeye başlayanların kullandığı az ya da çok lahn içeren Arapça iç içe geçmeye başladı. İbn Haldun bu durumu “Mevâlî’nin yanlış telaffuzlarını işite işite Araplarda meydana gelen dil melekesinin bozulması” olarak

[12] Ebu’t-Tayyib el-Lüğavî, **a.e.**, s. 19.
[13] Mahmut Kafes, **a.m.**, s. 104.
[14] Ramazan Demir, ‘‘Mukaddime Adlı Eseri Çerçevesinde İbn Haldûn’un Dil Teorisi’’, **Usûl İslam Araştırmaları Dergisi**, c. XI, sy. 11, Ocak 2009, s. 107 – 108.

açıklamıştır.[15] Neticede, ortaya çıkan konuşma hataları giderek artarak endişe verici bir durum meydana getirdi. İlk olarak şehirlerde halkın dilinde vücut bulan lahn olgusu, zamanla ileri gelen bazı devlet adamlarının konuşmasına hatta fasih Arapçanın vatanı kabul edilen, onu öğrenebilmek için yolculuklar yapılan bâdiye Araplarının diline dahi sirayet etti.[16] Çok fasih ve beliğ bir dile sahip, hatipliğiyle ünlü Emevî valisi Haccâc b. Yusuf'a dair nakledilen şu rivayet lahnin ne kadar tehlikeli bir boyuta ulaştığını göstermektedir:

Haccâc, Yahya b. Ya'mer'e '' Lahn yaptığımı duyuyor musun?'' deyince Yahya ''Emîr, insanların en fasihidir.'' dedi. Haccâc, sorusunu yineleyince Yahya ''Kur'ân'ın bir harfinde'' cevabını verdi. Zira o, ﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاءُكُمْ ...... أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللهِ وَرَسُولِهِ ...﴾[17] âyet-i kerîmesindeki ''أَحَبَّ'' kelimesini ''كَانَ'' nin haberi olduğu için mansûb okuması gerekirken merfû okuyordu. Yahya'nın cevabı üzerine Haccâc ''Artık benden lahn işitmezsin.'' diyerek onu Horasan'a sürdü.[18]

Gerçekte her dil için, onu konuşanların ilişki içinde bulunduğu başka bir topluluğun diliyle etkileşim söz konusudur. Bir dilin başka bir dilden etkilenmesi, ona zenginlik de katabillir. Örneğin, diğer dilden aldığı bir kelimeyi, bir ifade biçimini kendi kalıbıyla şekillendirip özümseyebilir. Böylece eğretiliğe mahal vermeyen bu kendine ait kılış, onun için zenginlik olur. Fakat İslam fetihlerinin hızla yayılması, Arapların bir arada bulundukları diğer toplulukların dillerinden aldıklarını, kendi dillerinin fesahatine zarar vermeden Arapçanın bünyesine katmalarına engel oldu.

Lahnin endişe verici boyuta ulaşmasının asıl nedeni Arapların Acemlerle bir arada yaşar olmalarıydı. Bunun sonucu onların, Arap olmayanlarla yaptıkları evliliklerin ve Acem cariyelerinin sayısını arttı. Bu ve buna ilaveten böyle bir birliktelikten doğan çocuğun ebeveyninden Arap olmayanının ana dilinin etkisi altında

---

15 Şaban Öztürk, ''Nahiv Terimlerinin Doğuşu ve Gelişimi'' (Yüksek Lisans Tezi), Fatih Sultan Mehmet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2016, s. 7.

16 Şahabettin Ergüven, ''Arap Dilinde Nahvin Ortaya Çıkışı ve İlk Görüntüleri'', **Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, c. 6, sy. 11, Ocak 2007, s. 180.

17 Tevbe Sûresi 9/24.

18 Muhammed b. Sellâm el-Cumahî, **Tabakâtu Fuhûli-ş'Şu'arâ**, Thk. Mahmud Muhammed Şakir, 2 c., Cidde, Dâru'l-Medenî, c. I, s. 13, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/6738, 3 Mayıs 2019; Ebû Saîd es-Sîrâfî, **Ahbâru'n-Nahviyyîn el-Basriyyîn**, Thk. Tâhâ Muhammed ez-Zeynî ve Muhammed Abdulmün'im el-Hafâcî, Nşr. Mustafa el-Bâbey el-Halebî, 1966, s. 18 – 19, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/26338, 3 Mayıs 2019.

kalması fasih Arapçadan uzaklaşılmasına bir sebep oluşturdu. Nitekim Hz. Osman hutbelerinden birinde buna dikkat çekmiştir.[19]

Lahnin yayılmasından duyulan endişe, en fazla Kur'ân'ın tahrif edilmesi korkusundan besleniyordu. Önceleri Kur'ân, hafız sahabilerin zihinlerinde korunuyordu. Hafız sahabilerin zamanla azalması, hafızası zayıflayanların bazı kelimeleri yanlış hatırlamaları, işitme yoluyla öğretime her zaman imkân bulunamaması,[20] fetihlerden sonra İslam'ın nüfuz alanının artmasıyla birçok tabaka arasında Kur'ân'ın ezberlenmesi[21] âyetlerin yanlış okunması, dolayısıyla yanlış anlaşılması tehlikesini doğurdu. Tevbe 9/3 âyeti ve Hâkka 69/37 âyetiyle ilgili olarak nakledilen kıraat hataları bu kapsamdadır. Medine'ye gelen bir bedevi ''Allah'ın Muhammed'e indirdiğinden kim bana okur?'' deyince bir adam, ona Berâe sûresini okumuştu. ''…Allah ve rasûlü, müşriklerden uzaktır…'' meâlindeki ﴿... أَنَّ اللهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ...﴾ âyetindeki ''رَسُولُهُ'' kelimesini mecrûr olarak okuduğunu duyan bedevi '''Allah, rasûlünden uzaktır.'' mı? Eğer Allah, rasûlünden uzak ise ben de ondan uzağım.' demiş, bu söz Hz. Ömer'e ulaşınca bedeviyi çağırmıştı. Ona ''Allah'ın rasûlünden uzak mısın?'' diye sorunca bedevi 'Kur'ân bilmiyorum, ''Kim bana okur?'' diye sordum.' deyip hadiseyi anlatmıştı. Bunun üzerine Hz. Ömer 'Öyle değil, ''Allah ve rasûlü, müşriklerden uzaktır.''' deyince bedevi ''Allah ve rasûlünün uzak olduklarından uzağım.'' demişti. Hâkka sûresinin ''Onu günahkârlardan başkası yemez.'' meâlindeki ﴿لَا يَأْكُلُهُ إِلَّا الْخَاطِؤُونَ﴾ âyetindeki ''الْخَاطِؤُونَ'' kelimesini bir bedevinin mecrûr okuduğunu Hz. Ali'nin duyduğu, bunun üzerine nahvi vaz' ettiği rivayet edilmiştir.[22]

Dillerinde lahnin yaygınlaşmasından önce Araplar kurallı ve kaidelere uygun bir Arapçayla konuşuyorlardı, fakat Arapçanın kural ve kaidelerinin saptanıp kayıt altına alınması nahiv çalışmalarının başlamasından sonra olduğu için bu kural ve kaideleri dille ifade etmede yetersizlerdi. Bu sebeple lahn yaygınlaşıp dilleri fesahatini

[19] İsmail Durmuş, ''a.mad.'', s. 301.
[20] Tevfik Rüştü Topuzoğlu, ''Ebü'l-Esved ed-Düelî'', **DİA**, İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 1994, c. X, s. 312, Bkz.: (Çevrimiçi) https://islamansiklopedisi.org.tr/ebul-esved-ed-dueli, 3 Mayıs 2019.
[21] Hasan Avn, **el-Lüğatü ve'n-Nahv**, İskenderiye, Matbaatü Royal, 1952, s. 163, Bkz.: (Çevrimiçi) https://ia600303.us.archive.org/6/items/AllloghaWaAlnahw/AllloghaWaAlnahw.pdf, 3 Mayıs 2019.
[22] Kemaleddin el-Enbârî, **Nüzhetü'l-Elibbâ**, Thk. İbrahim es-Sâmerrâî, 3. Basım, Zerkâ/Ürdün, Mektebetü'l-Menâr, 1985, s. 19-20, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/3583, 3 Mayıs 2019.

yitirdiğinde, onlar da tıpkı Müslüman olup Araplaşanlar gibi Ebû Ali el-Fârisî'nin ifadesiyle müracaat edecekleri bir usûle, tutunacakları kanunlara[23] ihtiyaç duydular.

Anlattıklarımıza göre nahvin doğuşunu hazırlayan sebepleri şöyle maddeleyebiliriz:

1. Yeni toprakların İslam Devleti'ne katılmasına paralel olarak müslüman olan yabancıların Kur'ân-ı Kerîm'i ve Hz. Peygamber'in sünnetini anlama ihtiyacını gidermek
2. Bu toprakların halklarının, birlikte yaşamaya başladıkları Arapların ve devletin resmî dilini doğru anlama ve konuşma ihtiyacını gidermek
3. Lahnin yaygınlaşmasıyla fasih konuşma melekeleri zedelenen Arapların, Arapçanın kural ve kaidelerini öğrenme ihtiyacını temin etmek
4. Kur'ân-ı Kerîm'i ve Hz. Peygamber'in sünnetini aslî hâlleriyle muhafaza etme isteği
5. Arapların son derece bağlı oldukları dillerini muhafaza etme arzusu
6. Dilin tabii gelişimi sonucu Kur'ân ve sünnetin dilinden uzaklaşma korkusu
7. Genişleyen İslam topraklarının farklı bölgelerinde yaşayan Arapların dilinin, birlikte yaşadıkları halkların dillerinin etkisiyle Arapçanın zamanla lehçelere ayrılması ihtimali.

1.3. Nahvin Kurucusu

Kaynaklarda nahiv ilminin kurucusu olarak farklı isimler verilmiştir. Başlangıçta nahiv, her ilim gibi günümüzdeki kapsamıyla bir bütün olarak vaz' edilmemiş, kapsamı tedrîcen genişlemiştir. Kurucusu olarak adı geçen isimleri zikretmeden önce nahve yönelik ilk çalışmalarla ilgili aşağıdaki rivayetleri sıralamayı gerekli görüyoruz.

1. Hz. Ömer, Ebû Musa el-Eş'arî'ye yazdığı mektupta Ebu'l-Esved'in Basra halkına i'râbı öğretmesini emretmiştir.[24]

---

[23] Ebu'l-Feth Osman b. Cinnî, **el-Hasâis,** 3 c., 4. Basım, Nşr: el-Hey'etü'l-Mısrıyyetü'l-Âmmetü li'l-Kitâb, c. III, s. 276, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/9986, 3 Mayıs 2019.
[24] el-Kıftî, **İnbâhu'r-Ruvât**, Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim, 4 c., Kahire, Dâru'l-Fikri'l-Arabî-Beyrut, Müessetü'l-Kütübi's-Sekâfiyye, 1982, c. I, s. 51.

2. Ebu’l-Esved demiştir ki: Müminlerin emîri Ali’nin yanına girdim. Gördüm ki başını eğmiş düşünüyor. ‘‘Ey müminlerin emîri! Neyi düşünüyorsun?’’ dedim. ‘‘Şehrinizde lahn işittim. Bu yüzden Arabiyyenin usûlü hakkında bir kitap yazmak istedim.’’ dedi. Ona ‘‘Eğer bunu yaparsan bu Arap dilinin bizde kalmasını sağlarsın.’’ dedim. Birkaç gün sonra ona geldiğimde içinde ‘‘Kelâmın tamamı isim, fiil ve harftir. İsim müsemmâdan, fiil müsemmânın hareketinden, harf ise ne isim ne fiil olup bir manadan haber verendir.’’ yazılı bir sayfayı bana verdi. Sonra ‘‘Onu takip et ve ona aklına gelenleri ekle! Bil ki eşya üçtür: Zâhir, muzmer ve ne zâhir ne muzmer olan şey. Fakat âlimler ne zâhir ne muzmer olanı bilmede üstünlük yarışına girdiler.’’ dedi. Bunun üzerine birkaç şeyi bir araya getirip ona arz ettim. Nasb harfleri bunlardandı. Onlardan inne, enne, leyte, lealle ve keenne’yi zikretmiş, lâkinne’yi zikretmemiştim. ‘‘Neden onu terk ettin?’’ dedi. ‘‘Onlardan olduğunu sanmıyordum.’’ dedim. ‘‘Evet, onlardandır. Onu da ekle!’’ dedi.[25]

3. Ebû Ubeyde şöyle demiştir: Ebu’l-Esved nahvi Hz. Ali’den almış, Ziyâd ‘‘insanlar için rehber olacak, onunla Allah’ın Kitâb’ının bilineceği bir şey üretmesi için’’ ona haber gönderene dek ondan kimseye bahsetmemişti. Bu işten dolayı Ziyâd’dan affını istemiş, tâ ki ﴿... أَنَّ اللهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ...﴾ âyetindeki ‘‘رَسُولُهُ’’ kelimesini mecrûr okuyan birini işitince ‘‘Ben insanların işinin buna vardığını zannetmemiştim.’’ demiş, Ziyâd’a dönüp ‘‘Emîrin bana emrettiğini yapacağım. Benim için dediğimi yapacak, anlayışlı bir kâtip talep etsin!’ demiştir. Ziyâd, Abdü’l-Kays’tan bir kâtibi emrine vermiş, Ebu’l-Esved ondan hoşnut olmayınca başka birini vermiştir. Ebu’l-Esved, kâtibe ‘‘Harfi söylemek için ağzımı açtığımı gördüğünde harfin üstüne bir nokta koy, büzersem önüne bir nokta koy, kırarsam altına bir nokta koy!’’[26]

4. Ziyâd’a bir kabile gelerek ‘‘Allah, Emîr’i ıslah etsin!’’ dedikten sonra ‘‘توفّي أبانا وترك بنون’’ dediler. Bunun üzerine Ziyâd ‘‘توفّي أبانا وترك بنون’’ cümlesini tekrar edip Ebu’l-Esved’in çağırılmasını emretti ve ona ‘‘İnsanlar için Arapçayı vaz‘ et!’’ dedi. Bu cümleyle kabile ‘‘Babamız öldü ve geride oğullar bıraktı.’’ demek istemiş, fakat merfû olması gereken ‘‘babamız’’ kelimesini mansûb ve mansûb olması gereken ‘‘oğullar’’ kelimesini merfû olarak söylemişlerdir. Bu olaya dair başka bir rivayette de

[25] el-Kıftî, **a.e.**, c. I, s. 39.
[26] İbnü’n-Nedîm, **a.e.**, s. 61-62.

Ebu’l-Esved Ziyâd’dan yazılı bir şey ortaya koymak için izin istemiş, ama o izin vermemiş, kabilenin hatalı konuşmasını duyduktan sonra ona Arapçayı ortaya koymasını emretmiştir.[27]

5. Ziyâd b. Ebîh, Ebu’l-Esved’e ‘‘Acemler çoğaldı, Arapların dillerini bozdular. İnsanların onunla sözlerini düzeltecekleri ve Allahu Teâlâ’nın Kitâb’ını i‘râb edecekleri bir şey ortaya koysan!’’ dedi. Ebu’l-Esved reddedince Ziyâd bir adam bulup ona şöyle dedi: ‘‘Ebu’l-Esved’in yolunun üzerine otur, yanından geçtiğinde Kur’ân’dan bir şey oku, onda kasıtlı olarak hata yap!’’ Adam Ebu’l-Esved’in yolunun üzerine oturdu ve o, yanından geçtiğinde sesini yükselterek Tevbe sûresinin 3. âyetindeki ‘‘رَسُولُهُ’’ kelimesini mecrûr okudu. Bunun üzeine Ebu’l-Esved fikrini değiştirerek Ziyâd’a ‘‘İsteğinde sana katılıyorum. Kur’ân’ı i‘râb etmekle başlamayı düşündüm. Bana otuz adam gönder. Ziyâd bunu yapınca onlardan on tanesini, sonra onlar arasından Abdü’l-Kays’tan bir adamı seçti, ona dedi ki: ‘‘Mushafı ve onun mürekkebinin renginde olmayan bir boya al; ben dudaklarımı araladığımda harfin üstüne, büzdüğümde harfin yanına, kırdığımda harfin altına bir nokta, eğer bu harekelerden bir şeyi gunneye tâbî kılarsam iki nokta koy!’’ Böylece mushafı harekelemeye başlayarak sonuna kadar geldi. Bundan sonra ona nispet edilen muhtasarı ortaya koydu.

6. Kızı Ebu’l-Esved’e ‘‘ما أحسنُ السّماءِ’’ dedi. Ebu’l Esved ‘‘yıldızları’’ karşılığını verdi. Kızı ‘‘Bunu demek istemedim, onun güzelliğine hayret ettim.’’ deyince Ebu’l Esved ‘Öyleyse ‘‘ما أحسنَ السّماءَ’’ de!’ dedi. Bunun üzerine nahvi vaz‘ etti. Ondan ilk yazıya geçirdiği şey teaccüb bâbıdır.[28]

7. Kavurucu sıcak bir günde Ebu’l-Esved’le birlikte oturan kızı sıcağın şiddetine hayretle ‘‘ما أشدُّ الحرِّ’’ dedi. Babası ‘‘Yaz sıcağındayız kızım’’ cevabını verdi. Çünkü kızının cümlesi soruydu. Bu cevap üzerine kızı tereddüde düştü ve hatasının farkına vardı. Ebu’l-Esved de kızının teaccübü kastettiğini anladı ve ‘‘‘ما أشدَّ الحرَّ’’ de kızım!’ dedi. Bunun üzerine teaccüb, ism-i fâil, mef’ûl bih ve diğer bâblar üzerinde çalıştı.[29]

[27] el-Kıftî, **a.e.**, c. I, s. 50.
[28] Kemaleddin el-Enbâri, **a.e.**, c. I, s. 20-21.
[29] Zübeydî, **a.e.**, s. 21-22.

8. Fârisî bir adam olan Sa‘d atı yedeğinde olduğu halde Ebu’l-Esved’in yanından geçti. Ebu’l-Esved Sa‘d’a ‘‘Niye binmiyorsun?’’ deyince Sa‘d -‘‘Atım topallıyor.’’ demek isterken ‘‘Atım eğridir.’’ anlamına gelen- ‘‘إنّ فرسي ضالع’’ dedi. Oradakilerden bazıları onun sözüne güldü. Ebu’l-Esved ‘‘Bu mevâlî müslüman olmak isteyip İslam’a dâhil oldular, böylelikle bize kardeş oldular. Onlara kelâmı öğretmeliydik.’’ dedi. Bu olay üzerine fâil ve mef’ûl bâbını va‘z etti.[30]

Görüldüğü gibi rivayetlerde Hz. Ali ve Ebu’l-Esved’in adı geçmekte ve Ebu’l-Esved ed-Düelî ismi üzerinde yoğunlaşılmaktadır. Bu sebeple birçok âlim nahvin kurucusu olarak onu görmüştür. Onun hakkında İbn Kuteybe ‘‘nahiv alanında bir kitap çalışması yapan ilk kişi’’,[31] Zübeydî ‘‘halkın konuşma hatalarını ilk fark eden ve ıslaha çalışan kişi’’,[32] İclî ‘‘Ali (r.a.)’nin ashâbından nahiv ilmini ilk vaz‘ eden, güvenilir bir tâbiî’’,[33] İbn Sellâm el-Cumahî ‘‘Arapçayı tesis eden, kapısını açan, yöntemini belirleyen, kıyasını ortaya koyan ilk kişi’’[34] demiş, Zehebî İclî’nin Ebu’l-Esved için ‘‘Güvenilirdir, nahiv konusunda ilk konuşandır.’’ ve Cumahî’nin ‘‘Ebu’l-Esved fâil, mef’ûl, muzâf ile raf‘, nasb, cerr ve cezm harfleri bâblarını ilk vaz‘ edendir, bunları ondan Yahya b. Ya‘mer almıştır.’’ dediklerine yer vermiştir. Ayrıca Ali’nin (r.a.) lahn işitince nahiv konusunda bir şey vaz‘ etmesini ona emrettiği, onun vaz‘ ettiğini Ali’ye (r.a.) göstermesi üzerine Ali’nin (r.a.) ona ‘‘Tuttuğun bu yol ne güzel!’’ dediği ve bu sebeple bu ilmin nahiv olarak isimlendirildiği bilgisini kaydetmiştir.[35]

Kemaleddin el-Enbâri nahvi vaz‘ edenin bir topluluğa göre Abdurrahman b. Hürmüz, başkalarına göre Nasr b. Asım olduğunu zikrettikten sonra bu iki görüşün de doğru olmadığını, her ikisinin Ebu’l-Esved’in öğrencileri olduğunu ifade etmiştir. Ona göre nahvi vaz‘ eden Hz. Ali’dir. Çünkü bütün rivayetler Ebu’l-Esved’e isnat edilir, o da Hz. Ali’ye isnat eder.[36] El-Kıftî de onunla aynı görüşü paylaşmıştır.[37]

---

[30] Sîrâfî, **a.e.**, s. 14-15; el-Kıftî, **a.e.**, c. I, s. 41.
[31] İbn Kuteybe, **Eş-Şi‘r ve’ş-Şuarâ**, 2 c., Kahire, Dâru’l-Hadîs, h. 1423, c. II, s. 719.
[32] Ebû Bekr ez- Zübeydî, **Lahnu’l-Avâm**, Thk. Ramazan Abduttevvâb, 2. Basım, Kahire, Mektebetü’l-Hâncî, 2000, s. 59, Bkz.: (Çevrimiçi) http://waqfeya.com/book.php?bid=5179, 3 Mayıs 2019.
[33] Ebu’l-Hasen el-‘İclî, **es-Sikât**, Thk. Abdul‘alîm Abdul‘azîm el-Bistevî, Medine-I Münevvere, Mektebetü’d-Dâr, 1985, c. I, s. 484, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/5825, 3 Mayıs ’19 .
[34] Muhammed b. Sellâm el-Cumahî, **a.e.**, c. I, s. 12.
[35] Zehebî, **Siyeri E‘lâmu’n-Nübelâ**, Thk. Şeyh Şuayb el- Arnavut Yönetiminde Muhakkikler Grubu, 25 c., 2. Basım, Müessesetü’r-Risâle, 1985, c. IV, s. 82-83, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/10906, 3 Mayıs 2019 .
[36] Kemaleddin el-Enbâri, **a.e.**, c. 1, s. 21.
[37] el-Kıftî, **a.e.**, c. 1, s. 41.

Ahmed Emin nahvin vaz‘ının Ebu'l-Esved'e ve Ali b. Ebî Tâlib'e nisbetini, Hz. Ali'nin Ebu'l-Esved'e içinde kelâma dair taksimin yazılı olduğu bir sayfa vermesini, sonra Ebu'l-Esved'in inne bâbına varıncaya kadar atıf ve na‘t, teaccüb ve istifhâm bâblarını vaz‘ ettiğini zikrettiklerini, tüm bu sözlerin hurafe olduğunu ifade etmiştir. Ona göre Ali b. Ebî Tâlib ve Ebu'l-Esved'in döneminden bize ulaşan bilgi sadece âyet tefsiri ile bâblara ayrılmaksızın ve tertip edilmeksizin hadislerin toplanmasıdır. Tarifin ve mantıklı bir taksimin onların döneminden bize nakledilen sahih rivayetlerde olmadığını kaydettikten sonra ''Korkarım bu her şeyi Hz. Ali'ye nispet etmek isteyen Şia'dan bazılarının ve ona tâbi olanların çıkardığı bir şeydir ve vaz‘ın sebebindeki birbiriyle çelişen birçok rivayet buna şahitlik eder.'' der. Ebu'l-Esved'in râvîlerin neredeyse ittifakıyla mushafı ilk kez harekeleyerek ilk adımı attığını, ilk asırlarda nahivden anlaşılanın onun bugünkü manası olmadığını, daha sonra onu hassas manada anlamak isteyenlerin kelimenin isim, fiil ve harfe, ismin zâhir, muzmer ve zâhir de muzmer de olmayana taksimini, teaccüb ve inne bâblarını icat ettiklerini eklemiştir.[38]

İbn Sellâm el-Cumahî, Ebu'l-Esved'i nahvin kurucusu olarak görürken Ahmed Emin'in öğrencisi Şevki Dayf el-Medârisü'n-Nahviyye'de İbn Sellâm'ın İbn Ebî İshâk el-Hadramî hakkında ''O, nahvi yaran, kıyası uzatan ve illetleri açıklayandır.'' dediğini aktardıktan sonra böylece onu nahiv ilminin ilk vaz‘ edeni kıldığını kaydetmiştir.[39]

Carl Brockelmann, kaynak göstermeden nahvin kuruluşunun İbn Ebî İshâk ve İsa b. Ömer es-Sekafî zamanında gerçekleştiğini ifade etmiştir.[40]

Nahve dair ilk çalışmalarla ilgili rivayetler ve nahvin kurucusuna dair farklı görüşleri zikrettikten sonra şunu söyleyebiliriz: Arap dili alanında bize ulaşan en eski eser Sîbeveyh'in el-Kitâb adlı eseridir. Sîbeveyh Arap gramerindeki dağınık meseleler arasındaki karmaşık münasebetleri saptayan ve bunları sağlam kaidelere ve genel esaslara bağlayan Halil b. Ahmed'in ve o İsa b. Ömer es-Sekafî'nin öğrencisi olup Sîbeveyh'e, İsa b. Ömer'in kaynaklarda adları zikredilen fakat günümüze ulaşmayan,

[38] Ahmed Emîn, **Duha'l-İslâm**, Kahire, Müessesetü Hindâvî li't-Ta‘lîm ve's-Sekâfe, 2012, s. 606-609, Bkz.: (Çevrimiçi) https://www.hindawi.org/books/30536269/0.7/, 3 Mayıs 2019.
[39] Şevki Dayf, **el-Medârisü'n-Nahviyye**, Dâru'l-Meârif, s. 23, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/10546, 3 Mayıs 2019.
[40] İsmail Durmuş, ''a.mad.'', s. 302.

nahve dair el-Câmi‘ ve el-İkmâl adlı eserleri okutmuştur. İsa b. Ömer, Abdullah b. Ebî İshâk’tan o da Nasr b. Asım’dan kıraat dersleri almıştır. Nasr b. Asım ise Ebu’l-Esved’den nahiv ve Kur’ân ilimlerini öğrenmiştir. Dolayısıyla el-Kitâb, Ebu’l-Esved’den kaynağını alan ve müellifine varıncaya kadar giderek genişleyen bir birikimin eseridir. Bazı rivayetler Hz. Ali’yi işaret etmekle birlikte çoğu rivayetin Ebu’l-Esved’i göstermesi, onun nahiv ilminin kurucusu kabul edilmesini haklı kılmaktadır.

2. DİL MEKTEPLERİ

2.1. Basra Dil Mektebi

Arap Dili alanında ilk çalışmalar Arap yarımadasının kuzeydoğusunda Araplarla Arap olmayanlar arasında sınır vazifesi gören Basra’da, I/VII. asrın ikinci yarısında başlamıştır. Nahvin kurucusu kabul edilen Ebu’l-Esved (ö. 69/688) bu mektebin de kurucusu ve ilk talebelerini yetiştirendir.

Basriyyûn’un ilk tabakasını Nasr b. Asım (ö. 89/708 [?]), Anbese b. Ma‘dân, Yahya b. Ya‘mer (ö. 89/708 [?]) ve Abdurrahman b. Hürmüz el-A‘rec (ö. 117/735); ikinci tabakasını İbn Ebî İshâk (ö. 117/735), İsa b. Ömer es-Sekafî (ö. 149/766) ve Ebû Amr b. ‘Alâ (ö.154/771); üçüncü tabakasını Halil b. Ahmed (ö. 175/791), Ahfeş el-Ekber (ö. 177/793), Yunus b. Habib (ö. 182/798); dördüncü tabakasını Sîbeveyh (ö. 180/796); beşinci tabakasını Ahfeş el-Evsat (ö. 215/830 [?]) ve Kutrub (ö. 206/839); altıncı tabakasını Cermî (ö. 225/840), Tevvezî (ö. 238/852-853), Ebû Osman el-Mâzinî (ö. 249/863) ve Riyâşî (ö. 257/870-871) ve yedinci tabakasını Müberred (ö. 285/898) oluşturur.[41]

Basriyyûn nahvin karışık meseleleriyle meşgul olmaları yanında Arapçanın zengin lügat birikimini araştırmışlardır. Bunun için ilk olarak eski Arap şiirlerini toplamış, daha sonra onların manalarını tespit için çöle bedevilere ziyaretler yapmış veya bedevileri şehre davet etmişlerdir. Onlardan topladıkları zengin dil materyallerini bol şevâhidle birlikte önce Kitâbu’l-Matar, Kitâbu’l-İbil gibi adlar altında kabaca bir

---

[41] Tantâvî, **Neş’etü’n-Nahv**, Beyrut, Âlemü’l-Kütüb, 1997, s. 188.

araya getirmiş, zamanla İbn Düreyd'in (ö. 321/933) Cemhere fi'l-Lüğa eseri gibi sistemli ve geniş lügat kitapları telif etmişlerdir.[42]

Basra Dil Mektebine mensup âlimler çalışmalarında daha çok semâı kullanmış, şahidin olmaması gibi zorunlu haller dışında kıyası kullanmamış ve semâ ürünlerinden seçtiklerini kıyasa esas almışlardır. Arap dilini hatasız bir şekilde konuşan bedevilerin çöle yakın bir şehir olan Basra'da toplanması Cahiliye Dönemi'ndeki Ukaz panayırını andıran ve İslâmî dönem panayırlarının en önemlilerinden biri olan Merbid'in Basra'da bulunması gibi sebeplerden ötürü titizlikle seçtikleri bedevi Arapların fasih lehçesini esas alıp dile ait genel kurallar koymuşlar, bu kurallara uymayan şekilleri şâzz kabul ederek onlar için ayrıca kaide koymaya gerek görmemişlerdir.[43]

Basriyyûn üzerine yine Basriyyûn'dan Sîrâfî (ö. 368/979) Ahbâru'n-Nahviyyîne'l-Basriyyîn adlı bir eser kaleme almış, Ebu't-Tayyib el-Lüğavî (ö. 351/962) Merâtibü'n-Nahviyyîn ve Ebû Bekr ez-Zübeydî Tabakâtu'n-Nahviyyîn ve'l-Lüğaviyyîn adlı eserlerinin bir bölümünü Basralı dilcilere ayırmıştır.

2.2. Kûfe Dil Mektebi

Klasik dil ve edebiyat malzemesinin derlenmesi ile nahiv ve lügat çalışmaları Basra'dan yaklaşık bir asır sonra Kûfe'de başlamıştır. Kûfeli dilcilerin çoğu çalışmalarına Basralı dilcilerle başlamış, aralarında vukû bulan ihtilaflar sebebiyle II./VII. yüzyılın sonlarına doğru ayrı bir grup oluşturmuşlardır.

İlk ihtilaf Kûfe'nin temsilcisi Ebû Cafer er-Ruâsî ile (ö. 187/803) Basra'nın temsilcisi Halil b. Ahmed (ö. 175/791) arasında başlamış daha sonra Kûfeli Kisâî (ö. 189/805) ile Basralı Sîbeveyh (ö. 180/796) arasında devam etmiştir.[44]

Bazı kaynaklara göre Kûfe Mektebinin kurucusu, Basralı İsa b. Ömer es-Sekafî ile Ebû Amr b. 'Alâ'dan ders alan, daha sonra Kûfe'ye yerleşerek nahiv dersleri veren, Kitâbu'l-Faysal fi'n-Nahv adlı eserin sahibi Ebû Cafer er-Ruâsî'dir. Yedi kıraat imamından biri ve Kûfeli dilcilerin en meşhuru olan Ali b. Hamza el-Kisâî önce

---

42 Goldziher, ''Arap Dili Mektepleri'', Çev. Süleyman Tülücü, Atatürk Üniversitesi İlâhiyât Tetkikleri Dergisi, sy. IX, 1990, s. 333-334, Bkz.: (Çevrimiçi) http://e-dergi.atauni.edu.tr/atauniilah/article/view/1020004503, 28 Nisan 2019.
43 Hulûsi Kılıç, ''Basriyyûn'', **DİA**, İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 1992, c. V, s. 117-118, Bkz.: (Çevrimiçi) https://islamansiklopedisi.org.tr/basriyyun--arap-dili, 3 Mayıs 2019.
44 Hulûsi Kılıç, ''Kûfiyyûn'', **DİA**, Ankara, Türkiye Diyanet Vakfı, c. XXVI, s. 345, Bkz.: (Çevrimiçi) https://islamansiklopedisi.org.tr/kufiyyun, 3 Mayıs 2019 .

Basra'da Halil b. Ahmed'den, sonra Kûfe'de Ruâsî'den ders almıştır. Böyle olmakla birlikte bilgisinin büyük kısmını hacca gitmesi münasebetiyle aralarında birkaç yıl kaldığı bedevilerden elde etmiştir.

Basriyyûn'un üçüncü tabakasına denk gelen Kûfiyyûn'un birinci tabakasını Ruâsî ile dayısı Mu'âz b. Müslim el-Herrâ (ö. 187/803), ikinci tabakasını Kisâî, üçüncü tabakasını Ali b. Hasan el-Ahmer, Yahya b. Ziyâd el-Ferrâ (ö. 207/822) ve Mübarek el-Lihyânî (ö. 220/835), dördüncü tabakasını Muhammed b. Sa'dân (ö. 231/846), Muhammed b. Ahmed et-Tuvâl (ö. 243) ve Muhammed b. Abdillah b. Kâdim (ö. 251), beşinci tabakasını ise Sa'leb (ö. 291/904) oluşturur.[45]

Dil bakımından karışık unsurlarla dolu olan Kûfe âlimleri çalışmalarında Basralı dilciler gibi semâ' ve kıyasa dayanmışlar ama semâ'ın kaynağını seçmede onlarla aynı titizliği göstermeyip Araplardan duydukları her rivayete itibar ettikleri gibi nadir ve şâzz da olsa duydukları her şekli kıyaslarına dayanak yapmışlardır.[46]

Ferrâ tarafından ortaya konan özgün terimler, kurallar ve ölçülerle kemal noktasına ulaşan Kûfe Mektebinin çalışmaları, Sa'leb'in vefatıyla duraklayarak yerini Bağdat Mektebine bırakmıştır.

Ebu't-Tayyib el-Lüğavî (ö. 351/962) Merâtibü'n-Nahviyyîn'de ve Ebû Bekr ez-Zübeydî Tabakâtu'n-Nahviyyîn ve'l-Lüğaviyyîn'de ve Kemalüddin el-Enbârî ise Nüzhetü'l-Elibbâ'da Kûfeli dilcilerin biyografilerine yer vermiştir.

2.3. Bağdat Dil Mektebi

Hicrî 145 (m. 762) yılında Abbâsî halifesi Ebû Cafer el-Mansûr (ö. 158/775) tarafından kurulan Bağdat kısa zamanda ilim şehri haline gelmiş, dil ve edebiyat çalışmalarının da merkezi olmuştur. Hâşimîler'e olan sempatileri sebebiyle Abbâsîlerin Basriyyûn'a kıyasla daha çok taraflarını tuttuğu Kûfeli dilciler kuruluşunu takiben, Basralı dilciler ise III./IX. yüzyılın ortalarına doğru Bağdat'a gelerek çalışmalarını burada sürdürmüşlerdir.[47] Basralı ve Kûfeli dilciler arasındaki tartışmalar

---

45 Tantâvî, **a.e.**, s. 188.
46 Mehmet Cevat Ergin, ''a.m.'' ,s. 137.
47 Mehmet Yavuz, ''İbn Cinnî Hayatı ve Arap Gramerindeki Yeri'' (Doktora Tezi), İstanbul, 1996, s. 21.

bir süre burada da bir müddet devam etmiş, kısa zaman sonra mektep taassubu ve ihtilaflar erimeye yüz tutmuştur.[48]

Bağdat Dil Mektebi, Arap dilciliğinin tercih devresini oluşturur. Bu mektebin mensubu âlimler Basriyyûn ve Kûfiyyûn'un görüşlerini arasında ayrım yapmayıp onlardan birini ya da her ikisini kullanmış,[49] bazen de özgün görüşler ileri sürmüşlerdir.[50] Onlar, Basriyyûn'un görüşlerine eğilimli olanlar, Kûfiyyûn'un görüşlerine eğilimli olanlar ve kendi görüşleri yanında her ikisinin görüşlerini mezcedenler olarak üç gruptur.

Önce Sa'leb'e sonra Müberred'e talebe olan Zeccâc (ö. 311/923), Zeccâc'ın talebesi İbn Serrâc (ö. 316/929) ve Zeccâcî (ö. 337/949) Basriyyûn'un görüşlerine eğilimli olanlardandır. Ebû Bekr İbnü'l-Enbârî (ö. 327/938) Kûfiyyûn'un görüşlerine eğilimliyken İbn Keysân (ö. 299/912), Ahfeş el-Asğar (ö. 315/927) Niftâveyh (ö. 323/934) herhangi birinin görüşlerine meyletmeyip ikisini uzlaştırmaya çalışmışlardır.

Hocası Ebû Ali el-Fârisî'den seyahatler dâhil 40 yıl boyunca ayrılmayan, el-Hasâis adlı eseriyle meşhur İbn Cinnî (ö. 392/1002) ise bu mektebin en büyük temsilcisi kabul edilmiştir. Birçok konuda Basralı, bazı konularda Kûfeli dilcilerle aynı görüşte olan İbn Cinnî özgün görüşler de serdetmiştir.

Bu mektebin âlimleri Arap lehçelerinin tamamını istişhâdda kullanmış, bedeviler yanında yerleşik halktan da dil malzemesi almış, tek ve nadir örnekleri şâzz saymayıp kabul etmiş, Kur'ân'ın bütün kıraatlerini dilde hüccet saymış, hadisle istişhâd konusunda daha esnek olmuşlardır.[51]

Bağdat Dil Mektebinin eklektizminden söz edilirse de gerçekte onda da Basra'nın baskın gücü devam etmiştir ve o IV. (X.) asrın ortalarına doğru dağılmıştır.[52]

---

48 İsmail Durmuş, ''a.mad.'', s. 303.
49 Goldziher, ''a.m.'', s. 338.
50 Ahmet Şen, ''Muhammed Hayr el-Hulvânî'nin Nahivde Yenilikçi Yaklaşımları'' (Yüksek Lisans Tezi), Konya, 2010, s. 19.
51 Mehmet Yavuz, ''a.tz.'', s. 24.
52 İsmail Durmuş, ''a.mad.'', s. 304.

2.4. Endülüs Dil Mektebi

Hicri III. asrın sonlarına doğru Bağdat Dil Mektebinden sonra kurulmuştur. Bu vakitten önce Basralı ve Kûfeli dilcilerce gramer kurallarının tespit edilmesi ve âmillerin belirtilmesiyle nahiv ilmi tamamlanmış, geriye incelenecek, şerh veya ihtisar edilecek zengin bir malzeme kalmıştı.[53]

Hicri 138-422 yıllarına tekâbül eden Endülüs Emevîleri Devri'nde Kurtuba ve Endülüs'ün diğer büyük şehirlerinde gençlere metin ve şiir üzerinden Arapçanın ilkelerini öğreten eğitimcilerden büyük bir tabaka neşet etmiştir. Onları buna sevk eden Kur'ân'ı koruma düşüncesiydi. Çoğu kurrâdan olan bu kişiler doğuya yaptıkları yolculuklarda kıraatler öğrenmişler, döndüklerinde insanlar için hem onları hem Arapçayı dilsel öğeleriyle yazıya geçirmişlerdir.[54] Endülüs şehirlerinden Mevrûrlu Cûdî b. Osman (ö. 198/813) da doğuya yolculuk yapıp aralarında Kisâî ve Ferrâ'nın bulunduğu âlimlerle görüşmüş, döndükten sonra Kurtuba'ya yerleşmiştir. Kisâî'nin kitabını Endülüs'e getiren ilk kişi[55] olarak burada nahiv çalışmalarını başlatmıştır.

Kûfeli Kisâi'nin kitabının Endülüs'e daha önce girmesi yüzünden burada önce Kûfe Mektebi tanınmış ve tutulmuştur. Daha sonra Sîbeveyh'in el-Kitâb adlı eserinin de buraya ulaşması sonucu Basra Mektebi etkisi de Endülüs'te kendini göstermiştir. Endülüs dilciler, iki okuldan birini tercih etme yolunu seçmeyerek her iki taraftan da kendilerince uygun ve doğru olan prensipleri benimsemişlerdir. Ancak şahıs olarak Sîbeveyh ve el-Kitâb daima üstün tutulmuştur. Bu kitaba yazılan sayısız şerhler ve onun öğretilmesi için sarf edilen çabalar, Endülüslülerin Sîbeveyh'in üstünlüğünü kabullendiklerini göstermektedir.[56] Bağdat Mektebinden Zeccâcî'nin el-Cümel'ini okutup ona çok sayıda şerh yazmaları bu mektepten de etkilendiklerinin işaretidir.

Bu mektebin Cûdî b. Osman'dan başka önemli simaları arasında Mısır'a gidip Dîneverî'den (ö. 289/902) Sîbeveyh'in el-Kitâb'ını okuyan ve Endülüs'ü bu eserle tanıştıran Muhammed b. Musa (ö. 307/919), tahlil ve tenkit yolunu açarak Endülüs'teki nahiv çalışmalarını taklitten kurtaran Muhammed b. Yahya er-Rabâhî (ö. 353/964), Bağdat'ta İbn Dürusteveyh'ten Kitâbu Sîbeveyh'i okuyup onu Endülüs'te

---

[53] Aydın Yıldırım, ''Endülüs'te Arap Dili Çalışmaları'' (Yüksek Lisans Tezi), Van, 2007, s. 26.
[54] Şevki Dayf, **a.e.**, s. 288.
[55] Yâkût el-Hamevî, **Mu'cemu'l-Üdebâ**, Thk. İhsan Abbas, 7 c., Beyrut, Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1993, c. II, s. 802, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/9788, 3 Mayıs 2019.
[56] Aydın Yıldırım, ''a.tz.'', s. 26-27.

öğrencilerine okutan, el-Emâlî'nin müellifi Ebû Ali el-Kâlî (ö. 356/967),[57] Müberred ve Câhız'ın (ö. 255/869) öğrencisi Şeybânî (ö. 298/910), el-Elfiyye müellifi İbn Mâlik et-Tâî (ö. 672/1204) ve Ebû Hayyân el-Endelüsî (ö. 745/1344) zikredilebilir.

2.5. Mısır Dil Mektebi

Mısır'da nahiv çalışmaları Kur'ân'ın ve kıraatinin korunmasına verilen önemle birlikte erkenden başlamıştır. Kur'ân tilâvetinin hakkını vermeleri için Fustât ve İskenderiye'de gençlere Arapçanın ilkeleri öğretilmiştir. Ömrünün sonlarına doğru Mısır'a göç eden, Ebu'l-Esved'in öğrencisi Abdurrahman b. Hürmüz (ö. 117/735) bunda payı olanların önde gelenlerindendir. O, kurrânın büyüklerinden olup mushafta naktu'l-i'râb ve naktu'l-i'câm çalışmasını yaygınlaştıranlardandır. Kurrâdan onun en meşhur halefi Verş Osman b. Saîd el-Kıbtî (ö. 197/812) h. 155 senesinde Medine'ye gidip Nâfi' den kıraatini aldıktan sonra Fustât'a dönmüştür. Arapçada mahir olan Verş'ten kıraatini alan çokları Mısır'da onu yaymışlardır.

Mısır'da tam manasıyla nahvin sancaktarlığını yapan ise Vellâd b. Muhammed et-Temîmî' (ö. ?) dir. Fustât'ta yetişen Vellâd Irak'a gidip Halil b. Ahmed'le görüşmüş, ondan ayrılmamış ve Mısır'a dönüşünde Arapçada Halil'den öğrendiklerini talebelerine vermeye başlamıştır.[58]

Bu mektebe mensup diğer âlimler arasında Ahfeş el-Asğar (ö. 315/927), Nehhâs (ö. 338/949), İbnü'l-Hâcib (ö. 644/1249), ''Kavâ'idü'l-İ'râb'' müellifi İbn Hişâm (ö. 761/1360) ve Suyûtî (ö. 911/1505) vardır.

Mısır Dil Mektebi âlimleri, Bağdat Dil Mektebi alimleri gibi kendilerinden önceki nahiv alimlerinin görüşleri arasında tercihte bulunmuş veya onların görüşlerini uzlaştırmış veya özgün görüşler belirtmişlerdir.

[57] Mehmet Yavuz, ''a.tz.'', s. 28.
[58] Şevki Dayf, **a.e.**, s. 327-328.

İKİNCİ BÖLÜM

EL-İ‘RÂB AN KAVÂİDİ’L-İ‘RÂB ŞERHİ:

KÂŞİFÜ’L-KINÂ‘

1. EL-İ‘RÂB AN KAVÂİDİ’L-İ‘RÂB

Kâşifü’l-Kınâ‘ ve’n-Nikâb’ın şerhi olduğu eser, ‘‘Kavâidü’l-İ‘râb’’ ismiyle meşhurdur. Müellifi İbn Hişâm’ın Muğni’l-Lebîb adlı eserinin muhtasarıdır.

Eser, dört bâbdan oluşur. Cümle ve hükümleri hakkında olan birinci bölümde ilk meselede cümlenin şerhi, ikinci meselede i‘râbdan mahalli olan cümleler, üçüncü meselede i‘râbdan mahalli olmayan cümleler ve dördüncü meselede haber cümlesi ele alınır. İkinci bâb cârr ve mecrûra, üçüncü bâb i‘râb yapanın ihtiyacı olan kelimelere yer verir. Bu kelimeler (قطّ) kattu, (عوض) ‘avdu, (أجل) ecel, (بلى) belâ, (إذا) izâ, (إذ) iz, (لمّا) lemmâ, (نعم) ne‘am, (حتّى) hattâ, (إي) î, (لا) lâ, (كلّا) kellâ, (لو لا) lev lâ, (إن) in, (أن) en, (من) men, (أيّ) eyyu, (لو) lev, (قد) kad, (الواو) vâv ve (ما) mâ’dır. Dördüncü bâb ise işaretler hakkındadır.

Defalarca basılan Kavâidü’l-İ‘râb, bir de Fransız şarkiyatçısı Silvestre de Sacy’nin (1758-1838) yaptığı Fransızca tercümesiyle birlikte 1829 yılında Paris’te basılmıştır.[1] Ayrıca Reşîd Abdurrahman el-Ubeydî ile (Beyrut, 1970) Ali Fevde Nîl tarafından tahkik edilerek neşredilmiştir (Riyad, 1981).[2]

1.1. Müellifi

Tam adı Ebû Muhammed Cemâlüddîn Abdullah b. Yûsuf b. Ahmed b. Abdillah b. Hişâm el-Ensârî el-Mısrî en-Nahvî olup ‘‘İbn-i Hişâm’’ olarak şöhret buldu. Ensârî nisbesi, soyunun Ensâr’ın Hazrec kabilesine dayanmasından gelir.[3] Hanbelî nisbesini de aldı ki, bu mezhebe mensubiyeti ölümünden beş yıl öncedir. 708/1309 senesinin Zilkade ayında Mısır’da doğdu. 761/1360 yılı Zilkade ayının ilk cuma gecesi Mısır’da

---

[1] Faruk Bilici, ‘‘SACY Antoine Isaac Silvestre de’’, **DİA**, Türkiye Diyanet Vakfı, 2008, c. XXXV, s. 367, Bkz.: (Çevrimiçi) https://islamansiklopedisi.org.tr/sacy-antoine-isaac-silvestre-de, 3 Mayıs 2019.
[2] M. Reşit Özbalıkçı, ‘‘İbn Hişâm en-Nahvî’’, **DİA**, Türkiye Diyanet Vakfı , 1999, c. XX, s. 75, Bkz.: (Çevrimiçi) https://islamansiklopedisi.org.tr/ibn-hisam-en-nahvi, 3 Mayıs 2019.
[3] M. Reşit Özbalıkçı, ‘‘İbn Hişâm en-Nahvî’’, **DİA**, Türkiye Diyanet Vakfı, 1999, c. XX, s. 74.

vefat etti, Sûfiyye mezarlığına defnedildi. Arapça konusunda akranlarını geride bırakan, şiir de yazan İbn Hişâm fıkıh, meânî, beyân, arûz ve diğer bazı ilimlerde söz sahibiydi.[4]

İbn Hişâm, yanından hiç ayrılmadığı eş-Şihâb Abdüllatîf b. Murahhal'den temel Arapça ilmini öğrendi. İbnü's-Serrâc'a kıraatte bulundu, Ebû Hayyân'dan (ö. 745/1344) Züheyr b. Ebî Sülmâ'nın (ö. 609/1212-1213 [?]) divanını dinledi, et-Tâcu't-Tebrîzî'nin (Ali b. Abdillah) derslerine de devam etti ve et-Tâcu'l- Fâkihânî'ye (ö. 734/1334) onun Şerhu'l-İşâre adlı eserini son varak hariç okudu. Bedreddîn İbn Cemâa'dan (ö. 733/1333) kıraat-i seb'a kasidesi eş-Şâtıbiyye'yi okutma icazeti aldı. Şafiî fıkhını öğrendi. Kahire'deki el-Kubbetü'I-Mansûriyye Medresesi'ne tefsir hocası olarak tayin edildi.[1] Sonra Hanbelî oldu, Ebu'l-Kâsım el-Hırakî'nin (ö. 334/946) Hanbelî fıkhına dair ilk klasik metin kabul edilen eseri el-Muhtasar'ı dört aya varmadan ezberledi,[2] Kahire'deki el-Medresetü'I-Hanbeliyye'ye müderris oldu.[3]

Eserleri: Muğni'l-Lebîb an Kütübi'l-E'ârîb, Evdâhu'l-Mesâlik ilâ Elfiyyeti İbni Mâlik, Şüzûru'z-Zeheb, Şerhu Şüzûri'z-Zeheb, Katru'n-Nedâ ve Bellü's-Sadâ, Şerhu Katri'n-Nedâ ve Belli's-Sadâ, Şerhu Kasîdeti Bânet Sü'âd, Şerhu Kasîdeti'l-Bürde, el-Câmi'u's-Sağîr fi'n-Nahv, Tahlîsu'ş-Şevâhid ve Telhîsu'l-Fevâid, Şerhu'l-Lemhati'l-Bedriyye fî İlmi'l-Arabiyye, Nüzhetü't-Tarf fî İlmi's-Sarf, Şerhu Cümeli'z-Zeccâcî, Hallü Elğâzi'l-Mesâili'l-İ'râbiyye fi'l-Âyâti'l-Kur'âniyye ve'l-Ehâdîsi'n-Nebeviyye, İ'râbu Fâtihati'l-Kitâb ve'l-Bakara, Elğâzu İbni Hişâm fi'n-Nahv, İ'tirâzu'ş-Şart 'ale'ş-Şart, İkâmetü'd-Delîl 'alâ Sıhhati't-Temsîl ve Fesâdi't-Te'vîl, el-Mebâhisü'l-Murdiyyetü'l-Müte'allika bi Men eş-Şartiyye, Fevhu'ş-Şezâ bi Mes'eleti'l-Kezâ, Nüktetü'l-İ'râb, Mukîdü'l-Ezhân ve Mûkizu'l-Vesnân, Risâle fî Tevcîhi'n-Nasb: fî İ'râbi Fadlen ve Lüğaten ve Hilâfen ve Helümme Cerran, Mes'eletü'l-Hikme fî Tezkîri Karîbin fî Kavlihî Teâlâ: İnne Rahmetellâhi Karîbün

---

[4] Ömer Rıza Kehhâle, **Mu'cemu'l-Müellifîn**, 13 c., Beyrut, Mektebetü'l-Müsennâ ve Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabiyye, c. VI, s. 163, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/3901, 3 Mayıs 2019.
[1] M. Reşit Özbalıkçı, ''a.mad.'', s. 74.
[2] Suyûtî, **Buğyetü'l-Vuât**, Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm, 2 c., Lübnan, el-Mektebetü'l-Asriyye, c. II, s. 68, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/6744, 3 Mayıs 2019; İbnü'l-'İmâd, **Şezerâtü'z-Zeheb**, Thk. Mahmud el-Arnavut, 11 c., Dımeşk-Beyrut, Dâru İbni Kesîr, 1986, c. VIII, s. 329, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/12398, 3 Mayıs 2019.
[3] M. Reşit Özbalıkçı, ''a.mad.'', s. 74.

mine'l-Muhsinîn, el-Kavâidü's-Suğrâ, el-Mesâilü's-Seferiyye fi'n-Nahv, Mesâil fî İ'râbi'l-Kur'ân, İ'râbu Lâilâheillallâh, Mesâil ve Ecvibetühâ.[4]

1.2. Şerhleri

1.2.1. Şerhu Kavâ'idi'l-İ'râb

Müellifi Ebû Abdillah Muhyiddin Muhammed b. Süleyman el-Kâfiyecî (ö. 879/1474) olup İbn Hişâm'ın ifadeleri 'kâle', şârihin ifadeleri 'ekûlu' lafzından sonra verilmiştir. Eser, Fahreddin Kabâve tarafından tahkik edilmiş ve 1993 senesinde Dımeşk'te Dâru Tlasdar'da neşredilmiştir.

Eserin tespit edilebilen yazma nüshaları: Beyazıd Devlet Kütüphanesi, Beyazıd koleksiyonu, nr. 6541 (Müst. Muhammed b. Ahmed, İstinsah Tarihi: h. 1157); Beyazıd Devlet Kütüphanesi, Beyazıd koleksiyonu, nr. 6245; Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya koleksiyonu, nr. 4495, 4496 ve 4497; Süleymaniye Kütüphanesi, Bağdatlı Vehbi koleksiyonu, nr. 1864; Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi koleksiyonu, nr. 3072 (Müst. Mustafa b. Mehmed, İstinsah Tarihi: h. 1103); Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih koleksiyonu, nr. 4946 ve 4947; Süleymaniye Kütüphanesi, Giresun Yazmalar koleksiyonu, nr. 60; Süleymaniye Kütüphanesi, Hacı Mahmud Efendi koleksiyonu, nr. 5937; Süleymaniye Kütüphanesi, Hamidiye koleksiyonu, nr. 1301; Süleymaniye Kütüphanesi, Hasib Efendi koleksiyonu, nr. 447 (İstinsah Tarihi: h. 1283) ve 448; Süleymaniye Kütüphanesi, Kasidecizade koleksiyonu, nr. 1301 (Müst. Ebu Bekr, İstinsah Tarihi: h. 1078); Süleymaniye Kütüphanesi, Kılç Ali Paşa koleksiyonu, nr. 946 (Müst. Hüseyin el-Amidi, İstinsah Tarihi: h. 1044); Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli koleksiyonu, nr. 3360; Süleymaniye Kütüphanesi, Mihrişah Sultan koleksiyonu, nr. 419 (Müst. Saraczade Mehmed, İstinsah Tarihi: h. 1108); Süleymaniye Kütüphanesi, Serez koleksiyonu, nr. 2847 ve 2828 (Müst. Solakzade İbrahim b. Mustafa, İstinsah Tarihi: h. 1136); Süleymaniye Kütüphanesi, Servili koleksiyonu, nr. 311 (İstinsah Tarihi: h. 1095) ve 312 (İstinsah Tarihi: h. 1144); Süleymaniye Kütüphanesi, Şeyhülislam Esad Efendi koleksiyonu, nr. 161; Süleymaniye Kütüphanesi, Yeni Cami koleksiyonu, nr. 1076

[4] M. Reşit Özbalıkçı, ''a.mad.'', s. 74-76.

(İstinsah Tarihi: h. 991); Atıf Efendi Kütüphanesi, Atıf Efendi koleksiyonu, nr. 2524; Ragıp Paşa Kütüphanesi, nr. 1344 (İstinsah Tarihi: h. 1062); Hacı Selim Ağa Kütüphanesi, Hacı Selim Ağa koleksiyonu, nr. 1142; Adana İl Halk Kütüphanesi, nr. 3940 (Müst. Hasan b. Mustafa, İstinsah Tarihi: 1707);[5] Atıf Efendi Kütüphanesi, Atıf Efendi koleksiyonu, nr. 2522 ve 2523;[6] Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Konya İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 2316;[7] Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Konya İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 4591;[8] Konya Karatay Yusufağa Kütüphanesi, Konya Karatay Yusufağa koleksiyonu, nr. 7171;[9] İstanbul Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi koleksiyonu, nr. 1963;[10] Konya Karatay Yusufağa Kütüphanesi, Konya Karatay Yusufağa Koleksiyonu, nr. 9918.[11]

1.2.2. Letâifü'l-İ'râb fî Şerhi Kavâ'idi'l-İ'râb

Müellifi Hacı Baba Tosyevî İbn Şeyh İbrahim b. Abdülkerim (871/1466)'dir.

Eserin tespit edilebilen yazma nüshaları: Atıf Efendi Kütüphanesi, Atıf Efendi Eki koleksiyonu, nr. 560 (''Şerhi Kavâ'idi'l-İ'râb'' adıyla);[12] Beyazıd Devlet Kütüphanesi, Beyazıd koleksiyonu, nr. 6242 ve 6243; Süleymaniye Kütüphanesi, Hasan Hüsnü Paşa koleksiyonu, nr. 1464 (Müst. Ahmed b. Mustafa, İstinsah Tarihi: 1043); Süleymaniye Kütüphanesi, Hacı Mahmud Efendi koleksiyonu, nr. 359; Süleymaniye Kütüphanesi, Kasidecizade koleksiyonu, nr. 1175 (Müst. Osman b. Ali) ve 609; Köprülü Kütüphanesi, Mehmed Asım Bey koleksiyonu, nr. 596 numara (Müst. Mustafa b. Cemaleddin, İstinsah Tarihi: 1054);[13] Ankara Millî Kütüphane, Çankırı İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 382;[14] Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Konya İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 5520 (Müst. Seyyid b. İsa);[15] Manisa İl Halk Kütüphanesi, Manisa İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 2407 (İstinsah Tarihi:

---

[5] Bkz.: (Çevrimiçi) http://ktp.isam.org.tr/, 23 Nisan 2019
[6] http://yazmalar.gov.tr/eser/serhu-kavaidil-irab/162393; http://yazmalar.gov.tr/eser/serhu-kavaidil-irab/162394, 23 Nisan 2019.
[7] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serhu-kavaidil-irab/193881, 23 Nisan 2019.
[8] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serh-kavaid-al-irab/195653, 23 Nisan 2019.
[9] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serh-kavaid-el-irab/206498, 23 Nisan 2019.
[10] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serhu-kavaidil-irab/183924, 23 Nisan 2019.
[11] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serh-kavaid-al-irab/207156, 23 Nisan 2019
[12] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serh-kavaidil-irab/162791, 23 Nisan 2019.
[13] Bkz.: (Çevrimiçi) http://ktp.isam.org.tr/, 23 Nisan 2019.
[14] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/letaiful-irab/19951, 24 Nisan 2019.
[15] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/letaiful-irab/196317, 24 Nisan 2019.

1018) ve 2408 (İstinsah Tarihi: 982);[16] Kastamonu İl Halk Kütüphanesi, Kastamonu İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 628/2;[17] Amasya Beyazıt İl Halk Kütüphanesi, Amasya Beyazıt İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 45/2 (İstinsah Tarihi: 933); Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Antalya Elmalı İlçe Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 2883/4 ve 2735/1;[18] Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 55 (Müst. Şaban b. Ramazan, İstinsah Tarihi: 996);[19] Manisa İl Halk Kütüphanesi, Manisa Akhisar Zeynelzade koleksiyonu, nr. 496/1.[20]

1.2.3. Mûsilü't-Tullâb ilâ Kavâ'idi'l-İ'râb

Müellifi Halid b. Abdillah el-Ezherî (ö. 905/1499-1500) olup muhtasar memzûc bir şerhtir. Eserin h. 1285 tarihli Mısır: Matbaa-i Âmire baskısı Süleymaniye Kütüphanesi, İbrahim Efendi koleksiyonunda 731 numarada kayıtlıdır.

Eserin tespit edilebilen yazma nüshaları: Konya Karatay Yusufağa Kütüphanesi, Konya Karatay Yusufağa koleksiyonu, nr. 7291/2 (''Şerh Kavaid el-İrab'' adıyla);[21] Kütahya Vahidpaşa İl Halk Kütüphanesi, Kütahya Vahidpaşa İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 2447 (Müst. Süleyman b. Kuud, İstinsah Tarihi: 898);[22] Kütahya Vahidpaşa İl Halk Kütüphanesi, Kütahya Vahidpaşa İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 2808 (Müst. Ali b. İlyas, İstinsah Tarihi: 1061);[23] Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Konya İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 4512[24] ve 2788/A[25]; İstanbul Millet Kütüphanesi, Ali Emiri koleksiyonu, nr. 3886;[26] Beyazıd Devlet Kütüphanesi, Beyazıd koleksiyonu, nr. 6241, 6432, 6531 (Müst. Receb b. Musa), 6532 ve 6533, Beyazıd Devlet Kütüphanesi, Veliyüddin Efendi koleksiyonu,

---

16 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/basit-arama/sayfa/3?q=hâcî%20bâbâ, 24 Nisan 2019.
17 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/letaiful-irab-fî-selh-i-kavaidil-irab/41178, 24 Nisan 2019.
18 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/basit-arama/sayfa/5?q=hâcî%20bâbâ, 24 Nisan 2019.
19 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/letaiful-irab/62408, 24 Nisan 2019.
20 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/letaiful-irab/85170, 24 Nisan 2019.
21 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serh-kavaid-el-irab/208997, 23 Nisan 2019
22 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/musil-al-tullab-ila-kavaid-al-irab/154605, 24 Nisan 2019.
23 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/musil-al-tullab-ila-kavaid-ul-irab/154935, 24 Nisan 2019.
24 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/musilat-tullab-ila-kavaidil-irab/195594, 24 Nisan '19.
25 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/musilut-tullab-ila-kavadil-irab/199888, 24 Nisan '19.
26 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/mûsilut-tullab-ila-kavaidil-irab/186556, 24 Nisan '19.

nr. 2965 (Müst. Abdülkadir, İstinsah Tarihi: 1000); Süleymaniye Kütüphanesi, Aşir Efendi koleksiyonu, nr. 358, Süleymaniye Kütüphanesi, Antalya Tekelioğlu koleksiyonu, nr. 576 (Müst. Sefer b. Hüseyin, İstinsah Tarihi: 1055/1645); Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya koleksiyonu, nr. 4558; Süleymaniye Kütüphanesi, Çelebi Abdullah koleksiyonu, nr. 398; Süleymaniye Kütüphanesi, Denizli koleksiyonu, nr. 327 (İstinsah Tarihi: 1056/1646); Süleymaniye Kütüphanesi, Hafid Efendi koleksiyonu, nr. 394 ve 398 (İstinsah Tarihi:970); Süleymaniye Kütüphanesi, Hacı Mahmud Efendi koleksiyonu, nr. 5994 (müst. Mustafa, İstinsah Tarihi: 1102); Süleymaniye Kütüphanesi, İzmir koleksiyonu, nr. 720; Süleymaniye Kütüphanesi, Kadızade Mehmed koleksiyonu, nr. 483 (İstinsah Tarihi: 1074); Süleymaniye Kütüphanesi, Kılıç Ali Paşa koleksiyonu, nr. 963; Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli koleksiyonu, nr. 32570, 3358 ve 3359; Süleymaniye Kütüphanesi, Reisülküttab koleksiyonu, nr. 1167; Süleymaniye Kütüphanesi, Reşid Efendi koleksiyonu, nr. 913; Süleymaniye Kütüphanesi, Serez koleksiyonu, nr. 2841 (Müst. Musa b. Muhammed, İstinsah Tarihi: 1014); Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa koleksiyonu, nr. 2493 ve 2513; Hacı Selim Ağa Kütüphanesi, Hacı Selim Ağa koleksiyonu, nr. 1140 (Müst. Ahmed b. Şihabiddin); Hacı Selim Ağa Kütüphanesi, Kemankeş koleksiyonu, nr. 575 (Müst. Recep el-Konevî); Kayseri Raşid Efendi Kütüphanesi, Raşid Efendi koleksiyonu, nr. 735 (Müst. Mustafa Efendi); Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Isparta Halil Hamit Paşa İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu, nr. 1978 (İstinsah Tarihi: 1073); Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Konya Akşehir İlçe Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 471 (İstinsah Tarihi: 1037/1627); Ankara Milli Kütüphane, Adana İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 237 (Müst. Süleyman Efendi, İstinsah Tarihi: 1715); Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 50-02; Kastamonu Yazma Eserler Kütüphanesi, nr. 182/01 (İstinsah Tarihi: 1008/1598); Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi, Koğuşlar Kitaplığı, nr. 1156.[27]

[27] Bkz.: (Çevrimiçi) http://ktp.isam.org.tr/, 24 Nisan 2019.

1.2.4. Şerhu Kavâ'idi'l-İ'râb

Müellifi Şeyhzâde Muhyiddin Muhammed b. Mustafa Kocavî (ö. 951/1544)'dir. İstanbul: Matbaa-i Âmire'de h. 1290 ve 1300'de (Atıf Efendi/Atıf Efendi Eki/Nr. 588 ve 589) basılan eser, İsmail İsmail Merve tarafından tahkik edilmiş ve 1995 yılında Beyrut'ta Dâru'l-Fikri'l-Muâsır'da neşredilmiştir.

Eserin tespit edilebilen yazma nüshaları: Ankara Millî Kütüphane, Millî Kütüphane Yazmalar koleksiyonu, nr. 1430;[28] İstanbul Millet Kütüphanesi, Ali Emiri koleksiyonu, nr. 3889 (İstinsah Tarihi: h. 1094).[29]

1.2.5. Tevzîhu'l-İ'râb fî Şerhi Kavâ'idi'l-İ'râb

Müellifi Mahmud b. İsmail b. Abdullah el-Hartabirtî (el-Harputî) (ö. 940/1504) olup memzûc bir şerhtir. Selahattin Fettahoğlu tarafından tahkik edilmiş, Trabzon'da Kalem Yayınevi'nde 2016'da basılmıştır. Bir nüshası İSAM Kütüphanesinde mevcuttur.

Konya Karatay Yusufağa Kütüphanesi, Konya Karatay Yusufağa koleksiyonu, 9889/3 numara;[30] Süleymaniye Kütüphanesi, Darülmesnevi koleksiyonu, 507 numara (Osmanlıca); Süleymaniye Kütüphanesi, Kasidecizade koleksiyonu, 700 numara; Süleymaniye Kütüphanesi, Reşid Efendi koleksiyonu, nr. 919 (Müst. Hanefi b. Muhammed); Süleymaniye Kütüphanesi, Yahya Tevfik koleksiyonu, nr. 1674 (Müst. Ahmed b. Ahmed, İstinsah Tarihi: 1035); Kayseri Raşid Efendi Kütüphanesi, Raşid Efendi koleksiyonu, nr. 741 (Müst. Bali b. Mustafa); Adıyaman İl Halk Kütüphanesi, nr. 4.[31]

1.2.6. Hallü Me'âkıdi'l- Kavâ'id

Ebu's-Senâ Ahmed b. Muhammed ez-Zilî (ö. 1006/1597) tarafından h. 967 senesinin Zilkade ayında telif edilmiştir.

Eserin tespit edilebilen yazma nüshaları: Süleymaniye Kütüphanesi, Hamidiye koleksiyonu, nr. 1302; Süleymaniye Kütüphanesi, Pertev Paşa koleksiyonu, nr. 549

---

[28] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serhu-kavaidul-irab/139085, 23 Nisan 2019
[29] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serhu-kavaidil-irab/186559, 23 Nisan 2019
[30] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/tevzih-al-igrab-fi-serh-kavaid-al-igrab/209398, 23 Nisan 2019
[31] Bkz.: (Çevrimiçi) http://ktp.isam.org.tr/, 23 Nisan 2019.

numara (Müst. Ahmed b. Ali); Atıf Efendi Kütüphanesi, Atıf Efendi koleksiyonu, nr. 2518 (Müst. Mustafa b. Ahmed) ve 2520/2 (Müst. Muhammed b. İbrahim); Köprülü Kütüphanesi, Mehmed Asım Bey koleksiyonu, nr. 597/3 (Müst. Ali b. Kasım, İstinsah Tarihi: 1155);[32] Kütahya Vahidpaşa İl Halk Kütüphanesi, Kütahya Vahidpaşa İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 2164 (İstinsah Tarihi: 967);[33] Ankara Milli Kütüphane, Tokat Müzesi koleksiyonu, nr. 161/1 (Müst. Süleyman b. Mehmed Tokadi);[34] Çorum Hasan Paşa İl Halk Kütüphanesi, Çorum Hasan Paşa İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 5294/2 (İstinsah Tarihi: 1113/1700), 5259/2 (Müst. Muhammed b. Süleyman ez-Zeyli, İstinsah Tarihi: 1089/1677), 5320 (İstinsah Tarihi: 969/1561), 5244/1 (Müst. Muhammed b. Ebu'l-Kasım, İstinsah Tarihi: 1107/1694), 2728/2 (Müst. Muhammed b. Mustafa, İstinsah Tarihi: 1097/1685); Ankara Milli Kütüphane, Adana İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 736/2 (Müst. Nebi b. Ali), 150/2 ve 195/2; Ankara Milli Kütüphane, Tokat Zile İlçe Halk Kütüphanesi, nr. 152 (Müst. Mehmed b. Feyzullah Kırma, İstinsah Tarihi: 1152/1738); Diyarbakır İl Halk Kütüphanesi, Diyarbakır İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 952;[35] Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Isparta Uluborlu İlçe Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 104/2 (Müst. Halil b. Ahmed, İstinsah Tarihi: 1125/1712), Erzurum İl Halk Kütüphanesi, Erzurum İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 24045/2 (Müst. Seyyid Ahmed Tevfik b. Hasan Namık, İstinsah Tarihi: 1277/1859); Vakıflar Genel Müdürlüğü Ankara Bölge Müdürlüğü Kütüphanesi, Safranbolu İzzet Mehmed Paşa koleksiyonu, nr. 270/1 (Müst. Mustafa b. Ahmed Divriği); Ankara Milli Kütüphane, Çankırı İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 33/2 (Müst. Şaban b. Osman, İstinsah Tarihi: 1087/1675); Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Şalıurfa İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 66 (Müst. Numan b. Mustafa Rehavi, İstinsah Tarihi: 1130/1717); Ankara Milli Kütüphane, Tokat Zile İlçe Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 446; Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Malatya Darende İlçe Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 35/2 (Müst. Şaban b. Lütfullah, İstinsah Tarihi: 993/1584); Amasya Beyazıt İl Halk

---

32 http://yazmalar.gov.tr/pbl/katalog_tarama_sonuc?page=1&eseradi=Hallu%20meak%C4%B1di'l-kavaid; http://ktp.isam.org.tr/, 24 Nisan 2019.
33 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/halli-maakid-al-kavaid/154332, 24 Nisan 2019.
34 Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/hallu-maakidil-kavaid/151530, 24 Nisan 2019.
35 http://yazmalar.gov.tr/pbl/katalog_tarama_sonuc?eseradi=Hallu%20Ma%27%C3%A2kidi%27l-Kav%C3%A2%27id&page=1, 24 Nisan 2019.

Kütüphanesi, Amasya Beyazıt İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 1409 (Müst. Recep Hanefî, İstinsah Tarihi: 1280/1862) ve 940/6;[36] Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Antalya Elmalı İlçe Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 2888/2 (Müst. Mansur el-Ezherî, İstinsah Tarihi: 1034/1624) ve 2737 (İstinsah Tarihi: 1123/1710); Diyarbakır İl Halk Kütüphanesi, Diyarbakır İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 683; Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 503/6; Ankara Millî Kütüphane, Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 1188, 4888 (İstinsah Tarihi: 1278/1860), 792/2 (Müst. Ömer b. Osman Elbistani), 1333 (müst. Abdulkerim b. Abdulkerim, İstinsah Tarihi: 1206/1790) ve 4250; Ankara Millî Kütüphane, Tokat Zile İlçe Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 104/2 (müst. Ahmed b. Mehmed Zilî, İstinsah Tarihi: 967/1559);[37] Manisa İl Halk Kütüphanesi, Manisa İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 8343/1 (Müst. Ali b. Mustafa, İstinsah Tarihi: 1092/1680); Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 1095/1; Ankara Millî Kütüphane, Çankırı İl Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 285; Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Isparta Uluborlu İlçe Halk Kütüphanesi koleksiyonu, nr. 386/2 (Müst. Mehmed b. İbrahim, İstinsah Tarihi: 1067/1656).[38]

Ayrıca İSAM Kütüphanesinde müellifi Ebu’s-Senâ Ahmed b. Muhammed b. Ârif b. Ebi’l-Berakât ez-Zeylî olan, inceleme ve tahkiki Ömer Ali Muhammed ed-Düleymî tarafından yapılmış ve Beyrut’ta el-Mektebetü Hasan el-Asriyye’de 2012’de neşredilmiş ‘‘Şerhu Kitâbi’l-İ‘râb an Kavâ‘idi’l-İ‘râb’’ adlı bir eser kaydı vardır.

1.2.7. Evseku’l-Esbâb

Müellifi Ebû Abdillah İbn Cemâa Muhammed b. Ebî Bekr el-Kinânî (ö. 819/1416)’dir. Muhtasar memzûc bir şerhtir.

1.2.8. Celâleddîn Muhammed b. Ahmed el-Mahallî (ö. 864/1459) şerhi: Tamamlanmamış bir şerhtir.

---

[36] http://yazmalar.gov.tr/pbl/katalog_tarama_sonuc?eseradi=Hallu%20Ma%27%C3%A2kidi%27l-Kav%C3%A2%27id&page=2, 24 Nisan 2019.
[37] http://yazmalar.gov.tr/pbl/katalog_tarama_sonuc?eseradi=Hallu%20Ma%27%C3%A2kidi%27l-Kav%C3%A2%27id&page=3, 24 Nisan 2019.
[38] http://yazmalar.gov.tr/pbl/katalog_tarama_sonuc?eseradi=Hallu%20Ma%27%C3%A2kidi%27l-Kav%C3%A2%27id&page=4, 24 Nisan 2019.

1.2.9. Kadı Burhâneddîn İbrahim b. Muhammed b. Ebî Şerîf el-Makdisî (ö. 900/1494-1495) şerhi

1.2.10. Nûreddîn Ali el-‘Useylî (ö. 994/1586) şerhi[39]

1.2.11. Şerhu’l-İ‘râb an Kavâ‘idi’l-İ‘râb: Tokatlı Arakiyecizade müellifidir. İnceleme ve tahkiki Ensar Aslan tarafından 2012’de yapılmıştır. Bir nüshası İSAM Kütüphanesinde mevcuttur.

1.2.12. Diğer Şerhler

Köprülü Mustafa Tevfîk b. Hüseyin şerhi: ‘‘Şerhu Kavâidü’l-İ‘râb’’ adıyla Ankara Millî Kütüphane, Millî Kütüphane Yazmalar koleksiyonu, 3684 numarada (Müst. Zileli Mehmed b. Yusuf, İstinsah Tarihi: h. 1308) bir nüshası tespit edilmiştir.[40]

Sûdî Mustafa Bosnavî (ö. 1007/1598) şerhi: ‘‘Şerhu Kavâ‘idü’l-İ‘râb’’ adıyla Kahire-Mısır, Mısır Türkçe Yazmaları koleksiyonu, Arşiv no: Talat 1 (Müst. Ahmed b. İbrahim) kayıtlı bir nüshası tespit edilmiştir.[41]

Kâdî Asker Şerîf Mehmed Molla Efendi (ö. 1308/1890) şerhi: ‘‘Hallu Me‘âkıd Şerhu Kavâ‘idi’l-İ‘râb’’ adıyla Ankara Millî Kütüphane, Millî Kütüphane Yazmalar koleksiyonu, 5037/2 numarada (İstinsah Tarihi: h. 1308) bir nüshası tespit edilmiştir.[42]

Şeyh Abdülaziz ez-Zemzemî şerhi: Atıf Efendi Kütüphanesi, Atıf Efendi koleksiyonu, 2521 numarada bir nüshası tespit edilmiştir.[43]

Şihabüddin Ömer b. Mahmud es-Sivâsî (ö. 803/1400-1401) şerhi: ‘‘Hallu Me‘âkidi’l- Kavâ‘id'' adıyla İstanbul Millet Kütüphanesi, Ali Emiri koleksiyonu, 3864/2 (Müst. Muhammed b. Yahya, İstinsah Tarihi: 1804) numarada bir nüshası tespit edilmiştir.[44]

---

[39] Kâtib Çelebi, **Keşfü’z-Zunûn**, 2 c., Dâru İhyâi’t-Türâs-Dâru’l-Ulûmi’l-Hadîse-Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, Bağdat, 1941, c. I, s. 81, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/2118/1048, 24 Nisan 2019; İsmail b. Muhammed el- Bâbânî, **Hediyyetü’l-Ârifîn**, 2 c., Beyrut, Dâru İhyâi’t-Türâsi’l-Arabî, c. I, s. 748, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/3003/752, 24 Nisan 2019.
[40] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serhu-kavaidul-irab/135449, 23 Nisan 2019.
[41] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serhu-kavaidul-irab/101331, 23 Nisan 2019.
[42] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/hallu-meakid-serhu-kavaidil-irab/133528, 23 Nisan ’19.
[43] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/serhu-kavaidil-irab/162392, 23 Nisan 2019.
[44] Bkz.: (Çevrimiçi) http://yazmalar.gov.tr/eser/hallu-meakidil-kavaid/186547, 24 Nisan 2019.

2. KÂŞİFÜ'L-KINÂ'

Eserin tam adı, Kâşifü'l-Kınâ' ve'n-Nikâb bi İzâleti'ş-Şübeh an Vechi Kavâidi'l-İ'râb'tır. Müellif eserin giriş kısmında kendisini Mehmed İbnü'ş-Şeyh Abdülkerîm olarak tanıttıktan sonra bu adı zikredip isim, müsemmâya tam anlamıyla uyum sağlasın ve bütün yönleriyle onunla uyuşsun diye ona bu adı verdiğini ifade etmiştir. Ayrıca eserini, ''ulemânın sığınağı'' dediği dönemin padişahı Kanuni Sultan Süleyman'ın hizmetine sunduğunu eklemiştir.

2.1. Şârih: Abdülkerimzâde

2.1.1. Hayatı

Tam adı Mehmed b. Abdülvehhâb b. Abdülkerim er-Rûmî el-Hanefî olup Abdülkerimzâde diye tanınan nahiv, lügat, edebiyat, tefsir, fıkıh, hadis âlimi ve şairdir. Zülf-i Nigar ve Molla Mehmed olarak da bilinir.[45] Dedesi Abdülkerim Fatih Sultan Mehmed devri (1432-1481) kazaskerlerinden, babası Abdülvehhâb Yavuz Sultan Selim devri (1512-1520) defterdarlarındandı.[46] Doğum tarihi bilinmeyen Abdülkerimzâde, 27 Ramazan 975/1568'de vefat etti, Edirnekapı'da hocası İbn Kemal Paşa'nın yanına defnedildi.

Şeyhülislam Çivizâde Muhyiddin Mehmed Efendi (ö. 954/1547); İsrafilzâde; şeyhülislam, hukukçu ve müfessir Ebussuûd Efendi (ö. 982/1574) ile şeyhülislam ve tarihçi Kemalpaşazâde'ye (ö. 940/1534) talebe oldu.[47] Güçlü bir hafızaya sahip olan Abdülkerimzâde, kazandığı ilmi derinlikle akranlarını geride bıraktı. Arapça, Farsça ve Türkçe şiirler yazdı. Sıkı bir riyazet ve mücahedeyle tasavvufta da yüksek derecelere erişti. İlk müderrisliğini 5 dirhem maaşla Gelibolu'daki Sarıca Paşa medresesinde, onun ardından Edirne'deki Taşlık (Haceriyye) medresesinde yaptı.

Abdülkerimzâde, 951/1544 senesinde Ebussuûd Efendi ve Mirim Kösesi (Kadızâde-i Rûmî) Muhammed Efendi tarafından çeşitli ilimlerde tutulduğu imtihanı başarıyla vermesi üzerine Kalenderhane Medresesinde müderris olarak

---

[45] Abdullah Kızılcık, ''Osmanlı Dönemi Âlim ve Şairlerinden Abdülkerimzâde Mehmed Efendi ve Kasîde-i Mîmiyyesi'', **Şarkiyat Mecmuası**, sy. 11, 2007/2, s. 61.
[46] İbnü'l-İmâd, **a.e.**, c. 10, s. 555; Hayruddin ez-Ziriklî, **el-E'lâm**, 15. Basım, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002, c. 6, s. 256, Bkz.: (Çevrimiçi) https://al-maktaba.org/book/12286, 3 Mayıs 2019.
[47] İbnü'l-İmâd, **a.e.**, c. 10, s. 555; ez-Ziriklî, **a.e.**, c. 6, s. 256.

vazifelendirildi. Bu görevine 953/1546 yılında İznik Süleyman Paşa, bir yıl sonra Fatih Sahn-ı Semân, iki yıl sonra da Fatih Sultan Selim (Halıcılar Köşkü) Medresesinde devam etti. 958 /1551 yılı başında Halep, aynı senenin Şevval ayında Şam kadılığına tayin edildi. İki yıl sonra Mısır kadısı oldu. Bir süre kadılık görevinden uzaklaştırılmasının ardından tekrar Halep kadısı ve daha sonra Bursa kadısı olarak görevlendirildi. Bu sırada Kanunî devri kazaskerlerinden Cafer Efendi'nin dikkatini çekerek 964/1558'te İstanbul Hoca Hayreddin Medresesine müderris tayin edildiyse de aynı tarihte Cafer Efendi'nin yerine Anadolu kazaskerliğine tayin edildi. Yedi yıl sonra 21 Rebîulevvel 971/1563'da emekli oldu.[48]

İlmiyle âmil olan Abdülkerimzâde hilm, merhamet ve cömertlik sahibiydi. Talebelerinden birinin anlattığına göre birgün meclisine hâlinden yardıma ihtiyacı olduğu anlaşılan birisi girer, o da âdeti olduğu üzere hizmetçisini çağırıp ondan altmış akçe getirmesini ister, hizmetçi dalgınlıkla altmış altın getirir, Abdülkerimzâde altınları geri çevirmeyip öylece fakire verir. Dinin emirlerine karşı oldukça hassas olan Mehmed b. Abdülvehhâb mecbur olmadıkça müstehapları bile terk etmez, kütüphaneye abdestli olarak girer,[49] kitapların bulunduğu odada uzanmaz ve Allah'ın ismini yazarken kullandığı kalemle başka bir şey yazmazdı.[50]

2.1.2. Şârihin Diğer Eserleri

Hâşiye 'alâ Envâri't-Tenzîl li'l-Beyzâvî: el-Beyzâvî (ö. 685/1286)'nin Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl adlı tefsirinin haşiyesidir. Tamamlanmamış olup Tâhâ sûresine kadardır. Eserin bir nüshası Süleymaniye Kütüphanesinde Esad Efendi numara 59'da Risale ala Evveli Sureti Taha adıyla kayıtlıdır.

Risâle fî Beyâni'I-Hacr bi Sebebi'd-Deyn: Fıkhın bir bölümüne dair bu risalenin bir nüshası Süleymaniye Kütüphanesinde Kasidecizade koleksiyonu, numara 675'teki yazmada mevcuttur.

Hâşiye 'alâ Hâşiye et-Tecrîd: Molla Celal olarak bilinen Celâlüddin Muhammed b. Esad ed-Devvânî es-Sıddîkî'nin (ö. 908/1502) Hâşiye 'alâ Şerhi't-

---

48 Abdullah Kızılcık, ''a.m.'', s. 61-62.

49 ''İbn-i Abdülkerîm'', **İslam Âlimleri Ansiklopedisi**, Hicrî 10. Asır İslam Âlimleri, Bkz.: (Çevrimiçi) http://www.ehlisunnetbuyukleri.com/Islam-Alimleri-Ansiklopedisi/Detay/IBN-I-ABDULKERIM-Abdulkerim-zade-Muhammed-Efendi/3321, 3 Mayıs 2019.

50 İbnü'l-İmâd, **a.e.**, c. 10, s. 555.

Tecrîd adlı, Nasîrüddîn-i Tûsî'nin (ö. 672/1274) kelâm ilmine dair eseri Tecrîdü'l-Kelâm'a Ali Kuşçu tarafından yazılan eş-Şerhu'l-Cedîd'e haşiyesi üzerine haşiyedir.[51]

Ta'lîk 'alâ Şerhi'l-Miftâh: Ebû Yakup es-Sekkâkî'nin (ö. 626/1229) Miftâhu'l-Ulûm adlı eserine Seyyid Şerif Cürcânî'nin (ö. 816/1413) yazdığı şerh olan el-Misbâh adlı eseri üzerinde yapılan notlardan müteşekkildir.

el-Makâmât 'alâ Minvâli'l-Harîrî: Harîri'nin (ö. 516/1222) eseri el-Makâmât'a benzer tarzda yazılan hikâyelerden oluşmaktadır.

Ruûs İmtihanına Dâir: Eğitimle ilgili olan eserin dili Türkçe olup imtihanlar için çeşitli bilgiler içermektedir. Eserin bir nüshası Süleymaniye Kütüphanesi Kasidecizade koleksiyonu 710 numaradadır.

Tahmîs: Şiirlerini ihtiva eden eserin bir nüshası Süleymaniye Kütüphanesi, Lâleli koleksiyonu numara 1691'de olup 27 varaktır.

Mîm Kasîdesi: Ebussuud Efendi'nin Kasîde-i Mîmiyyesine nazire olarak kaleme alınmıştır. Bir nüshası Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa koleksiyonu numara 1390'da 187a-189b varaklarında yer alır.[52]

2.2. Kâşifü'l-Kınâ'ın Yazma Nüshalarının Tavsifleri

2.2.1. Tahkik Nüshaları

Kemankeş Nüshası

Çalışmamızda esas aldığımız bu nüsha Hacı Selim Ağa Kütüphanesi, Kemankeş koleksiyonunda 576 numarada kayıtlıdır. Eser 213x152 (147x80) mm boyutlarında, 124 varak mecmuanın 1b-81b varakları içerisinde olup her varağında 17 satır vardır. Sırtı kahverengi meşinden, üzeri çiçek ebrulu kâğıt kaplı, şirazeli, karton bir cilt içindedir. Kenarlarında yer yer kurt yenikleri vardır. Aharlı kâğıda talik yazı ile yazılmıştır. Metin üzeri ve keşideleri kırmızı mürekkepledir. Haşiyeleri ve matlabları, b varaklarının sonunda da bir sonraki sayfanın ilk kelimesini ifade eden pâyendeler

[51] İbnü'l-İmâd, **a.e.**, c. 10, s. 555; Harun Anay, ''Devvânî'', **DİA**, İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 1994, c. IX, s.260.

[52] Abdullah Kızılcık, ''a.m.'', s. 62-64.

vardır. Bölüm ve matlabları dâhil olmak üzere konu başlıkları kırmızı mürekkeple yazılmıştır.

1a vikayede mecmua içerisindeki eserlerin adları yer almaktadır. Kemankeş'in vakıf kaydı 1a vikayede, 1a zahriyede ve eserin diğer bazı sayfalarında bulunmaktadır. Vikaye varakları ile 1a sayfasında fevâid vardır.

Mecmuanın 82a-99b varakları içerisinde Şerhu Kasîde-i Tantarânî, 100b-110b varakları içerisinde nahve dair bir risale, 110b-122b varakları içerisinde de tamamlanmamış Şerhu Risâleti Eyyühe'l-Veled vardır.

Eserin başı: 1b:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل النحو أهمَّ الوسائل إلى تحصيل علم الشريعة، والقرآن، وأتمّ الزرائع إلى تجميل الكلام العربي على وجه البديع والبيان، وأسّسه على قواعد الإعراب والبناء لتمهيد الأصول والأركان، ورتّب مسائله في الأبواب والفصول على منوال ترحيض البنيان.

Eserin sonu: 81b:

...، وما ذكِر في بعض شروح المتن؛ أنّ إطلاق المؤكّد ضعيف يدلّ عليه لفظ البعض، فليس بشيء، لأنّه على تقدير تسليم إطلاق البعض على ما دون النّصف تمنع استلزام قلّة القائل ضعف المقول **يُسَمِّيهِ مُؤَكِّدًا** لإفادته تأكيدًا لإيصال الثّابت والمراد من هذا الكلام تأكيد ودليل لقوله: وينبغي أن يجتنب المعرب بقول المتقدّمين هذه.

Eser, son sayfasında yer alan ferağ kaydına göre 980/1573 tarihinde Mustafa b. Yusuf tarafından istinsah edilmiştir.

Hacı Selim Ağa Nüshası

Esas nüsha ile karşılaştırmasını yaptığımız nüshalardan biri olan bu yazma, Selimağa Kütüphanesi, Hacı Selim Ağa koleksiyonunda 1141 numarada kayıtlıdır. Eser, 205x133 (135x73) mm boyutlarında, 102 varak olup her varakta 17 satır vardır. Nesih yazı ile yazılmıştır. Metin üzeri ve keşideleri kırmızı mürekkepledir. Haşiyeli, matlablı ve b varaklarının sonu pâyendelidir. Bölüm ve matlabları dâhil olmak üzere konu başlıkları kırmızı mürekkeple yazılmıştır.

1a sayfasında ve diğer bazı sayfalarda vakıf mührü bulunmaktadır. Vikaye varaklarında ve 1a sayfasında fevâid vardır. Eser tashih görmüştür.

Eserin başı: 1b:

بسم الله الرّحمن الرّحيم وبه العون

الحمد لله الّذي جعل النّحو أهمّ الوسائل إلى تحصيل علم الشّريعة والقرآن، وأتمّ الزّرائع إلى تجميل الكلام العربيّ على وجه البديع والبيان، وأسَّسَهُ على قواعد الإعراب والبناء لتمهيد الأصول والأركان، ورتّب مسائله في الأبواب والفصول على منوال التّرحيص البنيان.

Eserin sonu: 102b:

...، وما ذكِر في بعض شروح المتن؛ أنّ إطلاق المؤكّد ضعيف يدلّ عليه لفظ البعض، فليس بشيء، لأنّه على تقدير تسليم إطلاق البعض على ما دون النّصف تمنع استلزام قلّة القائل ضعف المقول **يُسَمِّيهِ مُؤَكِّدًا** لإفادته تأكيد الإيصال الثّابت والمراد من هذا الكلام تأكيد ودليل لقوله: وينبغي أن يجتنب المعرب بقول المتقدّمين تمّ.

Eser 102b sayfasındaki ferağ kaydına göre 1001/1593 yılında Abdullah b. Muhammed tarafından istinsah edilmiştir.

Denizli Nüshası (Nr. 338)

Esas nüsha ile karşılaştırmasını yaptığımız nüshaların diğeri olan bu yazma, Süleymaniye Kütüphanesi, Denizli koleksiyonunda 338 numarada kayıtlıdır. Eser 205x120 (160x70) mm boyutlarında, 103 varak olup her varakta 17 satır vardır. Şirazeli, miklepli, mavi bez kaplı, karton bir cilt içerisindedir. İlk varaklarında kurt yenikleri vardır. Aharlı kâğıda talik yazı ile yazılmıştır. Metnin üzerine kırmızı çizgiler çizilerek metin şerhten ayrılmıştır.

1a sayfasında vakıf mührü vardır. 1b’de besmele üzerinde ‘‘Kavâidü İ‘râb Şerhi’’ yazılıdır. Eser sık haşiyeli olup tashih görmüştür.

Eserin başı: 1b:

قواعد إعراب شرحي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل النحو أهمَّ الوسائل إلى تحصيل علم الشريعة، والقرآن، وأتمّ الزرائع إلى تجميل الكلام العربي على وجه البديع والبيان، وأسّسه على قواعد الإعراب والبناء لتمهيد الأصول والأركان، ورتّب مسائله في الأبواب والفصول على منوال ترحيص البنيان.

Eserin sonu: 103a:

...، وما ذكِر في بعض شروح المتن؛ أنّ إطلاق المؤكّد ضعيف يدلّ عليه لفظ البعض، فليس بشيء، لأنّه على تقدير تسليم إطلاق البعض على ما دون النّصف تمنع استلزام قلّة القائل ضعف المقول **يُسَمِّيهِ مُؤَكِّدًا** لإفادته تأكيدًا لإيصال الثّابت والمراد من هذا الكلام تأكيد ودليل لقوله: وينبغي أن يجتنب المعرب بقول المتقدّمين.

Eserin 103a sayfasındaki ferağ kaydında Rebîulevvel ayında 1024/1615 yılında tamamlandığı yazılmış olup müstensihi belirtilmemiştir.

2.2.2. Diğer Tarihli Nüshalar

Serez Nüshası

2850 demirbaş numaralı eser Süleymaniye G. Kütüphanesi, Birinci Serez koleksiyonu içindedir. 76 varak nüshanın boyutları 209x155 (160x105) mm olup eser, 1b-64a sayfalarında yer almaktadır. Bir sayfada 19 satır vardır. Yazı çeşidi taliktir. Kurt yenikleriyle hasar görmüştür.

Zahriye sayfasında kütüphane kaydı vardır. Metin üzerindeki, onu şerhten ayıran çizgiler bazı yerlerde siyah bazı yerlerde kırmızı renklidir, bazı yerlerde de kırmızı çizgiler üzerine siyah çizgiler şeklindedir. Keşideler genelde kırmızı, bazı yerlerde de siyah renklidir. Eser haşiyeli olup tashih görmüştür.

64a sayfasındaki ferağ kaydına göre istinsahı 995/1586-1587 yılının Muharrem ayında cuma günü tamamlanmıştır.

İsmihan Sultan Nüshası

Eser Süleymaniye Kütüphanesi, İsmihan Sultan koleksiyonunda 395 numarada kayıtlıdır. 53 varak olup her sayfada 21 satır vardır. 225x195 (170x100) mm ebadındadır. Yazı çeşidi nesihtir. Dışı ebru desenli kâğıt kaplıdır. Kurt yenikleri fazladır. Mürekkebi dağıldığı için ya da başka bir sebeple yazısı okunaklı değildir.

Zahriye sayfasında kütüphane kaydı ve 1b, 2a, 53a'da vakıf mührü vardır. Metin şerhten üzeri kırmızı çizgilerle ayrılmıştır. Matlablar bazen kırmızı bazen siyah renkle yazılmıştır. Eser tashih görmüştür. 53a sayfasında ‘‘ انتهى هذا الكتاب بالخدّ في وقت الظّهر من شهر ربيع الأوّل سنة ٩٩٩’’ olduğu tahmin edilen bir ibare mevcuttur.

Denizli Nüshası (Nr. 238)

Eser Süleymaniye Kütüphanesi, Denizli koleksiyonunda 238-001 numarada kayıtlıdır. Mecmuanın 1b-81a varakları içerisindedir. Her sayfada 21 satır vardır. 205x150 (140x60) mm ebadındadır. Yazı çeşidi nesihtir. Dış kapak üzerinde ‘‘ قواعد إعراب شرحى’’ yazılıdır.

Zahriye sayfasında kütüphane kaydı vardır. Metin üzeri çizgileri, keşideler, matlablar ve yazıları çevreleyen çizgiler kırmızı renklidir.

81a sayfasındaki temme kaydında müstensih adı bulunmayıp 1024/1615-1616 tarihi kayıtlıdır. Mecmua içerisinde ‘‘تقدير قوانين’’ adında bir eser daha vardır.

Isparta Uluborlu İlçe Halk Kütüphanesi Nüshası

Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Isparta Uluborlu İlçe Halk Kütüphanesi, numara 438/1'de kayıtlıdır. 190x135 (130x70) mm ebadındaki nüshanın 1b-94b sayfalarında yer alır. Sayfa satır sayısı 17'dir. Ay yıldızlı taç filigranlı kâğıda talik kırması yazıyla yazılmıştır. Sırtı ve sertabı kahverengi meşin, üzeri sarı kâğıt kaplı, miklepli, mukavva cilde sahiptir.

Söz başları, duracakları ve keşideleri kırmızıdır. 1033/1623 yılında Muhyieddin b. Ahmed elinde yazımı tamamlanmıştır.

Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi Nüshası

Millî Kütüphane, Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda numara 2527'de kayıtlıdır. 55 varaklı bir yazma olup boyutları 195x125 (140x73) milimetredir. Sayfa satır sayısı 23'tür. Birleşik harf filigranlı, krem renkte kâğıt üzerine talik hattıyla yazılmıştır. Dört kenarı kahverengi meşin, üstü ebru desenli kâğıt kaplı, miklepli, mukavva cilde sahiptir. Miklebi hariç cildi açık yeşil bir kaplıkla kaplıdır.

Zahriye sayfasında üstte ''قواعد إعراب شرح'' yazılı olup altta kütüphane kaydı vardır. Metin üzerindeki çizgiler ve keşideler kırmızıdır. İlk sayfalarda âyetlerin yer aldığı satırların yanına hangi sûrede yer aldıkları bazen siyah bazen kırmızı olarak yazılmıştır. Pâyendeli ve az olarak haşiyelidir.

54a sayfasındaki ferağ kaydına 1049/1639 senesi Recep ayının 27'si tarihi düşülmüştür.

Manisa İl Halk Kütüphanesi Nüshası (Nr. 8045/1)

Manisa İl Halk Kütüphanesinde, aynı adlı koleksiyonda 8045/1 numarada kayıtlıdır. Eser, nüshanın 1b-86a sayfalarında yer almaktadır. 212x130 (150x70) mm boyutlarındadır. Sayfa satır sayısı 21'dir. Talik yazıyla filigranlı kâğıda yazılmıştır. Milkepli ve dört kenarı vişne rengi meşinle, üstü ebrulu kâğıtla kaplı mukavva cilt içerisindedir. Krem renkli kâğıtlarında rutubet lekesi oluşmuştur. Cetveller ve keşideler kırmızıdır.

1056/1645 tarihinde Hüseyin b. Hamza eliyle istinsah edilmiştir.

Bağdatlı Vehbi Efendi Nüshası

Eserin demirbaş numarası 1863 olup Süleymaniye Kütüphanesi, Bağdatlı Vehbi Efendi koleksiyonundadır. Boyutları 208x140 (152x71) mm, varak sayısı 73, her sayfadaki satır sayısı ise 19'dur. Eser adı, kütüphanenin web sitesinde ''Şerhu'l-İ'rab an Kavaidi'l-İ'rab'' olarak geçiyorsa da zahriye sayfasındaki '' شرح قواعد الإعراب المسمّى بكاشف القناع لمحمد بن عبد الكريم'' ifadesi onun yazmanın nüshalarından biri olduğunu göstermektedir.

Zahriye sayfasında vakıf mührü ve kütüphane kaydı bulunmaktadır. Metin üzeri çizgileri ve keşideler kırmızı renktedir. Matlabların bazı yerlerde kırmızı, bazı yerlerde ise siyah renkte olup üzeri kırmızı çizgilidir.

73b sayfasında vakıf mührü ve temme kaydı vardır. Kayda göre Rebîulevvel ayı 1058/1648 yılında ''البروسي'' nisbeli Muhammed b. Ahmed elinde eserin istinsahı bitmiştir.

Şehid Ali Paşa Nüshası (Nr. 2441-001)

Süleymaniye U. Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa kısmında bulunan nüshanın demirbaş numarası 2441-001'dir. Eser, 200x125 mm ebadında ve 160 varaklı nüshada 1b-135a sayfalarında yer alır. Miklepli, ebrulu kağıtla kaplıdır. Yazı boyutu başından sonuna farklılık göstermiştir. Talik hattıyla yazılmıştır. Az olarak kurt yenikleriyle hasarlıdır.

Zahriye sayfasında vakıf mührü mevcut olup ''شرح قواعد إعراب كاشف القناع'' yazılıdır. Metin üzerindeki, onu şerhten ayıran çizgilerle keşideler ve söz başlarındaki kelimeler kırmızı renklidir. Son sayfalarda ise kırmızı renk kullanılmamıştır. Eser haşiyeli, pâyendeli ve matlablı olup tashih görmüştür.

135a sayfasında temme kaydı vardır. Kayıtta 1058/1648 yılının Ramazan ayında, Ahmed b. Hasan tarafından istinsahı tamamlandığı yazılıdır.

Yazma Bağışlar Nüshası (Nr. 2153)

Eser Süleymaniye Kütüphanesi, Yazma Bağışlar koleksiyonunda olup demirbaş numarası 2153'tür. 205x135 (160x80) mm boyutlarında ve 64 varaktır. Sayfa satır sayısı 21'dir. Şirazeli olup sırtı ve son varakları hasarlıdır. Yazı çeşidi taliktir.

Zahriye sayfasının üst kısmında ‘‘ هذا كاشف القناع في شرح قواعد الإعراب لِشيخ ذاده محشى قاضي’’ ibaresi yazılıdır. Zahriyede bir mühür ve kütüphane kaydı da mevcut olup ayrıca hem bu sayfada hem de bu sayfanın sağında kapağın iç kısmında Arapça ve Osmanlı Türkçesiyle fevâid vardır. 1b’de besmeleden önce kırmızıyla ‘‘ هذا كتاب شرح كاشف القناع على قواعد الإعراب’’ yazılmıştır. Metin üzeri çizgileri kırmızıdır, fakat başlarda metinden olmayıp üzeri kırmızı çizgili kısımlar vardır. ‘‘اعلم’’, ‘‘وسمّيته’’, ‘‘فقال’’ ve ‘‘المسئلة’’ gibi dikkat çekilmek istenen ifadelerin yazısı kırmızıdır. Keşideleri kırmızı veya siyah, matlabları kırmızıdır. Tashih görmüştür. Haşiyeli ve pâyendelidir.

64b’deki temme kaydında 1059/1649 tarihi ve ‘‘أحمد الكدوسى’’ adı okunmaktadır. Bu sayfadan sonraki birkaç sayfa fevâid içermektedir.

Amasya Beyazıt İl Halk Kütüphanesi Nüshası

Amasya Beyazıt İl Halk Kütüphanesinde, aynı adlı koleksiyonda 2062/2 numarada kayıtlıdır. Eser, nüshanın 79b-163a sayfalarında yer almaktadır. 205x145 (149x78) mm boyutlarındadır. Sayfa satır sayısı 19’dur. Nesih yazıyla yıldızlı taç filigranlı kâğıda yazılmıştır. Miklebli, şemseli, kahverengi meşinden bir cilt içerisindedir. Keşideleri ve cetvelleri kırmızıdır.

1059/1648 tarihinde Hasan b. Veys eliyle istinsah edilmiştir.

Yazma Bağışlar Nüshası (Nr. 1869)

1869 demirbaş numaralı eser Süleymaniye G. Kütüphanesinde, Teberruat-Tekkeler kısmındadır. 95 varak olup her sayfa 19 satır içerir. 185x108 (130x62) mm ebadındadır. Kapağı şemselidir. Rika hattıyla yazılmıştır.

Vikaye varağına müellifin adı (محمد بن عبد الكريم) ve eserin adı (كاشف القناع والنقاب بإزالة الشبهة عن وجه قواعد الإعراب) yazılmıştır. Zahriye sayfasında kütüphane kaydı vardır. Metin yazıları, keşideler, ‘‘اعلم’’ ve ‘‘أما بعد’’ ifadeleri kırmızı renklidir. Pâyendeli ve haşiyelidir. Haşiyelerde bazı kısımların üzeri kırmızı çizgilidir. Tashih görmüştür.

95b sayfasındaki temme kaydında 9 Zilkade 1060/1650 tarihi okunmakta olup müstensihi belirtilmemiştir.

Ragıp Paşa Nüshası

Eser, Ragıp Paşa Kütüphanesi'nde 1344-002 numarada kayıtlıdır. 197x111 (145x59) mm boyutlarındadır. Süleymaniye Kütüphanesi web sitesinde ''Şerh Kavaidü'l-İ'rab'' adıyla ve müellifinin adı Muhammed el-Akif b. Abdülkerim olarak geçmektedir. Yazmanın 142-217 varakları içerisindedir. Yazısı taliktir. 1063/1652-1653 senesinde Muhammed b. Vali tarafından yazımı tamamlanmıştır.

Şehid Ali Paşa Nüshası (Nr. 1869)

Eser Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa koleksiyonunda 2495 numarada kayıtlıdır. 105 varak olup her bir sayfasında 15 satır vardır. Boyutları 149x102 (105x57) milimetredir. Dış kapak üzerinde '' كاشف القناع شرح قواعد الإعراب في النّحو'' yazılıdır. Dış kapak üzerindeki desenli kâğıdın bir bölümü kopuktur.

Vikaye yaprağında fevâid vardır. Zahriye sayfasında kütüphane kaydı ve vakıf mührü yanında ''Nahiv, gencin süsüdür.'' anlamında Arapça ibare vardır. Talik yazıyla yazılmıştır. Metin üzeri çizgileri, keşideler ve söz başları kırmızı renklidir. Matlablıdır.

105b sayfasındaki temme kaydına göre Zilkade ayında 1069/1659 yılında istinsahı tamamlanmış olup temme kaydının yanında yine vakıf mührü vardır.

Balıkesir İl Halk Kütüphanesi Nüshası

Balıkesir İl Halk Kütüphanesinde, aynı adlı koleksiyonda 1047/01 numarada kayıtlıdır. Eser, nüshanın 1b-88a sayfalarında yer alır. Nüshadaki diğer eser Kitâbu Esîr Mellâh'tır. Sayfa satır sayısı 17'dir.Talik yazıyla yazılmıştır. Miklebli, sırtı ve sertâbı kahverengi meşin, ebru desenli kâğıt kaplı cilt içerisindedir.

Üst kapağın iç kısmında 6 Şevval 1240'ta Hacı Ali Efendi'den alındığına dair kayıt ile ''İki kişinin her sırrı yayılır/Kâğıtta olmayan her ilim zâyi olur'' anlamında Arapça beyit vardır. 1a sayfasında iki yerde 'Çorumlu Aşçızâde Ali Efendi'den müsteardır', bir yerde de ''Aşıklarlı Yusuf Efendi'den müsteardır'' ve birkaç yerde ''Emirlerin en hayırlısı âlimleri ziyaret edendir/ Âlimlerin en kötüsü emirleri ziyaret edendir'' anlamında Arapça beyit yazılıdır. Ayrıca bu sayfada kütüphane kaydı bulunmaktadır. Haşiyeli, pâyendeli ve tashihlidir. Metin üzeri çizgileri ve keşideler çoğu sayfada kırmızıdır.

1075/1664 yılında istinsah edilmiştir.

Manisa Akhisar Zeynelzade Nüshası

Manisa İl Halk Kütüphanesinde, Manisa Akhisar Zeynelzade koleksiyonunda 5961 numarada kayıtlıdır. 200x125 (135x65) mm boyutlarında, 79 varak ve sayfa satır sayısı 17'dir. Talik yazıyla filigranlı kâğıda yazılmıştır. Mukavva cildi, açık yeşil bez kaplıdır. Keşideleri ve cetvelleri ve söz başları kırmızıdır.

1075/1663 tarihinde, Aydın ili Güzelhisar ilçesinde Abdulahab b. Ömer Milasi tarafından istinsah edilmiştir.

Eskişehir İl Halk Kütüphanesi Nüshası

Eser, Milli Kütüphanenin Eskişehir İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda 794 numarada ''Kâşifü'l-Kınâ'' adıyla kayıtlıdır. Yazmanın 39b-116a sayfaları içinde yer alır. Sayfa satır sayısı 17'dir. Desensiz kapağın üstte kalan parçasından bir bölüm kopmuştur. Şirazesi dağılmıştır.

Nüshanın zahriye sayfasında üzerinde ''Seferihisar Kütüphesi Vakfı'' yazılı bir mühür vardır. 39a'da fevâid olup bunun üstünde ve altında ''Şerh-u Kavaid-i İ'rab'' yazılıdır. 39b'de kütüphane kaşesi mevcuttur. Yazılar kırmızı çerçeve içerisindedir. Metin üzeri çizgileri, duracaklar ve ''وسمّيته'', ''أمّا بعد'' gibi bazı kelimeler kırmızıdır. Pâyendeli ve tashihlidir.

116a'da temme kaydı bulunup Seyyid Muhammed b. Seyyid Muhammed İbn Bahşâyiş tarafından 1078/1667 yılı Muharrem ayının başlarında perşembe günü yazımı tamamlanmıştır.

Manisa İl Halk Kütüphanesi Nüshası (Nr. 2415)

Manisa İl Halk Kütüphanesinde, aynı adlı koleksiyonda 2415 numarada kayıtlıdır. Varak sayısı l+62+l olup 208x147 (147x84) mm boyutlarındadır. Sayfa satır sayısı 23'dir. Talik yazıyla arma filigranlı kâğıda yazılmıştır.

1a sayfasında el-İ'rab an-kavâidi'l- İ'rab'ın şerhlerinin listesi vardır. Sayfaları lekelidir. Haşiyeli olup söz başları ve keşideleri kırmızıdır. 5b ile 6a, 14b ile 15a, 23b ile 24a ve 44b ile 45a sayfaları arasında şukkalar vardır.

1091/1679 tarihinde istinsah edilmiştir.

Antalya Elmalı İlçe Halk Kütüphanesi Nüshası

Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Antalya Elmalı İlçe Halk Kütüphanesi koleksiyonu numara 2883/1'de kayıtlıdır. Eser, 205x143 (140x80) mm ebadındaki nüshanın 1b-88a sayfaları içerisindedir. Sayfa satır sayısı 17'dir. Nesih yazıyla birleşik ve daire içinde filigranlı kâğıda yazılmıştır. Kahverengi karton bir cilde sahiptir.

Abdullah Efendi'nin 1278/1861-1862 tarihli vakfıdır. 89a sayfasında bir duanın bulunduğu eserin yazımı Hasan b. Mehmed tarafından 1092/1680 yılında tamamlanmıştır.

Malatya Darende İlçe Halk Kütüphanesi Nüshası

Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesinin, Malatya Darende İlçe Halk Kütüphanesi koleksiyonunda 79 numarada yer alan nüsha 104 varak olup 205x140 (135x75) mm boyutlarındadır. Sayfa satır sayısı 17'dir. Talik yazıyla vazo filigranlı kâğıda yazılmıştır. Milkepli ve dört kenarı kahverengi meşin kaplı kapaklıdır. Şirazesi kopmuş ve formaları dağılmıştır.

1104/1691 tarihinde istinsah edilmiştir.

Afyon Gedik Ahmet Paşa İl Halk Kütüphanesi Nüshası

Eser, Milli Kütüphanenin Afyon Gedik Ahmet Paşa İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda 17824 numarada ''Kâşifü'l-Kınâ'' adıyla kayıtlıdır. Nüsha 53 varak olup dışı ebrulu kâğıt kaplıdır. Sayfa satır sayısı 19 ve 25 arasında değişiklik göstermektedir. Yazı türü taliktir.

Sağdaki iç kapakta ''Kavâid-ü İ'rab Şerhi'' yazılıdır. Fevâid dolu vikâye sayfalarından birinde eserin adı, birinde kütüphane mührü olup biri bir nevi ''İçindekiler'' bölümü sayfasıdır. Zahriye sayfası da fevâidle bezelidir, üstte ''Sâhibu hâze'l-kitâb Fethullah'' kaydı vardır. 1b'de besmelenin bir yanında ''وبه'' bir yanında ''نستعين'' yazılıdır. Şerhin giriş kısmı eksiktir. Metin üzerinde onu şerhten ayıran çizgiler bulunur. Çizgiler, duracaklar ve ''المسئلة'', ''الثّالث'' gibi başlangıçlar kırmızı renklidir. Matlablar siyah ya da kırmızıdır. Pâyendeli, haşiyeli ve tashihlidir.

51a'daki temme kaydından müstensihinin ''الملاطيّ'', istinsah tarihinin 1122/1709 yılının Şaban ayında pazartesi günü olduğu okunmaktadır. 52a'da '' ملك يتيم فتح الله افندي'' yazılıdır. Nüshanın ilk sayfaları gibi son sayfaları da fevâidlidir.

İskilip Halk Kütüphanesi Nüshası

Eser, Hasanpaşa Yazma Eser Kütüphanesinde 1066/1 numarada kayıtlıdır. Nüshanın boyutları 145x210 mm olup Kâşifü'l-Kınâ' 1b-75b sayfalarında bulunur. 1b sayfası besmele dâhil 20, diğer sayfalar 25 satırdır. Nesih-talik yazıyla yazılmıştır. Sırtı ve dört kenarı kahverengi meşin, kâğıt kaplı, şemseli, miklepli ve şirazeli bir cilt içindedir. Az olarak kurt yeniklidir.

İlk sayfada Hocazade Kütüphanesinden geldiğine dair vakıf ve kütüphane kaydı ile ''Kavâidü'l-İ'râb'ın iki şerhi Kâşifü'l-Kınâ'' ve ''Hacıbaba'' ibaresi vardır. Zahriyede ''يا كبيكج'' yazılıdır. Giriş kısmı eksik olup ''اعلم أنّ الشيح ...'' diye başlamaktadır. Metin üzeri çizgileri son birkaç sayfada kırmızı olup diğerlerinde siyahtır. Nüshanın ilk üçte biri kadarı haşiyelidir. Birkaç yerde tashih notu görülmektedir.

75b'de yer alan temme kaydı Osmanlı Türkçesiyle yazılmıştır. Kayda göre 1122/1710 yılında Yahya b. Ali tarafından istinsah edilmiştir.

Burdur İl Halk Kütüphanesi Nüshası

Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesinde, Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda 1746/4 numarada kayıtlıdır. Eser, nüshanın 32b-115b sayfalarında yer almaktadır. 215x143 (155x65) mm boyutlarındadır. Sayfa satır sayısı 21'dir. Nesih yazıyla harf marka filigranlı kâğıda yazılmıştır. Mukavva cildinin sırtı mavi kâğıt, üzeri şemseli bej renkli kâğıt kaplıdır. Keşideleri ve cetvelleri ve söz başları kırmızıdır.

1124/1711 tarihinde Mehmed b. Ali İzmiri tarafından istinsah edilmiştir.

Zeytinoğlu Nüshası

Zeytinoğlu İlçe Halk Kütüphanesi, Zeytinoğlu koleksiyonunda 541 numarada kayıtlı olan eser 106 varaktır. 1b sayfası hariç sayfa satır sayısı 17'dir. Dört kenarı kaplı, kahverengi kapakları şemselidir.

Zahriyede ve 1b'de kütüphane kaydı vardır. 1b'de üstte kırmızıyla '' هذا كتاب كاشف القناع شرح قواعد الإعراب لشيخ زاده المسمّى بعبد الكريم'' yazılıdır. Metin üzeri kırmızıyla

çizilerek şerhten ayrılmıştır. Âyetlerin geçtiği yerlerde kenarlarda âyetin yer aldığı sûre adı yazılıdır. Duracakları, matlabları, söz başları ve çoğunlukla keşideleri kırmızıdır. Pâyendeli, tashihli ve az olarak haşiyelidir. Son vikaye sayfası fevâidlidir.

106b sayfasındaki temme kaydına göre 1141 yılında Hüseyin b. Hasan tarafından istinsah edilmiştir.

Kayseri Raşid Efendi Eski Eserler Kütüphanesi Nüshası

Kayseri Raşid Efendi Eski Eserler Kütüphanesi koleksiyonunda, numara 9323/2'de kaydı bulunan eserin ebadı 212x155 (165x100) milimetredir. Nüshanın 98b-156b sayfalarındaki eser, nesih yazıyla sayfalara 23'er satır olarak yazılmıştır. Miklepli ve şemseli cildinin sırt kısmı hasarlıdır.

Zahriyede, en üstte kırmızıyla nüsha içindeki ilk eserin adı olan ''Netâicü'l-Efkâr Şerhu'l-İzhâr'' yazılmıştır. Yine bu sayfada kütüphane kaydı, vakıf mührü ve onun üstünde Gümrükçü Osman Paşa tarafından Arapkir'de 1236/1820-1821'de vakfedildiği yazılıdır. Haşiyeli, tashihli ve pâyendelidir. Metin üzerindeki çizgiler, duracaklar, söz başları ve genellikle keşideler kırmızıdır.

1170/1757 senesinde Arapkir'de Molla Şabanzâde Osman b. Ali eliyle istinsah edilmiştir.

Millî Kütüphane Yazmalar Nüshası

Eser, Millî Kütüphanenin Millî Kütüphane Yazmalar koleksiyonunda 4777/1 numarada ''Kâşifu'l-Kınâ'' adıyla kayıtlıdır. 92 varaklık yazmanın 1b-52b sayfaları içindedir. Ebadı 203x151 (180x110) mm, sayfa satır sayısı 25'tir. Kâğıt türü taç filigranlı, yazı türü nesihtir. Sırtı ve dört kenarı bordo renk meşin, kapakları desenli kâğıt kaplı mukavvadandır. Miklepli ve şirazelidir. Şiraze ve sırtta hasar vardır.

Zahriye sayfasının üst kısmında eserin adı ve fevâidden bir cümle, ortasında 2 Şubat 1966 tarihli ''Merhum Besim Atalay Bağışı'' mührü, alt kısmında kütüphane mührü ile eserin numarası mevcuttur. Yazılar kırmızı çerçeve içerisindedir. 1b'deki besmele yazısı her ikisi de kırmızı renkli sağ üst köşede ''وبه'', sol üst köşede ''نستعين'' ifadeleri arasındadır. Metin üzeri çizgileri genellikle kırmızıdır. Keşideleri ve duracakları da kırmızı olan eser pâyendeli ve tashihlidir.

Temme kaydı 51b sayfasındadır. Kayda göre eser, 1194/1780 yılı Rebîulevvel ayı başlarında Perşembe günü duhâ vaktinde tamamlanmıştır. Müstensihin adının yazılı olmadığı temme kaydının altında dua vardır.

2.2.3. Tarihsiz Nüshalar

• Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih Koleksiyonu, Nr. 4945

• Süleymaniye Kütüphanesi, Kadızade Mehmed Koleksiyonu, Nr. 500

• Süleymaniye Kütüphanesi, Murad Buhari Koleksiyonu, Nr. 270

• Atıf Efendi Kütüphanesi, Atıf Efendi Koleksiyonu, Nr. 2525

• Manisa İl Halk Kütüphanesi, Manisa İl Halk Ktp. Koleksiyonu, Nr. 2411/2 ve Nr. 5694

• Manisa İl Halk Kütüphanesi, Manisa Akhisar Zeynelzade Koleksiyonu, Nr. 496/2

• Milli Kütüphane, Ankara Adnan Ötüken İl Halk Ktp. Koleksiyonu, Nr. 2526

• Milli Kütüphane, Milli Ktp. Yazmalar Koleksiyonu, Nr. 938/2

• Milli Kütüphane, Adana İl Halk Ktp. Koleksiyonu, Nr. 3940/1

• Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Burdur İl Halk Ktp. Koleksiyonu, Nr. 987/1

• Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Konya İl Halk Ktp. Koleksiyonu, Nr. 5523

• Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi, Şanlıurfa İl Halk Ktp. Koleksiyonu, Nr. 139/2

• Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Giresun İl Halk Ktp. Koleksiyonu, Nr. 3619

• Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi, Antalya Tekelioğlu İl Halk Ktp. Koleksiyonu, Nr. 653/1

• Balıkesir İl Halk Kütüphanesi, Balıkesir İl Halk Ktp. Koleksiyonu, Nr. 240/02

2.3. Kâşifü'l-Kınâ' Şerhinin Özellikleri

Eser, metin ve şerhin iç içe olduğu memzûc bir şerhtir. İkisini birbirinden ayırmak için metin yazılarının üzerine çizgi çekilmiştir. Eserde girişin ardından önce

besmele, sonra dört bâbda sırasıyla ‘‘Cümle ve Hükümleri’’, ‘‘Cârr ve Mecrûr’’, ‘‘İ‘râb Yapanın İhtiyaç Duyduğu Kelimeler’’ ve ‘‘İşaretler’’ şerh edilmiştir.

Besmele ile başlayan girişte Abdülkerimzâde hamdele ve salveleden sonra ‘‘أمّا بعد’’ diyerek kendisini tanıtmış, ne kısa ne uzun ikisi arasında bir yol tutarak Kavâidü’l-İ‘râb’ın şerhini telife tevessül ettiğini ve ona müsemmâsına uygun olsun diye ‘‘şüpheleri gidermek suretiyle Kavâidü’l-İ‘râb’ın yüzünden peçeyi kaldırmak’’ anlamındaki adı verdiğini, onu Sultan Süleyman Han’ın hizmetine sunduğunu, şerhine insaf nazarıyla bakılmasını, onda var olan halelden ıslahı kâbil olanın düzeltilmesini, zelleden örtülmesi uygun olanın örtülmesini umduğunu ifade etmiş ve Kavâidü’l-İ‘râb’ın ilk cümlesi olan besmeleyle şerhine başlangıç yapmıştır. Ona baştan sona hem gramer hem mana olarak açıklık getirdiği Kâşifü’l-Kınâ‘ şerhinin özellikleri şöyledir:

Şârihin tefsir ve kelâm ilminde de söz sahibi oluşu ‘‘Çünkü Allah Teâlâ gözlerin idrakinden gizlidir.’’, ‘‘‘Rahmânü’d-dünya’’ ve ‘‘Rahîmü’l-âhira’’ denir, çünkü Allah’ın rahmeti dünyada hem mümini hem kâfiri içine alırken ahirette mümine hastır.’’ misallerinde olduğu gibi açıklamalarına yansımıştır.

Açıklamalardan önce çoğunlukla ‘‘أيْ’’ bazen de ‘‘يَعْنِي’’ kelimesi kullanılmıştır.

Çoğul kelimelerin önce tekili sonra anlamı verilmiş, kelime bazen zıddıyla bazen aslı yanında çoğulu ve vezni verilerek açıklanmış, bazı kelimelerin aslı verilip o kelimelere evrilişi anlatılmıştır.

Alıntılardan sonra bazen ‘‘انتهى’’ ile sözün bittiği ifade edilmiştir.

Yer yer ‘‘اعلم أنّ’’ ile başlanarak sonrasında söyleneceklere dikkat çekilmek istenmiştir.

Şevâhidler çoğunlukla âyet, daha az olarak beyit, nadiren hadis ve kabile lügatlarındandır.

Kaynak olarak daha ziyade sözlüklerden Sıhâhu’l-Cevherî ile Fîrûzâbâdî’nin el-Kâmûsu’l-Muhît’i; tefsirlerden el-Keşşâf ile Beyzâvî tefsiri; gramer kitaplarından İbn Mâlik’in el-Elfiyye’sinin şerhi, yine onun et-Teshîl’i ve Zemahşerî’nin el-Mufassal’ı kullanılmıştır.

Şârih verdiği bir bilgiyi desteklemek üzere ‘‘ذَكَرَهُ ...’’, ‘‘هو مَذْهَبُ ...’’, ‘‘كذا في ...’’, ‘‘نصّ عليه ...’’ ve ‘‘ذهب إليه...’’ gibi ibareler kullanmış; alıntıları ise ‘‘قال الزمخشري: ...’’, ‘‘ذَكَرَ ابن السرّاج ...’’, ‘‘ذُكِرَ فِي حاشية الكشّاف ...’’ ve ‘‘قال في الصّحاح:’’ gibi

söyleyeni bilinebilecek ya da daha az olarak ‘‘:قِيلَ’’ ve ‘‘:يقال’’ gibi söyleyeni meçhul ibarelerden sonra zikretmiştir.

Şârih bir meseledeki muhtelif görüşleri zikretmiş; bazen sadece zikretmekle yetinmiş, bazen birinin evlâ olduğunu belirtmiş, bazen ‘‘Ben diyorum ki:’’ veya ‘‘Böyle değildir!’’ diyerek itirazını ifade etmiştir.

Şerhin anlatımında ikinci şahsa hitap edilmiştir. Bu, şârihin zaman zaman verdiği ‘‘(Bunu) al! Muhakkak ki çeşitli yerlerde sana faydası dokunur.’’ tavsiyesinde görülmektedir.

Eserde, görüşleri alıntılanan kişiler çok defa isimleriyle değil ‘‘Sâhibu’t-Telhîs’’ ve ‘‘Şârihu’l-Lübb’’ örneklerindeki gibi eserlere izafetle anılmıştır.

2.4. Kâşifü’l-Kınâ‘ın Tahkik Nüshalarının İmlâ Özellikleri

2.4.1. Denizli Nüshasının İmlâ Özellikleri

İmlâsının zikrini ilk sıraya aldığımız Denizli nüshası, üç nüsha içinde imlâca en ziyade kendisine özgü olandır. Öyle ki esas nüsha olan Kemankeş’le karşılaştırması yapılan iki nüsha arasındaki farklılıkları gösteren dipnotların çoğu Denizli’deki nâkıs, fazla veya esas nüshadakinden başka ifadelere işaret eder. Bu nüshanın imlâ özellikleri şöyledir:

• ‘‘المصنّف’’ yerine ‘‘المص’’, ‘‘فحينئذ’’ yerine ‘‘فح’’ yazılarak kısaltma yapılmıştır. Ayrıca ‘‘تعالى’’, genellikle ‘‘الثّاني’’ ve bazen de ‘‘المعاني’’ kelimeleri kısaltılmış fakat matbu yazı elvermediği için burada gösterilememiştir.

• ‘‘ثلاثة’’ kelimesi ‘‘ثلثة’’ şeklinde yazılmıştır.

• ‘‘رؤف’’ kelimesindeki gibi ‘‘ؤ’’ harfinden sonraki ‘‘و’’ harfi yazılmamıştır.

• ‘‘اِنْتِها’’ örneğinde olduğu gibi memdûd isimlerin sonundaki hemzeler bazı yerlerde yazılmamıştır.

• Azımsanmayacak derecede harflerin noktaları terk edilmiş veya noktasız harflere nokta konmuştur.

• ‘‘مَجْرَيهُ’’ kelimesindeki gibi maksûr isimlere zamir bitiştiğinde sonundaki elif-i maksûra ‘‘ي’’ şeklinde yazılmıştır.

• ‘‘مبتدأ’’ kelimesi ‘‘مبتداء’’ biçiminde yazılmıştır.

• ‘‘ئ’’ harfi, ‘‘العايد’’ örneğindeki gibi ‘‘ي’’ olarak yazılmış, bazen de ‘‘ي’’ harfi üzerine hemze konmuştur.

• Kelime sonlarındaki yâ harfleri noktasızdır.

• Birçok yerde diğer iki nüshada marife olan kelime nekra ya da nekra olan kelime marife yazılmıştır.

• Çok kere fiil, isim, zamir veya ism-i işaret cinsiyette diğer iki nüshadakinden farklı olup yanlış yazılmıştır.

• Birkaç yerde tekil kelimenin yazımı çoğul, çoğul kelimenin yazımı tekildir.

• Gâib cemi mazi fiilin sonundaki elif harfinin terki, kelimelerin başında fazladan vâv harfi, başında ‘‘لَمْ’’ bulunup sonundaki illet harfi düşmemiş muzari fiil, ‘‘ة’’ harfinin ‘‘ت’’ olarak yazımı, kelimelerde bir ya da iki harfin unutulması veya kelimenin merfû yerine mansûb ya da mecrûr yazımı gibi hatalar mevcuttur.

• Bazı yerlerde ‘‘الكوفيين’’ yerine ‘‘الكوفين’’ örneğindeki gibi yâ harflerinden biri noksandır.

• Sıfat tamlamaları çoğunlukla ‘‘أفعال النّاقصة’’ örneğindeki gibi isim tamlaması şeklindedir.

2.4.2. Esas Nüsha Kemankeş’in İmlâ Özellikleri

• ‘‘المصنّف’’ kelimesi ‘‘المص’’, ‘‘فحينئذ’’ kelimesi ‘‘فح’’, ‘‘يخلو’’ kelimesi ‘‘يخ’’, ‘‘عليه السّلام’’ cümlesi ‘‘عـ م’’, ‘‘رضي الله عنه’’ cümlesi ‘‘رضه’’ biçiminde kısaltılmıştır. ‘‘تعالى’’ kelimesindeki kısaltma ise bazen ‘‘تع’’ biçiminde bazen de el yazısına özgü biçimdedir.

• ‘‘إحداها’’ yerine ‘‘إحديها’’, ‘‘ثلاثة’’ yerine ‘‘ثلثة’’ yazılmıştır.

• Muzari fiilin başındaki ‘‘ي’’ ve ‘‘ت’’ harfleri birçok yerde noktasızdır.

2.4.3. Hacı Selim Ağa Nüshasının İmlâ Özellikleri

Esas nüshayla büyük oranda benzerlik gösteren bu nüshanın imlâ özellikleri şu şekildedir:

• Harekeleme, diğer iki nüshaya göre daha fazladır.

• ‘‘المصنّف’’ kelimesi ‘‘المص’’, ‘‘فحينئذ’’ kelimesi ‘‘فح’’, ‘‘يخلو’’ kelimesi ‘‘يخ’’, ‘‘عليه السّلام’’ cümlesi ‘‘عـ م’’ olarak ve ‘‘تعالى’’, ile ‘‘الثّاني’’ kelimeleri ise el yazısına özgü biçimde kısaltılmıştır.

• ‘‘ئ’’ harfi, ‘‘بدقايق’’ örneğindeki gibi nadiren ‘‘ي’’ olarak yazılmıştır.

• ‘‘إحديها’’örneğinde olduğu gibi ‘‘إحدى’’ kelimesinin son harfi ‘‘ا’’ yerine ‘‘ي’’ ile yazılmıştır.

• ‘‘مبتدأ’’ kelimesi ‘‘مبتداء’’, ‘‘ثلاثة’’ kelimesi ‘‘ثلثة’’ biçimindedir.

• ‘‘ألى’’ da olduğu gibi bazen ‘‘إ’’ harfi ‘‘أ’’ olarak yazılmıştır.

2.5. Tahkikte Uygulanan Yöntem

Tahkik çalışmasına öncellikle Muhammed b. Abdülkerim’in Kavâidü’l-İ’râb şerhi olan Kâşifü’l-Kınâ‘ adlı eserinin yazma nüshaları tespit edilerek başlandı. Tespit edilen yazmalar istinsah tarihine göre sıraya konuldu. En eski tarihli nüshaların müellif nüshasına en yakın nüshalar olacağı düşüncesinden hareketle 980 tarihli Kemankeş, 1001 tarihli Hacı Selim Ağa ve 1024 tarihli Denizli (Nr. 338) nüshaları ek olarak tam ve yazılarının okunaklı olması sebebiyle tahkikte çalışılacak nüshalar olarak seçildi. Aynı düşünceyle bu üç nüsha içinde 980 tarihli Kemankeş esas nüsha olarak alındı.

Eserin yazımı, diğer nüshalarla karşılaştırılması bitip de sıra çalışmanın Türkçe kısmında Kâşifü’l-Kınâ‘ın diğer yazma nüshalarının tavsifine geldiğinde Serez nüshasının istinsah tarihinin başlangıçta gözden kaçmış olduğu fark edildi. Fark edilseydi Denizli nüshası yerine 995 tarihli bu nüsha ile çalışılacaktı. Fakat tahkik sırasında birkaç kez Kemankeş’te ve ona çok yakın olan Hacı Selim Ağa’daki aynı kelimenin bağlama uygun olmadığı ve doğrusunun Denizli’de olduğu görüldü. Bu sebeple bunu, çalışmanın daha sıhhatli bir metne ulaşmasını sağlayan bir hata olarak görüyoruz. Ayrıca İsmihan Sultan nüshası tam emin olamamakla birlikte 999 tarihli ise de okunaksız oluşu tahkikte çalışılmasına el vermemiştir. Esas nüshanın diğer iki nüshanın karşılaştırılarak yazılması sırasında şöyle bir yol izlendi:

Esas nüshanın metni yazılıp diğer nüshalardaki farklar dipnotlarda gösterildi.

Esas nüsha ‘‘الأصل’’ kelimesiyle, Hacı Selim Ağa nüshası ‘‘حس’’ ve Denizli nüshası ‘‘د’’ simgesiyle ifade edildi.

Aynı dipnotta nüshalar gösterilirken Kemankeş, Hacı Selim Ağa, Denizli sırası gözetildi.

Esas nüshada bulunup diğer nüshaların biri ve ikisinde bulunmayan kısım dipnotta tırnak içinde yazılıp ‘‘nâkıs fî + bulunmadığı nüshanın simgesi’’ eklendi.

Esas nüshada olmayıp diğer nüshaların biri ve ikisinde bulunan kısım dipnotta öncesindeki kelimeden başlanarak tırnak içinde yazılıp ‘‘fî + nüsha simgesi’’ ilave edildi.

Esas nüshada yanlış olup diğer bir nüshada doğru olan kısım varsa, metne doğru olanı yazılarak dipnotta yanlış olan tırnak içinde yazılıp ‘‘fi’l-asl’’ şeklinde ve üçüncü nüsha simgesinin ilavesiyle gösterildi.

Esas nüshada eksik olan kısım metinde köşeli parantez içinde yazıldı, dipnotta ‘‘ez-ziyâde min + bulunduğu nüshanın simgesi’’ ile gösterildi.

Esas nüshadaki herhangi bir sayfanın yazımına başlamadan önce, yeri [أ / ٢] örneğindeki şekliyle gösterildi.

Eserin metin kısmı harekelendi ve koyu karakterlerle yazılarak şerhten ayrıldı.

Eserden istifadenin daha kolay olması için metne noktalama işaretleri konuldu, uygun olduğu düşünülen yerlerde paragraf başı yapıldı ve köşeli parantez içinde başlıklar ilave edildi.

Nüshalarda kısaltılarak yazılmış kelime veya cümleler tam olarak yazıldı.

Kelimelerin günümüzde geçerli yazım şekliyle yazıldı.

Metinde geçen beyitler yeni bir satırda ortalanarak yazıldı. Tek mısraı verilen beytin diğer mısraı köşeli parantez içinde metne eklendi ve beytin tamamı harekelendi. Dipnotta şairi belirtilip kaynağı verildi.

Hadisler harekelenip kaynağı verildi. Âyetler de harekelenip ﴿﴾ simgesi içinde yazıldı. Âyetin baş kısmı eksikse başına, son kısmı eksikse sonuna üç nokta konup dipnotta ‘‘... من الآية’’ ifadesiyle ilgili âyetin bir bölümü olduğu gösterildi.

Eserde geçen kişi ve kabileler hakkında dipnotlarda bilgi verildi. Kim oldukları tespit edilemeyen Abdullah b. Muhammed el-Bâhilî ve eş-Şeyh Ebu’l-Kâsım el-Fihrî ya da Hz. Ali gibi malum olanlar bundan hariç tutuldu.

Eserde geçen kitap adları «» simgesi içinde yazılarak tespit edilebildiği takdirde dipnotlarda kitapların tam adı, müellifi ve konusu hakkında bilgi verildi.

Dipnotlarda, eserde alıntılanan bilgilerin imkân ölçüsünde kaynağı verildi.

Harfin eksik ya da fazla noktalanması, bir kelimenin tekraren yazılması ya da bir iki harfinin eksik olması, kelimenin cinsiyeti açısından yanlış yazılması gibi bir durumda bunun apaçık bir hata olduğundan emin olunduğu takdirde bu hata göz ardı edilerek dipnotta gösterilmedi.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

KÂŞİFÜ'L-KINÂ' METNİ

بسم الله الرحمن الرحيم [وبه العون][1]

الحمد لله الذي جعل النحو أهمَّ الوسائل إلى التحصيل علم الشريعة، والقرآن، وأتمّ الزرائع إلى تجميل الكلام العربي على وجه البديع والبيان، وأسّسه على قواعد الإعراب والبناء لتمهيد الأصول والأركان، ورتّب مسائله في الأبواب والفصول على منوال ترخيص[2] البنيان.

والصلاة والسلام[3] على صاحب الشريعة والحقيقة والعرفان، محمدٍ المبعوث إلى الثقلين من طائفة الإنس والجانّ، المصطفى[4] من بين العرب العاربة ومن قبيلة[5] بني عدنان،[6] صفوةِ الخلائق من الكائنات وحبيب الحقّ والرّحمن، وعلى آله وأصحابه هداةِ الناس للإسلام[7] والإيمان ، وغزاةِ[8] نفوسهم في تزكية[9] الأخلاق على طريق الكشف والعيان.

أما بعد: فيقول العبد[10] المعترف بهفواته[11] ونقصانه، والمغترف من بحار[12] نفخات ربّه وغفرانه، محمدٌ ابن[13] الشيخ المسمّى بـ"عبد الكريم"، العاكفِ على عتبة باب الرؤوف الرحيم، غفر الله له ولوالديه، وأحسن إليهم من لديه:[14] لمّا بزغ نجمي من حضيض الذلّ والافتقار، وطلع كوكبي من أفق الخفاء والاستتار، قصد إلى اتصال شعاع شمس السعادة، ونحا نحو بدر الكمال والسيادة في برج الشرف الأعلى، والمنزل البهيّ الأجلى من شكل التثليث والمودّة وهيئة الإنس والمحبّة ليشمله الفلاح والنجاح بنظر صاحب السّعادة والصّلاح فتوسّلتُ بتأليف شرح هذه الرسالة[15] بين الإيجاز المخلّ وإفراط[16] الإطالة مع كشف حُجُب محذّراتها بحسن التعبير والعبارة وغوامض[17] مرامها بدقائق التلويح والإشارة، وسميته بـ«كاشِفُ القِناعِ وَالنِّقابِ بِإزالَةِ الشّبَهِ عَنْ وَجْهِ قَواعِدِ الْإعْرابِ»، ليكون الاسم مطابقا للمسمّى في التحقيق، وموافقا له من جميع الوجوه بأتمّ التوفيق، إلى خدمة مَن هو مدارُ العزّ والتمكين،

[1] الزيادة من حس.
[2] "ترحيص" في الأصل و حس و د. لعلّه تصحيف وصوابه ترخيص، لأنّه لا يوجد مادّة "رحص" في المعاجم.
[3] "والسلام" ناقص في د.
[4] "لكان المصطفى" في د.
[5] "قبيلة" ناقص في د.
[6] بنو عدنان هم من أبناء إسماعيل بن إبراهيم. جدّ القبائل العربيّة المقيمة في شمالي بلاد العرب ووسطها وغربيها. المنجد في الأعلام، ص ٤٥٨.
[7] "في الإسلام" في د.
[8] "غراة" في الأصل و حس، والتّصحيح من د.
[9] "وتزكية" في د.
[10] "فإن" بدل "فيقول العبد" في د.
[11] "بفهواته" في د.
[12] "بحر" في د.
[13] "بن" في د.
[14] "اليهما وإليه" في د.
[15] يعني به: قَوَاعِد الْإعْراب في علم الإعراب لابن هشام، وهو الكتاب الّذي موضوع بحثنا.
[16] "عدم" في د.
[17] "غوامض" بلا واو في د.

ومقرُّ الدولة والدين المتين، ملجأ [٢/أ] الفقراء والمساكين،[18] ومَلاذ العلماء من أهل الحق واليقين، رستم[19] الدهر[20] في الإقدام،[21] حاتم الطّيّ[22] في الإنعام،[23] حرّسه الله تعالى بعينه التي لا تنام عن نكبات الوقت والأيام، وحوادث الشهور والأعوام، لا زالت رياضُ دولته زاهرةً ونجمُ رفعته باهرةً. أعني به: آصف[24] السلطان الأعظم والحاقان المعظّم، مالك رقاب الأمم، مولى ملوك العرب والعجم، ملك البرّين والبحرين، ناظر الحرمين الشريفين، وسلطان الروم والعراقين، ظلّ الله تعالى في الأرضين، قاتل الكفرة والمشركين، معين أهل الشرع والدّين، مطيع أوامر الحقّ المبين، السلطان ابن السلطان ابن السلطان،[25] سلطان سليمان خان[26] ابن سليم خان ابن بايزيد خان حفظه[27] الله من انطفاء سراج دولته بهبوب عواصف الزمان، وانكساف شمس سعادته بنحوسة الدوران، اللّهم أيّده وسدّده بمعاونة الأرواح العلوية ومقارنة الملائكة السماويّة في أقطار العوالم الملكيّة حيث كان، إلى آخر الكون والمكان، وانتهاء الدور والزمان.

ثم المأمول من العلماء العظام والفضلاء الكرام ذوي القدر والاحترام، المتخلّقين بأخلاق الملك العلّام، المتأدّبين بآداب سيّد الأنام نفعهم الله بعلمهم النافع،[28] ورفع كلِمهم بعملهم[29] الرافع، أن ينظروه[30] بنظر الإنصاف لِما قاله النبي: "الإنصاف خير الأوصاف"[31] ويصلحون ما كان قابلا للإصلاح من الخَلل، ويسترون بأذيال لطفهم ما يناسب الستر من الزّلل، إذ السّهو والخطاء في الكلام ليس أوّل[32] قارورة كُسرت في الإسلام، فإني لَمعترف بالعجز[33] والتقصير، ومتعسف في مقام التعبير والتحرير، لأنّي رجل مكتنف بهموم آلام الملازمة، [٢/ب] وغموم أسقام المصادمة في تسابق الأقران والأمثال، وتفوّق الأداني في المناصب[34] والمنال، تأجّج نار الهمّ في القلب بالهوى فصار[35] فؤادي مُحرَقا ومحقّرا، فإن لم تَفِضْ عيني بماء دموعها على أرض قلبي لا تصير مخضَرّا، فإن وقع مع قصوره في حيّز القبول فهو في غاية الرغبة ونهاية[36] المسئول. والله ميسّر[37] كلّ الآمال، وإليه المرجع والمآل.[38]

---

18 "الفقير والمسكين" في د.

19 هو رستَم دَستان من أبطال الفرس، شخصيّة أسطوريّة، إنّه عاش نحو ٣٠٠ ق.م. المنجد في الأعلام ص ٣٠٦.

20 "الوقت والزمان" في د.

21 "في الإقدام" ناقص في د.

22 هو أبو عديّ حاتِم بن عبد الله بن سعد الطّائي القحطاني، فارس، شاعر، جواد، يضرب المثل بجوده، كان من أهل نجد، كثيرة متفرّقة في كتب الأدب والتّاريخ، مات سنة ٥٧٨ م. من آثاره: ديوان شعر، انْظر: الشّعر والشّعراء، ص. ١٢٣-١٣٠؛ الأعلام، ١٥١/٢.

23 "مينع الجود والإحسان" بدل "حاتم الطّيّ في الإنعام" في د.

24 "آصَف" في د.

25 "ابن السلطان" ناقص في د.

26 هو السّلطان سليمان بن السّلطان سليم، عاشر السّلاطين العثمانيّين، الملقّب بـ"القانوني"، (ح. ١٥٢٠-١٥٦٦).

27 "حفظ" في د.

28 "الرافع" في د.

29 "شأنهم بعلمهم" في د.

30 " أن ينظرون" في د.

31 مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ، كتاب الصّلاة، باب الوتر، ٢٥٦/٤.

32 "أدلّ" في حس.

33 "بالعجز" ناقص في د.

34 "المناص" في د.

35 "فصار" ناقص في د.

36 "عناية" في د.

37 "ميسّر" ناقص في د.

38 "المآب" في د.

[شرح بسملة]

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ الباء متعلقة بمحذوف تقدير[ه]:[39] بسم الله أبدأ، وتقديم المعمول للدلالة على الاختصاص، أو متبرّكا بسم الله أبدأ، فعلى الأوّل يكون الباء للاستعانة وعلى الثاني للمصاحبة.

و"الاسم" مشتقّ من "السّموّ" عند البصريّين، لكونه رفعة و شعارًا للمسمّى، فحذف الآخر، وبني الأوّل على السكون، فزيد عليها همزة الوصل، إذ[40] كان دأبهم أن يبتدئوا[41] بالمتحرّك، ويقفوا على الساكن، وإذا وقعت في الدرج لم يُحتج إلى زيادة شيء، ومن "السّمة" عند الكوفيّين بمعنى العلامة، فتاؤها بدل عن الواو كما في عِدة[42] فيكون[43] أصله: "وسمًا" فحذفت الواو وعوّضت همزة الوصل، وإنما لم تكتب[44] الألف كما هو وضْعُ الخطّ لكثرة الاستعمال، وتطويل الباء عوضٌ عن الألف، ومن لغاته أن يُستغنى عن الهمزة بالتحريك فقيل: سم[45] بكسر السين على القاعدة الممهّدة وبالضمّ ليدلّ[46] على الواو.

"الله": قال بعض: إنّه عَلم لذات الواجب، لأنّه يوصف ولا يوصف [شيء][47] به، ولا بدّ له من اسم يجري عليه صفاته، ولا يصلح له ممّا يطلق عليه سواه، ولأنّه لو كان وصفا لم يكن قوله "لا إله إلا الله" توحيدا لأنه لم يمنع الشركة. وقال بعض: الأظهر أنّه وصف في أصله لكنّه لمّا غلب عليه بحيث لا يستعمل في غيره صار كالعلم فأجْرِيَ مجراه.

أصله: "إله" وهو اسم لكلّ معبود، ثمّ غلّب [٣/أ] على معبود بالحق على وزن "فِعال" بمعنى مفعول أي: مألوه، واشتقاقه إمّا من "أله" بالفتح بمعنى عبَد أو بالكسر بمعنى تحيّرَ، لأنّ العقول متحيّرة في معرفته، أو من "أَلَهت إلى فلان" أي: سكَنت، لأنّ القلوب تطمئن بذكره وتسكن إلى معرفته، أو من "أَلَه" إذا فزع مِن أمر نزل عليه، و"أَلهه غيره" خلّصه عن الخوف، لأنّ العائذ يفزع إليه،[48] أو من "أَلَه الفصيل" إذا حرص على أمّه، لأنّ العباد يحرصون عليه بالتضرّع في الشدائد، أو من "وِله" وهو أيضا بمعنى تحيّر فكان أصله: "وِلاه" بكسر الواو فقلبت الواو همزة لاستثقال الكسرة[49] عليها، فحذفت الهمزة وعوّضت[50] عنها الألف واللام، [و]يدلّ[51] عليه الجمع بحرف النداء والقراءة بالقطع في المنادى. وقال بعض: أدخِل عليه الألف واللام، وحذفت الهمزة تخفيفا لكثرته[52] في الكلام، ولو كانتا[53] عوضًا عنها[54] لَما اجتمعتا مع المعوّض عنه، وقطعت الهمزة في النداء للزومها

---

[39] الزّيادة من حس و د.
[40] "إذا" في حس.
[41] "يبدأوا" في د.
[42] "فتاؤها بدل عن الواو كما في عدة" ناقص في د.
[43] "فتكون" في د.
[44] "يكتب" في د.
[45] "بسم" في د.
[46] "لتدلّ" في د.
[47] الزّيادة من د.
[48] "عليه" في د.
[49] "الكثرة" في حس.
[50] "عوّض" في د.
[51] الزّيادة من د.
[52] "لكسرته" في د.
[53] "كانت" في د.
[54] "عنهما" في الأصل و حس، و"منها" في د.

تفخيما لهذا الاسم، وأمّا الجمع بينها وبين حرف النداء لعدم الإذن الشرعيّ في إطلاق الأسماء المبهمة على الله تعالى.[55]

وقيل: أصله: "لاه" مصدر "لاه - يليه - ليهًا[56] ولاهًا" إذا احتجب وارتفع، لأنّ الله[57] تعالى محجوب عن درك البصائر، ومرتفع عن كل شيء وعمّا لا يليق[58] به.

وقيل: أصله: "لاها" بالسريانيّة فعُرّب بحذف الألف الأخيرة وأدخل اللام عليه، وعلى جميع الوجوه أدغم اللام الزائدة في الأصل في التلفّظ دون الخطّ لكونهما في الكلمتين.

الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ اسمان بُنيا للمبالغة من "رَحِمَ"[59] و"الرحمة" في اللغة رقّة القلب، وهي من الأفعال[60] النفسانيّة التي تستحيل على[61] الله تعالى فعَبّر عنها بلازمها وهو التفضّل والإحسان، "الرحمان" أبلغ من "الرحيم" لأنّ زيادة البناء تدلّ على زيادة المعنى، وذلك يكون تارة[62] باعتبار الكميّة [٣/ب] أي: باعتبار كثرة[63] أفراد المنعم عليه، وقلّتها فعلى هذا يقال: "رحمان الدنيا" لأنّه يعمّ المؤمن والكافر، و"رحيم الآخرة" لأنّه يختصّ[64] بالمؤمن، وتارة باعتبار الكيفيّة فحينئذ يقال: "رحمن الدنيا والآخرة" و"رحيم الدنيا" لأنّ نعم الدنيويّة قد تكون[65] جليلة وحقيرة. وإنّما قدّم الرحمن مع أنّ القياس يقتضي[66] الترقي من الأدنى إلى الأعلى، لكونه صار كالعَلَم من حيث أنّه لا يوصف به غيره، أو لتقدّم رحمة الدّنيا على الوجه[67] الأوّل. وأصل الرحمن: الرحمان، حذف الألف من الخطّ تخفيفا، وقلِب[68] اللام راءً لقرب مخرجهما فأدغم فيها[69] في التلفّظ دون الخطّ لكونهما في الكلمتين وكذا الرحيم.

اِعلم أنّ الشيخ رضي الله عنه[70] لم يصدّرْ رسالتَه بـ"الحمد" كما فعلَه غيرُه، إمّا اكتفاءً بالبسملة بناءً على أنّ المراد بالحمد الواقع في الحديث،[71] هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتبجيل لا لفظ الحمد[72] على ما نصّ عليه شارح المسلم،[73] وإمّا هضمًا لنفسه بأن كتابه هذا من حيث أنّه كتابه[74] ليس ككتب السلف حتى يسلك في

---

55 "تعالى" ناقص في د.
56 "إليها" في د.
57 "لأنّه" في د.
58 "يليق" بلا "لا" في حس و د.
59 "من رحم" ناقص في د.
60 "أفعال" في د.
61 "من" في د.
62 "البناء تدلّ على زيادة المعنى وذلك يكون تارة" ناقص في د.
63 "كسرة" في د.
64 "مختصّ" د.
65 "فقد تكون" في حس، "فقد يكون" في د.
66 "تقتضي" في د.
67 "وجه" في د.
68 "قلبت" في د.
69 "فيه" في د.
70 "رحمة الله عليه" في د.
71 الحديث هو: كلّ أمر ذي بالٍ، لا يبدأ فيه بحمد الله أقطع. كشف الخفاء، ج ٢، ص١٤٠.
72 "لا الحمدلة" في د.
73 هو أبو الحسين مسلم بن الحجّاج القشيري، المتوفّى سنة ٨٧٥/٢٦١ محدّث حافظ، صاحب الجامع الصّحيح. معجم المؤلّفين ج ١٢، ص ٢٣٢-٢٣٣.
74 "من حيث أنّه كتابه" ناقص في د.

سننهم ولايلزم منه عدم الابتداء بالحمد مطلقًا حتى يكون تركه أقطعَ لجواز إتيانه[75] من غير أن يجعله جزءً من الكتاب.

قالَ[76] ذُكر بلفظ الماضي إمّا للتّفاؤل، أو لكون التأليف[77] قبل الديباجة.

الشَّيْخُ الْإِمَامُ أي: المقتدى من حيث العلمُ والعملُ، وإنّما سُمّوا[78] شيخا، لأنّهم يتخلّقون بأخلاق[79] الشيوخ، يقال للعالم:[80] شيخ ولو كان شابّا،[81] **العالِمُ العامِلُ** صفة ثالث[82] له، إنّما قدّم العالم على العامل[83] لكون العلم سببا للعمل،[84] وما وقع في بعض النسخ تقديم[85] العامل عليه لكون[86] العمل مقصودًا بالذات.

جَمَالُ الدِّينِ بالرفع بدلٌ عن الشيخ أو عطف بيان له، وهو لقب أبي[87] محمد الذي اسمه عبدالله، وهو ابن يوسف، وهو[88] **ابْنُ هِشامٍ**[89] "ابن" بالرفع صفة جمال الدين ومضاف إلى هشام، وجملة "**نَفَعَ اللهُ** [٤/أ] **المُسْلِمِينَ**" دعاءٌ لهم بحسب[90] الظاهر ولنفسه في الحقيقة بأن يكون علمه منتفَعا به **بِبَرَكَتِهِ**: الظاهر أنّ الضمير راجع إلى ابن هشام أي: بخيره الكثير، وإنّما مدَح نفسه مع أنّ المدح مذموم من الغير فكيف من نفسه،[91] ليعلم الناظر إليها في أوّل الأمر أنّها من مؤلّفات الثقات حتى لا ينظر إلى رسالته بنظر الحقارة، على أنّ المراد إخبار عن إنعام الله تعالى عليه لا المدح اقتداءً[92] بأمر الله تعالى ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾.[93]

هَذِهِ المشار إليه مقدّر بمعونة المقام، وهي الرسالة، وجملةُ ما في الكتاب من "هذه" محْكيُّ القول.

فَوائِدُ جمع "فائدة" وهي ما استفدتَ من علم أو مال.[94]

جَلِيلَةٌ أي: عظيمة.

فِي قِواعِدِ جمع "قاعدة" وهي الأساس، والمراد ههنا القانون، وهو أمر كلّيٌّ منطبِق[95] على جميع جزئيّاته كقولنا: كلّ ما اشتمل على عَلَم الفاعليّة فهو مرفوع.

---

[75] "إثباته" في د.
[76] "فقال" في د.
[77] "تأليفه" في د.
[78] "سمّى بهم" في د.
[79] "باختلاق" في د.
[80] "العالم" في الأصل.
[81] "شبابا" في حس.
[82] "ثالثة" في د.
[83] "وإنّما قدّم على العمل" في د.
[84] "لكونه سببا له" في د.
[85] "من تقديم" في د.
[86] "لكنّه" في د.
[87] "أبو" في د.
[88] "وهو" ناقص في د.
[89] "ابن هشام الأنصاري" في د.
[90] "بحيث" في د.
[91] "غير نفسه" في د.
[92] "امتثال إلى" في د.
[93] الأية ٩٣/١١ من سورة الضحى.
[94] "حال" في د.
[95] "ينطبق" في د.

الْإعْرَابِ: هو الذي في آخر المعرَب من الحركات أو[96] الحروف المَعْهودة، وعند كثير من النحاة هو اختلاف آخر الكلمة، فعلى هذا يكون الإعراب أمرا معقولا، وإنّما سمّى به إعرابا لكونه مبيّنا لمعنى الفاعليّة والمفعوليّة والإضافة من قولهم: "أعرَب الرجلُ عن حجّته" إذا بيّنها، أو لأنّ فيه إزالة فساد التباسٍ[97] من قولهم: "أعرَب" إذا زال العَرْبُ وهو الفساد.

وجملة **تَقْتَفِي** حال من "هذه" أي: تُتْبِعُ تلك الرسالةُ **مُتَأَمِّلَها** أي: مَن[98] نظر إليها متبين **جادَّةَ الصَّوابِ** أي: الطريق المعظّم الخالي عن الخطأ. **وَتَطَّلِعُهُ** [الضمير][99] المستتر راجع إلى الرسالة والبارز إلى المتأمّل. **فِي أمَدٍ قَصيرٍ**[100] "الأمد" الغاية، و"القصير" ضدّ الطويل، والمراد ههنا الزمان القليل. **عَلَى نُكَتٍ** جمع "نكتةٍ" أُستعيرت ههنا لمعانٍ دقيقة. **كَثِيرَةٍ** التي **مِنَ الأبْوَابِ** أي: من أنواع الإعراب.

عَمِلتُها أي: جمَعتُها والتعبير يلازمه [٤/ ب] للمشاكلة، **عَمَلَ** بالنصب أي: كعَمَل،**مَنْ طَبَّ لِمَنْ حَبَّ، وَسَمَّيْتُها**[101] "سمّى" من الأفعال التي يتعدّى إلى الثاني بواسطة الحرف،[102] لكن يحذف اتّساعًا، قال الجوهري:[103] "سمّيتُ فلانا زيدًا وسمّيته[104] بزيد بمعنى"[105] فمفعوله الأوّل الضمير الراجع إلى الرسالة والثاني **بِالْإعْرابِ**، وإنّما سمّيت به مع أنّه اسمٌ لاختلاف آخر الكلمة، أو ما يوجد في آخر المعرَب من الحركة أو الحروف المعهودة على اختلاف القولين للمبالغة، ويجوز أن يكون الوجهان المذكوران[106] في تسمية الاختلافِ بالإعراب وجْهًا له، كائنة[107] **عَنْ قَواعِدِ الْإعْرابِ، وَمِنَ اللهِ أسْتَمِدُّ** الجارّ[108] متعلّق بـ"أستمدّ"،[109] والتقديم لِلتخصيص، و"الاستمداد" في اللغة طلبُ المَدَد، ثمّ أُستعير لِمطلق الطّلب، **التَّوْفِيقَ** هو استعداد[110] الإقدام على الشيء، وقيلَ: جعَل اللهُ أفعالَ عِباده موافقًا لِما يحبّه ويَرضاه، وقيلَ: هو موافقةُ تدبير العبدِ لِتقْدير الحقّ، وقيلَ: هو الأمْر المقرِّب إلى السعادة الأبديّة والكَرامة السرمديّة، وقيلَ: هو جعْلُ الأسبابَ موافقًا لِلمسبَّبات، **وَالْهِدايَةَ** هي الدّلالة الموصِلة إلى المطلوب

---

[96] "و" في د.
[97] "الالتباس" في د.
[98] "مَن" ناقص في د.
[99] الزيادة من د.
[100] "القصير" في د.
[101] "قال محشي الضّوء" في د.
[102] "حرف الجر" في د.
[103] هو أبو نصر إسماعيل بن حمّاد الجوهريّ، لغويّ، أديب، أصله من بلاد التّرك من فاراب، وسافر إلى الحجاز، وطوّف بلاد ربيعة ثمّ رجع إلى خراسان، ثمّ إلى نيسابور، اشتغل بالتّدريس والتّأليف. توفّي بها سنة ١٠٠٣/٣٩٣. من كتبه: تاج اللّغة وصحاح العربيّة في اللّغة، ومضر. المقدّمة في النّحو، كتاب في العروض. انظر: إنباه/ ٢٢٩-٢٣٣؛ معجم الأدباء، ٦/ ١٥١-١٦٥؛ معجم المؤلّفين، ٢ ٢٦٧/-٢٦٨.
[104] "أو سمّيته" في د.
[105] انظر: الصّحاح، (سما).
[106] "الوجهين المذكورين" في د.
[107] "وجهًا كائنًا" في د.
[108] "استمدّ الجارّ" ناقص في د.
[109] "استمدّ" في د.
[110] "الاستعداد" في د.

على ماذكرَه الزمخشري[111] مستدِلّا بقولِه تعالى: ﴿إِنَّكَ لَاتَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ ...﴾[112] وذكرَ الإمامُ الرازي[113] في «تفسيره[114] الكبير»:[115] هي الدلالة على ما يوصل إلى المطلوب،[116] أوُصِلَ إليه بالفعل أوْ لا، واستدلّ بِقوله تعالى: ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ ...﴾[117] والحقّ أنّها مستعمَلة في كِلا المعنيَيْن لكنّ الاستعمال في معنى الدلالة الموصلة[118] أكثرُ، **إِلَى أَقْوَمِ الطَّرِيقِ** متعلّق إلى الهداية أيْ أعْدلَه، **بِمَنِّهِ** متعلّق بـ"أستمدّ" أيْ بإنعامِه **وَكَرَمِهِ**، **وَتَنْحَصِرُ** بحسبِ تأليفه وترتيبه **فِي أرْبَعَةِ أبْوابٍ**.

[البابُ الأوّل]

[مَعْرِفَةُ الْجُمْلَةِ وَأحْكامِها]

البابُ في الأصل مَدخلُ البيت، وإنّما سمّى به لِكون الدخول في شموله بعد المجاوزَة[119] عن بابه، أصْله: "بَوَب" يدلّ عليه مجيئ جمعه على "أبواب"، **الأوّل** قال[120] في «الصِّحاح»:[121] [٥/أ] "الأوّل" نقِيضُ الآخِر، وأصْله: "أوْألُ" على وزن "أفْعَلُ"، مهموز الأوْسط، قُلبت الهمزة واوًا وأُدغمتْ، يدلّ على ذلك قولُهم: "هذا أوّل[122] مِنك" والجمْع "الأوائل" و"الأوالي"[123] على القلب، وقال قومٌ: أصْله: "وَوّل" على "فَوْعَلَ"، فقلِبتْ الواو الأُولى همزةً، وإنّما لم يجمع على "أواوِل" لِاستثقالهم اجتماع الواويْن، بيْنَهما ألف الجمعِ، وهو إذا جعلتَه صفة لم تصْرِفه،[124] تقولُ: "لقِيتُه عامًا أوّلَ"[125] وإذا لمْ تجعَله[126] صفة صرَفتَه، تقولُ: لقِيتُه عامًا أوّلًا، وتقولُ في المؤنّث: "هي الأولى" والجمع "الأُوَل" مثل "أخرى" و"أُخَر"، وكذلك بجماعةِ الرّجال مِن حيث التّأنيث، وقال الشّاعرُ:

عَوْدٌ عَلَى عَوْدٍ لِأقْوَامٍ أُوَل *** [يَمُوت بِالتّرْكِ وَيَحْيا بِالعَمَل][127]

---

111 هو أبو القاسم محمود بن عمر بن محمّد الخوارزمي المشهور بـ"الزّمخشري" مفسّر، متكلّم، لغويّ، نحويّ، أديب، ولد بـ"زمخشر" من قرى خوارزم، ومات بـ"جرجانيّة" سنة ١١٤٤/٥٣٨، من مؤلّفاته الكثيرة: الكشّاف في التّفسير، ربيع الأبرار في الأدب، أساس البلاغة في اللّغة، المفصّل في النّحو. انظر: معجم الأدباء، ١٢٦/١٩-١٣٥؛ بغية الوعاة، ٢٧٩/٢-٢٨٠؛ معجم المؤلّفين، ١٨٦/١٢-١٨٧.

112 من الآية ٢٨/٥٦ من سورة القصص، و﴿وَلكِنَّ اللهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءَ﴾ في د. انظر تفيسر الآية في الكشّاف، ١٧٣/٣-١٧٤.

113 هو أبو عبد الله محمّد بن عمر بن الحسن المعروف بـ"الفخر الرّازي"، مفسّر، متكلّم، فقيه، أديب، شاعر (١٢١٥/٦٠٦). له كتب كثيرة في العلوم الشّرعيّة والعربيّة والحكميّة والرّياضيّة. منها: مفاتيح الغيب في التّفسير، شرح الوجيز في الفقه الشّافعيّ، الدّلائل في علم الكلام. انظر: وفيات الأعيان ج ٤، ص ٢٤٨-٢٥٢؛ شذرات الذّهب ج ٧، ص ٤٠-٤٢؛ معجم المؤلّفين ج ١١، ص ٧٩-٨٠.

114 "التفسير" في د.

115 اسمه مفاتيح الغيب، ويقال أيضًا تفسير الرّازي. كشف الظّنون، ١٧٥٦/٢.

116 "المطلوب سواء كان" في د.

117 من الآية ٤١/١٧ من سورة فصّلت.

118 "الموصولة" في حس.

119 "المجاوزة عنه كما يدخل في البيت بعد المجاوزة" في د.

120 "قال" ناقص في د.

121 اسمه الكامل الصّحاح تاج اللّغة وصحاح العربيّة للجوهري، في علم اللّغة.

122 "وأصْله أوْأل على وزن أفْعَل، مهموز الأوسط قُلبت الهمزة واوًا، وأُدغمتْ، يدلّ على ذلك قولهم: هذا أوّل" ناقص في د.

123 "الأوالي أيضًا" في د.

124 "لم يتصرفه" في د.

125 الصّحاح ج ٥، ص ١٨٣٨.

126 "لمْ يجعل" في د.

127 البيت من الرّجز، وهو لِبَشِير ابنِ النِّكث، انظر: اللّسان (وَأل).

فِي مَعْرِفَةِ الْجُمْلَةِ وَأحْكامِها، وَفِيهِ أيْ: في هذا الباب **أرْبَعُ مَسَائِلَ** جمْع "مسئلة"، هي في الأصْل مَصدر "سَأَلَ – يَسْأَل" كـ"السؤال"، إلّا أنّها مصدر ميمي، ثمّ نقِلَا اصطلاحًا إلى العَلَمِيّة على كلامٍ مخصوصٍ، ومعْناهما لغةً "استخبار عن مجهول" تقولُ: "سألَنِي فلانٌ عن كذا" أيْ: "استخبَرني عنه" و"سألْته عن كذا" أيْ: "استخبَرْته" وقدْ يُقالان على الاستعطاء كما قال اللهُ تعالى: ﴿... [لا][128] يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافًا ...﴾[129] ويُمْكن أنْ يعبّر عن هذا المعنى بأنّـه الطلبُ مِمَّن هو أعلى، ولذا قال الإمامُ البيضاويّ[130] في «مِنْهاجِـهِ»:[131] بـ"التسفّل" ومعناهما اصطلاحًا: فهُو "القول من حيث يسأل عنه". وقدْ عرّف أصحابُ الميزان "المسئلة" بأنّـها المطلوب الّذي يبرْهن عليه في العلم، والتّعريفُ المأخوذُ من كلام الأصوليّين أنّـها ما تضمّن بيان حال من أحوال موضوع العلم، وهي بهذين التعريفين أخصُّ من "السّؤال" كذا ذُكِرَ في عنوان العلوم، وإنّما قدّم هذا الباب، لأنّ المراد[132] من هذه الرّسالة بيانُ الإعراب، هو لا يوجَد إلّا في الكلام، فَلذلك [٥/ب] قدّم أحوال الجملة، فقال:

[المَسْأَلَةُ الأولَى: شَرْحُ الجُمْلَةِ]

المَسْأَلَةُ الأولَى[133] **فِي شَرْحِها** أيْ: في شرح الجملة **إعْلَمْ** ذِكْرُ "اِعلم" تنبيهٌ على أنّ ما بعده ممّا يجب الإصغاءُ كما في قوله تعالى: ﴿فَعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلٰهَ إِلَّا اللهُ ...﴾[134] **أنّ اللّفْظَ المُفِيدَ يُسَمَّى كَلامًا وَجُمْلَةً.** اِعلم أنّ النُّحاة أطلقوا "المفيدَ" بالاشتراك على ما يقابل[135] "المهمَل" حتّى أنّ كلّ لفظٍ موضوعٍ مفيدٌ مفردًا كان أوْ مركّبًا، وعلى ما يصحّ السّكوتُ عليه، وعلى ما يفيد فائدة جديدة، وفسَّروا صحّة السّكوتِ بأنّ الكلام لا يَستتبع لفظًا آخر انتظارَ المحكومِ عليه وبهِ، فمَنْ ذهَب إلى ترادُف الجملةِ والكلامِ وهو صاحب «المفصّل»[136] وصاحب «اللّباب»[137] وابْنُ الحاجب[138] لمْ يفرِق بين صحّة السّكوت وحسن السّكوت، ومَنْ ذهَب إلى عموم الجملة وهو سائرُ النّحاةِ يفرِق بين صحّة السّكوت وحسن السّكوت بأنْ يقال: المرادُ بصحّة السّكوتِ كوْنُ الكلامِ متضمّنًا للإسناد الأصْليّ سواء كان مقصودًا لذاتِه أوْ لا، والمرادُ بحسن السّكوت كوْن الكلام متضمّنًا للإسناد[139] وكان مقصودًا لذاتِه، فَعلى هذا لفظ المفيد إذا كان مفسّرًا بصحّة السّكوت يكون تعريفًا للكلام، فلِذلك قال ابنُ هشام: **وَنَعْنِي بِالمُفِيدِ:** سواء كان لِذلك المفيد فائدة جديدة أوْ لا، فينْدرِج تحْت تعريف الكلام مثْل: "السّماء فوْقنا"، هذا عنْد كثير من النّحاة، وأمّا عنْد

---

128 "لا" ناقص في الأصل و حس و د.
129 من الآية ٧٣ من سورة البقرة.
130 هو أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمّد البيضاوي الشّيرازي، قاض، فقيه، مفسّر، توفي سنة ٦٨٥هـ/١٢٨٦م. من مصنّفاته: شرح المطالع في المنطق، وشرح مصابيح السّنّة للبغوي في الحديث، وأنوار التّنزيل وأسرار التّأويل في التّفسير. انظر: بغية الوعاة ج ٢، ص ٥٠-٥١.
131 اسمه الكامل منهاج الوصول إلى علم الأصول، في أصول الفقه.
132 "إعداد" في د.
133 "لم يجمع الأوّل" في د.
134 من الأية ٤٧/١٩ من سورة محمّد.
135 "يقال" في د.
136 اسمه الكامل المفصّل في صنعة الإعراب لِلزّمخشري، انظر: المفصّل، ص ٢٣.
137 اسمه الكامل اللّباب في علم الإعراب لِلإسفرائيني. هو تاج الدّين محمّد بن محمّد بن أحمد الإسفراييني، نحويّ، لغويّ. توفّي سنة ١٢٨٥/٦٨٤.له شرح المصباح للمطرّزي في النّحو. انظر: معجم المؤلّفين، ٦٨٠/١١.
138 هو أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر الكردي المعروف بـ"ابن الحاجب"، فقيه، أصوليّ، نحويّ، صرفيّ. توفّي سنة ٦٤٦/ ١٢٤٩. من كتبه الإيضاح شرح المفصّل، الكافية في النّحو، المقصد الجليل في العروض. انظر: بغية الوعاة، ١٣٤/٢-١٣٥؛ معجم المؤلّفين، ٢٦٥/٦-٢٦٦.
139 "سواء كان مقصودًا لذاتِه أوْ لا، والمرادُ بحسن السّكوت كوْن الكلام متضمّنًا للإسناد" ناقص في د.

سيبَويْه[140] وهو مختار أربابِ المعاني: فالمفيدُ مفسّر بما يفيد فائدةً جديدةً، فَمثلُ هذا المثال لا يكون كلامًا **ما يَحْسُنُ السُّكُوتُ عَلَيْهِ** أيْ:[141] يحسُن سكوتُ المخاطبِ عليه بِحيْث لا يحتاج إلى لفْظٍ آخر يفيد فائدةً تامّةً، فَينْدفع كلام بعض الفضلاء بأنّ المراد بالسّكوت سكوتُ المتكلّمِ دُون سكوت المخاطب، لأنّ المخاطب قدْ يتوقّف إلى لفْظٍ آخر في بعض الكلام التّامّ، **وَأنّ الجُمْلَةَ أعَمُّ مِنَ الكَلَامِ، فَكُلّ كَلَامٍ جُمْلَةٌ وَلَا يَنْعَكِسُ** أيْ: ليْس كلُّ جملة كلامًا [٦/أ] **ألَا يُرَى أنّ النّحْوَ: "قامَ زَيْدٌ" مِنْ قَوْلِكَ: "إنْ قامَ زَيْدٌ قامَ عَمْرٌو" يُسَمَّى جُمْلَةً وَلا يُسَمَّى كَلامًا، لِأنّهُ لا يَحْسُنُ السُّكُوتُ عَلَيْهِ** لِما عرَفتَ أنّ الكلام ما تضمّن الإسنادَ الأصْليّ وكان مقصودًا لِذاته، فالجملةُ الواقعةُ خبرًا أوْ وصْفًا أوْ حالًا أوْ شرْطًا أوْ صلةً ونحْو ذلك جملةٌ، وليست بكلامٍ، لأنّ اسنادَها لمْ يكن مقصودًا لِذاته، والجملة ما تضمّن الإسنادَ الأصْليّ سواء كان مقصودًا لِذاته أوْ لا، فالمصدرُ والإسمُ الفاعل والإسمُ[142] المفعول والصّفةُ المشبّهة وأفعلُ التّفضيل ليس كلامًا[143] ولا جملةً، لأنّ إسنادها ليس بإسنادٍ أصْليّ،[144] لأنّها شبيهة بالخالي عن الضمير لِعدم التّغيير في التّكلّم[145] والغيبةِ والخطابِ مثلًا تقول: "أنا ضارب وهو ضارب"[146] كما تقول: "هو رَجل وأنا رجل وأنتَ رجل" فَلِذلك كان إسنادُها عارضيًّا لا أصْليًّا **ثُمَّ الجُمْلَة** على[147] الإطلاق مِن غير ملاحظة مادّة الفراق[148] **تُسَمَّى اِسْمِيَّةً إنْ بُدِأتْ بِاسْمٍ** صريح،[149] قدّم الاسميّة لِبَساطة الاسمِ وتركُّبِ الفعل كما فعَله بعضُ النّحاة، أوْ لِلاحتراز مِن الفصل[150] بيْن القسمينِ بِدفع سؤالٍ مقدّرٍ وهو قوْله: لأنّ التّقدير إلى أخره، وإن كان حقّ الفعلِ التّقديم لِأصالته في الإسناد **كـَ"زَيْدٌ قائِمٌ"** يجوز رفْعُ "زيد" على سبيل الحكاية، وجرُّه بِالكاف، لكنّ الأوّل هو الأفصحُ **وَ"إنَّ زَيْدًا قائِمٌ" وَ"هَلْ زَيْدٌ قائِمٌ؟" وَ"ما زَيْدٌ قائِمًا"** أيْ: "ليس زيدٌ قائمًا"، ولمّا كان ابتداء بعض الجملة الإسميّة بالحُروف مع أنّها اسميّة أورَد أمثلة لِبيان عدم التّفاوت[151] في الجملة الّتي بدئتْ بالحرف[152] سواء كان ذلك الحرفُ[153] عاملًا أوْ لا، لأنّ المراد بالإبتداء الابتداءُ [154] الذي له مَدْخَلٌ في الإسناد.

وَفِعْلِيَّة بالنّصب عطفٌ على "اسميّة"[155] [٦/ب] **إنْ بُدِأتْ بِفِعْلٍ** هذا حصْر حقيقيّ إن كان مذهبه كمذهبِ ابن الحاجب، وهو أنّ الجملة إمّا اسميّة أو فعليّة فقط، والشرطيّة تدخل في الفعليّة، وكذا الظّرفيّة عند أكثر البصريّة وهُم الّذين قدّروا الفعلَ في الظّروف، وإدّعائيّ إنْ كان مذهبه كمذهب الزّمخشريّ، وهو أنّ الجملة أربع[156] تنبيهًا على أنّهما أصلان بالنسبة إلى غيرهما، لكنّ الأوّل أوْلى لِدلالة السّياق عليه، **كـَ"قامَ زَيْدٌ"**. واعلم أنّ المصنّف لمْ

---

[140] هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الملقّب بـ"سيبويه"،أديب، نحويّ. توفّي سنة ٧٩٦/١٨٠. له كتاب في النّحو. انظر: معجم الأدباء، ١٢٢/٥-١٢٩؛ وفيات الأعيان، ٤٦٣/٣-٤٦٥؛ معجم المؤلّفين، ١٠/٨.

[141] "ما" زيادة في د.

[142] "الإسمُ" ناقص في د.

[143] "بكلام" في د.

[144] "بأصليّ" في حس و د بدلَ "بإسناد أصليّ".

[145] "التغير في المتكلم" في د.

[146] "هو ضارب وأنتَ ضارب" في د.

[147] "على سبيل" في حس و د.

[148] "الافتراق" في د.

[149] "صريح" ناقص في د.

[150] "فصل" في د.

[151] "لِبيان عدم التّفاوت بالحروف" في د.

[152] "بالحروف" في د.

[153] "الحروف" في د.

[154] "هو الابتداء" في د.

[155] "الاسمية" في د.

[156] "أربعة" في د.

يذكر مثالًا مِن مثل: "أقائم الزيدانِ؟"، و"هيهاتَ الأمرُ"، و"شتّانَ ما بينهما" لا لِلاسمية ولا لِلفعليّة لِوجود الإختلاف في كونها اسميّة وفعليّة، فإنّها جملة اسميّة عند الجمهور و جملة فعليّة عند صاحب «اللّباب» وهو صاحب «الضّوء»،[157] لأنّ الجملة الفعليّة [عنده][158] ما لا يكون المسند فيه مؤخّرًا عن المسند إليه لا لفظًا ولا تقديرًا، ولمْ يسدّ مسدَّ المسند[159] ظرفٌ أو ما جرى مجراه سواء كان المسند فعلًا أو اسمًا أو اسم فعل، **وَ"هَلْ قَامَ زَيْدٌ؟"** سبق وجه كونها من الجملة الفعليّة، **و"زَيْدًا ضَرَبْتُهُ وَ"يا عَبْدَ اللهِ"** ولمّا كان في هذين المثالين نوع توهّمٍ لَم يدفع بِمجرّد إيراد المثال دفعه بقوله، **لِأنّ التَّقْدِيرَ: ضَرَبْتُ زَيْدًا ضَرَبْتُهُ** لأنّ العامل مُضْمَر على شريطة التفسير فتكون مبتدأة بالفعل[160] على ذلك التّقدير، **و"أدْعُو عَبْدَ اللهِ"** لعلّ وجهَ تعبير المصنّف عن التقدير بـ"أدعو عبد الله" عاريًا عن حرف النّداء اختيارُ مذهب المبرّد،[161] وهو أنّ حرف النّداء يسدّ مسدّ الفعل، والفاعل مقدّر، فإذا اعتبر[162] بـ"يا أدعو" يَلزم ذكر النّائب والمنوب، فعلى مذهبه[163] يكون أحدُ جزئي الجملة، هو[164] حرف النداء والآخر[165] الفاعل المقدّر، وأمّا عند سيبويه الجملة هو الفعل المقدّر بين حرفي النداء والمنادي،[166] [٧/أ] وهو "أدعو" فيكون أصل "يا عبدَ الله" "يا[167] أدعو عبدَ الله"، فحُذف الفعل حذفًا لازمًا لِكثرة استعماله، ولِدلالة حرف النّداء عليه، وإفادته فائدته، فيكون جزء الجملة هو الفعل والفاعل المقدّريْن[168]، وقال أبو علي الفارسيّ:[169] إنّ حرف النّداء اسمُ فعلٍ، فيكون أحدُ جزئيِ الجملة حرفَ النداء، والآخَرُ[170] الضمير المستتر فيه، فعَلى مذهبه كونها من الجملة الفعليّة على رأي صاحب «اللّباب».

ولمّا فَرغ من بيان الجملة، وبعض أحكامها شرَع في بيان التّسمية بالكبرى والصّغرى، فقال: **وَإذا قِيلَ: "زَيْدٌ أبُوهُ غُلامُهُ مُنْطَلِقٌ"، فَـ"زَيْدٌ" مُبْتَدَأ، وَ"أبُوهُ" مُبْتَدَأ ثانٍ،**[171] **وَ"غُلامُهُ" مَبْتَدَأ ثالِثٌ، وَ"مُنْطَلِقٌ" خَبَرُ الثّالِثِ، فَالثّالِثُ**[172] **وَخَبَرُهُ** بالرّفع معطوف على الثّالث، ويجوز النّصب على أنْ يكون الواوُ بمعْنى مَعَ **خَبَرُ الثّانِي** وهو "أبوه" **وَالثّانِي وَخَبَرُهُ** إعرابه[173] كإعراب سابقه **خَبَرُ الأوَّلِ** وهو "زيْد" **وَيُسَمَّى المَجْمُوعُ جُمْلَةً كُبْرَى** لِكونها أصلًا ومشْتملًا على الكثير، و"الكبرى"[174] تأنيث "الأكْبر"، وأفعَلُ التّفضيل المجرّد عن حرْف التّعريف والإضافة، إذا جرّد عن معْنى التّفضيل جاز جمعُه، وإذا جاز جمعُه جاز تأنيثُه **وَ"غُلامُهُ مُنْطَلِقٌ" جُمْلَةً صُغْرَى**

---

[157] هو الضّوء المصباح للإسفراييني على شرح المصباح في النّحو للمطرّزي.
[158] الزّيادة من حس و د.
[159] "المسند إليه" في د.
[160] "فيكون في حكم الملفوظ مقيّدًا بالفعل" في د بدلَ "فتكون مبتدأة بالفعل".
[161] هو أبو العبّاس محمّد بن يزيد بن عبد الأكبر المعروف بـ"المبرّد" النّحويّ. توفّي سنة ٨٩٨/٢٨٥. من كتبه: المقتضاب في النّحو، الكامل في الأدب، الاشتقاق. انظر: معجم الأدباء، ٦٧٨/٦-٦٨٤، وفيات الأعيان، ٣١٣/٤-٣٢٢؛ معجم المؤلّفين، ١١٤/١٢.
[162] "عبّر عن التّقدير" في د.
[163] "مذهب المبرّد" في د.
[164] "هو" ناقص في د.
[165] "الأخرى" في د.
[166] "بيْن حرف النّداء والنّادي" في حس و"بيْن حرف النّداء والمنادي" في د.
[167] "يا" ناقص في د.
[168] "المقدّران" في د.
[169] هو أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي النّحوي. توفّي سنة ٩٨٧/٣٧٧. من كتبه: الإيضاح، والتّكملة في النّحو، التّذكرة في علوم العربيّة. انظر: معجم الأدباء، ٨١١/٢-٨٢١؛ وفيات الأعيان، ٨٠/٢-٨٢؛ الأعلام للزّركلي، ١٧٩/٢-١٨٠.
[170] "الأخْرى" في د.
[171] "ثاني" في د.
[172] "فالثالث" ناقص في د.
[173] "وإعرابه" في د.
[174] "كبرى" في د.

لِكونها قليلةً وتابعةً لِلجملة المقدّمة، **وَ"أَبُوهُ غُلامُهُ مُنْطَلِقٌ" جُمْلَةً كُبْرَى بِالنِّسْبَةِ إِلَى "غُلامُهُ مُنْطَلِقٌ" وَصُغْرَى بِالنِّسْبَةِ إِلَى "زَيْدٌ"** أي: إلى "زيْدٌ أبوه غلامُه منطلِقٌ" فيكو[ن][175] هذه الجملة ذاتَ وجهيْن، وقدْ يقال أيضًا:[176] جملة وسْطى، وهذا الاصطلاح غيْر اصطلاح المنطقيّين في إطلاق الصّغرى والكبْرى، لأنّهم اعتبروا الأعمّيّة والأخصّيّة بِخلاف النّحويّين، فإنّهم اعتبروا الأصليّة والتّابعيّة **وَمِثْلُهُ** أي: مثل "زيْد أبوه غلامُه منطلقٌ" [٧/ ب] فـ"مثل" مبتدأ وخبره ﴿**لَكِنَّا هُوَ اللهُ رَبِّي ...**﴾[177] إذ الأصل "لكن أنا هو الله[178] ربّي" فألقِيَت حركة الهمزة على النّون، وقيل: حذفت حذفًا[179] فتلاقتْ النّونان فأدغمتْ،[180] فـ"أنا" مبتدأ، و"هو" مبتدأ ثانٍ،[181] و"الله" مبتدأ ثالث، و"ربّي" خبرُ المبتدأ الثّالث، والعائد فيه الياء، والثّالث مع خبره خبر الثّاني، والثّاني خبر الأوّل على منوال "زيْد أبوه غلامه منطلق"[182] ويجوز أنْ يكون مبتدأ[183] ثانيًا، و"الله" بدلًا منه، و"ربّي" خبرُ "هو"، و"هو" مع خبرِه خبرُ "أنا"، وإنّما قال: إذ الأصل "لكن أنا" لِوجوهٍ:[184] الأوّل: أنْ يكون "لكن" بِغير الواو[185] لأنّها لوْ كانت مشدّدة تكون[186] من الحروف[187] المشبّهة بالفعل،[188] فالوجْهُ فيها ذِكر الواو، وإنْ كانت مخفّفة تكون[189] من حروف العطف، ولا يجوز إعمالها إلّا عند الأخْفش[190] ويونس،[191] ولا شاهدَ لهما كذا في شرح «اللبّ»،[192] فالوجْه فيها ترْك الواو وإنْ كان الوجْهان جائزانِ فيهما، والثّاني: أكثر[193] القرّاء أثبتوا الألف في الوقْف، وابْن عامر[194] ويعقوب[195] أثبتا[196] في الوصْل أيضًا ولوْ كان[197] مشدّدة في الأصْل لَما جاز إثباتها، والوجْه الثّالث: ما ذكرَه المصنّف وهو قوله: **وَإِلّا لَقِيلَ: لَكِنَّهُ** لأنّ الضّمير المرفوع لا يَقع بعْد "لكنّ"، ولا يَستقيم تقديرُ ضمير الشّأن لِيكون اسم لكنّ، وقوْله: "هو الله ربّي" خبرُه، لأنّ حذف ضمير الشّأن منصوبًا ضعيفٌ إلّا مع "أن" المخفّفة المفتوحة، فإنّ الحذف فيها لازمٌ على ما صَرّحوا في كتبهم، فقوْله: "وإلّا" ليست للاستثناءِ، بل مركّب من "إنْ" و"لا" فيكون

---

175 الزّيادة من حس.
176 "أيضًا" ناقص في د.
177 من الآية ١٨/٣٨ من سورة الكهف.
178 "الله" ناقص في د.
179 و"غيْر قياس" في د.
180 "فينا" في د.
181 "ثاني" في د.
182 "منطلق" ناقص في د.
183 "هو مبتدأ" في د.
184 "لِوجود" في حس.
185 "واو" في د.
186 "يكون" في د.
187 "حروف" في د.
188 "بالفعْل" ناقص في د.
189 "يكون" في د.
190 هو أبو الحسن سعيد بن مسعدة، نحويّ، لغويّ، عروضيّ، توفّي سنة ٨٣٠/٢١٥. من كتبه: كتاب الأوسط في النّحو، الاشتقاق، معاني الشّعر. انظر: وفيات الأعيان، ٣٨٠/٢-٣٨١؛ معجم المؤلّفين، ٢٣١/٤؛ الزركلي، ١٠١/٣-١٠٢.
191 هو أبو عبد الّحمن يونس بن حبيب النّحويّ البصريّ، عالم بالأدب والنّحو، المتوفّى سنة ٧٩٨/١٨٢. من كتبه: معاني القرآن، اللّغات، الأمثال. انظر: بغية الوعاة، ٣٦٥/٢؛ وفيات الأعيان، ٢٤٤/٧-٢٤٩؛ الأعلام، ٢٦١/٨.
192 اسمه الكامل لبّ الألباب في علم الإعراب للإسفرائيني. كشف الظّنون ١٥٤٥/٢.
193 "إنّ أكثر" في د.
194 هو عبد الله بن عامر بن يزيد، أحد القرّاء السّبعة. مات سنة ٧٣٦/١١٨. الأعلام للزّركلي ٩٥/٤.
195 هو أبو يوسف يعقوب بن إسحاق، ابن السّكّيت، عالم بِنحو الكوفيّين وعلم القرآن واللّغة والشّعر، راوية ثقة. مات سنة ٨٥٨/٢٤٤. من كتبه: إصلاح المنطق، الألفاظ، الأضداد، القلب والإبدال. انظر: بغية الوعاة، ٣٤٩/٢؛ معجم الأدباء، ٨٤٠/٦-٨٤١؛ الأعلام، ١٩٥/٨.
196 "أثبتا الألف" في د.
197 "كانت" في حس و د.

معناه: وإن لمْ يكن أصله "لكن أنا" لَقيلَ: "لكنّه" لِكون أكثر استعمالها بالواو، وحرف الاستثناء لا تُستعمل[198] بالواو، إلّا أن يكون الاستثناء مكرَّرًا نحْو: جاءني القوْمُ إلّا زيْدًا [٨/أ] وإلّا عمرًوا،[199] وقدْ يُستعمل بِدُون الواو كما قوله تعالى: ﴿... إِلَّا تَفْعَلُوهُ ...﴾[200] أي: "إنْ لا تَفْعَلُوهُ"، فعَلى هذا يفرق من الاستثناءِ بِقرينة المقام، فاحْفظْ، فإنّه جدِير.

[المَسْئَلَةُ الثّانِيَةُ: الجملة التي لها محلّ من الإعراب]

المَسْئَلَةُ الثّانِيَةُ فِي الجُمْلَةِ الّتِي لَها مَحَلٌّ مِنَ الإعْرَابِ أي: لوْ وقَع في موضعها مفردٌ لَظهَر[201] فيه الإعرابُ على ما يقتَضيه العاملُ **وَهِيَ سَبْعٌ** قدّم المسئلة الثّانية، لأنّها هي الأصل بالنّسبة إلى غيرها كما أنّ المسئلة الأولى أصلٌ بالنّسبة إلى الجميع، والمرادُ من الجملة هنا هي[202] الّتي لا يصدق عليها الكلام، لأنّ الأحْوال الآتية عارضة[203] لها.

[١. الواقِعَة خَبَرًا]

إِحْداها مبتدأ مضاف إلى الضّمير **الواقِعَة** بالرّفع خبرُه، واللّام بمعْنى الّتي، والضّمير المستتر فيها راجعٌ إلى اللّام **خَبَرًا**[204] مفعول لـ"الواقعة"، لأنّ "وقَع" يتعدّى بِنفسه كقوْلِك: "وقعْتُ السّكينَ"، وقدْ يستعمَل بالأداة كقوْلِك: "وقعتُ عن كذا ومِن كذا" كذا[205] ذكره الجوهريّ[206] **وَمَوْضِعُها** مبتدأ أي: محلّها، وإنّما فسّرْنا بِذلك، لأنّ الجملة من حيث هي جملة مبنيّة، والمبنيّ مخصوص بالإعراب المحلّيّ بِخلاف الإعراب اللّفظيّ والتّقديريّ، فإنّهما مخصوصان[207] بالمعرَب و**رَفْعٌ**[208] خبره **فِي بابَيِ** أصله "بابيْن" سقطَت النّون بالإضافة إلى **المُبْتَدَإ، وَإنّ** في محلّ الجرّ بالعطف على[209] المبتدإ، والمراد من باب "إنّ" الحروفُ[210] المشبّهة بالفعل، وما يكون مشابهًا لها في العمل، فـخبرُ لا الّتي لِنفي الجنس داخَلٌ فيه، نحْو: "لا رجلَ في الدّار"، فـ"في الدّار" جملة ظرفيّة في محلّ الرّفع على أنّه خبرُ "لا"، **نَحْوَ:**[211] **"زَيْدٌ قامَ**[212] **أَبُوهُ"** مثالٌ لِكون الجملة خبرًا لِلمبتدإ **وَ"إنّ زَيْدًا أَبُوه قائِمٌ"** مثالٌ لِكونها

---

198 "يستعمل" في د.
199 "عمرًا" في حس.
200 من الآية ٨/٧٣ من سورة الأنفال.
201 "لَيظهر" في د.
202 "الجملة" في د.
203 "عارضيّة" في د.
204 "إحداها الواقعة خبرًا إحدى مبتدأ مضاف إلى الضّمير، والواقعة خبرُها، والضّمير المستتر راجعٌ إلى إحداها وإنْ كان لِلجملة، خبرًا" خبرًا" في د.
205 "ومن كذا كذا" ناقص في د.
206 "في الصّحاح" في د. انظر: الصّحاح (وَقَعَ).
207 "مخصوص" في د.
208 "رفع" بلا واو في د.
209 "عن" في د.
210 "حروف" في د.
211 "نحو" ناقص في د.
212 "قائم" في حس.

خبرًا لِـ"إنّ"[213] **وَنَصْبٌ** عطْف على "رفْع"، يعْني: الخبرَ مرفوع في بابيِ المبتدإ و"إنّ"، ومنصوب **فِي بابَيِ كانَ** أي:[214] في الأفعال[215] النّاقصة والمُضاهي لها في العمل [٨/ ب] فيدْخل خبر "ما" و"لا" الّتي بِمعنى "ليْس" إذا كانت[216] [جملة][217] **وَكادَ نَحْوَ: ﴿... كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾**[218] "كان"[219] فعْل من الأفعال النّاقصة، اسمه[220] الضّمير المرفوع المتّصل، و"يظلمون" فعْل مضارع، وفاعلُه الواو، والفعْل مع فاعله جملة فعليّة خبرُ "كان".

اِعلم أنّ "كان" عند ابنِ الحاجب على ثلاثة أنْواعٍ: ناقصة كما في قوله تعالى: ﴿... كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي المَهْدِ صَبِيًّا.﴾[221] على ما اختارَه[222] الزّمخشريّ،[223] وتامّة بِمعنى "وجَد" أوْ "وقع" كما في المثال المذكور على ما اختارَه[224] صاحب «الضّوْء»، وزائدة غير مفيدة بِشيْءٍ إلّا[225] محض التّأكيد كما في المثال المذكور أيْضًا على ما اختارَه البعْض، والنّاقصة ثلاث:[226] إحداها: لِتقْرير المبتدإ على الخبر بالزّمان الماضي إمّا دائمًا إلى زمان النّطق من غير تعرّض لِانقطاعٍ نحو: ﴿...كان الله سميعًا بَصيرًا﴾[227] أوْ منقطعًا، فلا بدّ حينئذٍ من قرينة مقاليّة كقوْله تعالى: ﴿... إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ ... ﴾[228] أوْ حاليّة كقوْل الفقير: "كان لي مالٌ"، وثانيها: بِمعنى "صار" كقوْل الشّاعر:

[بِتَيْهَاءَ قَفْرٍ وَالمَطِيُّ كَأَنّها] *** قَطا الحَزْنِ قَدْ كانَتْ فِراخًا بُيُوضُهَا[229]

وثالثها: أن يكون[230] ضمير الشّأن كقوْله تعالى: ﴿... لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ ...﴾[231] وهذا المثال يصلح أن يكون مثالًا للكلّ كما نصّ عليه صاحب «اللّبّ»، و[أمّا][232] علّامة الزّمخشريّ عدَّ ما فيها ضمير الشّأن قسْمًا مستقِلًّا وإنْ كانت داخلةً في أقسام النّاقصة تنبيهًا إلى أنّها تختصّ[233] بأحكام لا يشاركها فيها بقيّة أقسام النّاقصة، ومِنها[234] أنّ اسمها لا يكون إلّا ضميرًا، ومِنها أنّه لا يكون إلّا للحديث، ومِنها أنّه لا يكون إلّا مبهمًا، ومِنها أنّه لا يكون خبرها

---

[213] "خبرَ إنّ" في د.
[214] "خبر بابي" في د.
[215] "أفعال" في د.
[216] "كان" في د.
[217] الزّيادة من حس و د.
[218] "وما كانوا" في الأصل و حس و د، وهذا خطأ صريح، لأنّ "وما" لا يوجد في الآية. من الآية ٧/١٧٧ من سورة الأعراف.
[219] "وكان" في د.
[220] "واسمه" في د.
[221] من الآية ١٩/٢٩ من سورة مريم.
[222] "اختياره" في د.
[223] الكشّاف ٤١٠/٢
[224] "اختياره" في د.
[225] "لا" في د.
[226] "ثلاثة" في د.
[227] من الآية ٤/١٣٤ من سورة النّساء.
[228] من الآية ٣/١٠٣ من سورة آل عمران.
[229] البيت من الطّويل، وهو لِعمرو بن أحمر، انظر: خزانة الأدب، ٢٠١/٩؛ لسان العرب (عرض).
[230] "فيها" في د.
[231] من الآية ٥٠/٣٧ من سورة ق.
[232] الزيادة من د.
[233] "يختصّ" في حس.
[234] "منها" بلا واو في حس و د.

إلّا جملةً، ومِنها أنّه لا يكون فيه ضمير يعود إلى اسمها. وصاحب «اللّبّ» عدّ كوْنها بِمعنى "صار" قسمًا[235] مستقِلًّا وإنْ كانت داخلةً في[236] النّاقصة[237] للمخالفة بيْنهما [٩/أ] في المعْنى، وعلى كِلا القوْليْن يتصرّف كان على أربعة أوْجه، ﴿... وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ ...﴾[238] إعرابها كإعراب سابقِها، و"كاد"[239] من الأفعال[240] المقاربة وُضِع لِدُنُوّ الخبر حصولًا، فإذا دخل عليه النّفيُ قيل: معناه للإثبات مطلقًا، وقيل: ماضيًا، والصّحيح أنّه كسائرِ الأفعال[241] في إفادة أدوات النّفي نفي مضمونها. اِعلم أنّ "عسى" ناقصة عند أكثر البصريّين نحو: "عسى زيْدٌ أن يخرج" فالمضارعُ مصدر[242] بِـ"أنْ" في محلّ النّصب على الخبريّة أيْ: "عسى زيْدٌ الخروجَ" فعَلى مذهبهم يلزم تقدير المضاف إمّا في جانب الاسم نحو: "عسى حال زيْد الخروجَ" وإمّا في جانب الخبر أيْ:[243] "عسى زيْد ذا الخروج" لِوجوب[244] صدق الخبر على الاسم، وتامّة عند الكوفيّين وبعض البصريّين، فعِند ذلك البعض المضارع[245] مع "أنْ" مشبّهة بالمفعول، وليْس بِخبرٍ لِعدم صدقه على الاسم، وتقدير المضاف تكلّفٌ، وذلك لأنّ أصْل "عسى زيْد أن يخرج": "قارب زيْد أن يخرج" أيْ: الخروجَ، ثمّ نُقل إلى إنشاء الطّمع، فالمضارع مع "أنْ" لمْ يبْق[246] على المفعوليّة في صورة الإنشاء، فهُو مشبّهة بالمفعول الذي كان في صورة الخبر، فانْتصبَ لِشبهه المفعول،[247] وأمّا على مذهب الكوفيّين فالمضارع[248] مع "أنْ" بدل الاشتمال مِن "زيْد"، لأنّ فيه إجمالًا ثمّ تفصيلًا، وفي إبهام الشّيْء ثمّ تفسيره وقْعٌ عظيم لِذلك الشّيْء في[249] النّفوس. قال الشّارح الرّضي:[250] وهذا هو[251] أقرب عنْدي، فعَلى هذين المذهبيْن إطلاق باب "كاد" يكون على سبيل التّغليب [لِخروج "عسى" عنه أي: كاد].[252]

[٢. -٣. الواقعة حالًا ومفعولًا به]

الثّانِيَةُ وَالثّالِثَةُ الواقِعَةُ حالًا، وَالواقِعَةُ مَفْعُولًا وجْه تغيير [٩/ب] الأسلوب السّابق والآتي إمّا إشارةً إلى أنّ ذكْر الحال في المتن قليلٌ[253] أوْ إلى كون الحال والمفعول من وادٍ واحدٍ **وَمَحَلّهُمَا** أي: محلّ الحال والمفعول،

---

[235] "وجْهًا" في د.
[236] "كوْنها" في د.
[237] "ناقصة" في د.
[238] من الآية ٢/٧١ من سورة البقرة.
[239] "فعْل" في د.
[240] "أفعال" في د.
[241] "للأفعال" في حس.
[242] "المصدر" في د.
[243] "نحْو" في د.
[244] "لِوُجود" في د.
[245] "فالمضارع" في د.
[246] "وإن لم يبق" في حس و د.
[247] "الفعل" في د.
[248] "المضارع" في الأصل و حس.
[249] "في" ناقص في د.
[250] هو رضيّ الدّين محمّد بن الحسن الأستراَبادي المعروف بالرّضي، نحويّ، صرفيّ. توفّي سنة ١٢٨٧/٦٨٦. له شرح الكافية لِابن الحاجب في النّحو. بغية الوعاة ٥٨٦/١؛ معجم المؤلّفين ١٨٣/٩.
[251] "هو" ناقص في د.
[252] الزّيادة من د.
[253] "كون ذكر الحال في المتن قليلًا" في د.

قوْله: "ومحلّهما" مبتدأ، وخبرُه **النَّصْبُ، فَالحالِيَّةُ نَحْوُ: ﴿وَجَاؤُوا أَبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ﴾**[254] أي: متباكين، وهو حالٌ[255] من ضمير "جَاؤُوا" وهو الواو، "فالحليّة" مبتدأ، و"نحو" مرفوع لفظًا لِكونه خبرَها، ويجوز نصبُه إمّا لِكونه مبنيّا لِإضافة[256] إلى الجملة أوْ بِتقدير الفعل[257] وهو "أمثّلُ" نحو: "جاؤوا" فحينئذٍ يكون خبرُ المبتدإ جملة فعليّة، **وَالمَفْعُولِيَّةُ** بالرّفع عطفٌ على "الحاليّة" **تَقَعُ فِي ثَلاثَةِ مَواضِعَ** والجملة الفعليّة في محلّ الرّفع عطفٌ على الجملة الفعليّة المقدّرة، وهي "أمثّلُ"، وإنْ جاز عطفُ الجُمْلةِ على [المفرد][258] من غير اعتبار الطّرفيْن، [لكنّ][259] الشّريف[260] مَالَ في بعض تصانيفه إلى الوجه الأوّل، فالياء في "فالحاليّة" و"المفعوليّة" لِلمصدريّة أي: كوْن الشّيء حالًا ومفعولًا لا لِلنّسبة والمبالغة، لأنّ ياء النّسبة مع تاء التّأنيث إذا لحِقتْ في آخر الكلمة أفادتْ معنى المصدر، كذا في شرح «اللّبّ» في مباحث الحروف[261] المشبّهة بالفعل **مَحْكِيَّةً بِالْقَوْلِ** منصوبٌ[262] إمّا على البدليّة عن الجار والمجرور معًا على قول بعض النّحاة، وهو أنّ معمولَ الفعلِ مجموع الجار والمجرور في اللّغْو أوْ عن المجرور فقط حملًا على محلّه على قول محقّقِي النّحاةِ، وهو أنّ معمولَ الفعلِ في اللّغْو هو المجرورُ فقط كما سيجِيءُ في الباب الثّاني في المسئلة الثّالثة، فعَلى هذا يكون مفعولًا لِـ"تقع"،[263] وإمّا بفعلٍ مقدّر وهو "أعني" أو "أريد"، ويجوز رفعُه على أنّه خبرُ مبتدإٍ محذوفٍ، وجرُّه على أنّه بدلٌ من المجرور فقط حملًا على اللّفظ وإنْ لم يَتحمّل رسمُ الخطّ في قولِه: ومعلّقًا [١٠/أ] **نَحْو:** يجوز رفعُه على أنّه خبرُ مبتدإٍ محذوفٍ[264] وهو ["مثاله"]،[265] ونصْبُه على الوجهيْن الذيْن ذكرْناهما قبلُ **قالَ: إنِّي عَبْدُ اللهِ** "إنّ" حرفٌ من الحروف[266] المشبّهة، اسمُها[267] ياء المتكلّم وخبرُها[268] "عبدُ الله"، وجملةُ "إنّي عبدُ الله" مَحكيّة بـ"قال".

قال ابنُ الحاجب في «الأمالي»:[269] إنّ القولَ يحْكي هذه الجملة في موضِع نصْبٍ بالاتّفاق إلّا أنّها مفعول مطلق أو مفعول به. انتهى. فمذهب الجمهورِ هو الثّاني، والمحقّقين هو الأوّل، ذكرَه[270] شارح «اللّبّ» في آخِر بحْث أفعال المتعدّي **وَثانِيَةِ** عطفٌ على قوله: "مَحكيّة" وإعرابُها كإعرابِ سابقِها، **لِلمَفْعُولِ الْأَوَّلِ فِي بابِ ظَنَّ**

---

[254] آية ١٢/١٦ من سورة يوسف.
[255] "حالٌ" ناقص في د.
[256] "بِإضافة" في د.
[257] "وإمّا نصْبه لتقدير الفعل" في د بدلَ "أو بتقدير الفعل".
[258] "الجملة" في الأصل و حس و د، والتّصحيح من شرح قواعد الإعراب لِمحمّد بن مصطفى القوجويّ، ص ٢٣.
[259] الزّيادة من د، "و" في الأصل و حس.
[260] هو أبو الحسن علي بن محمّد المعروف بالسّيّد الشّريف، عالم، حكيم. توفّي سنة ١٤١٣/٨١٦. من كتبه: حاشية على شرح التّنقيح في الأصول، حاشية على تفسير البيضاوي، حاشية على المطوّل في المعاني والبيان. بغية الوعاة، ١٩٦/٢-١٩٧؛ معجم المؤلفين ٢١٦/٧.
[261] "حروف" في د.
[262] "محكيّة منصوبة" في د.
[263] "لِيقع" في الأصل و حس.
[264] "محذوف" ناقص في د.
[265] "مثال" في الأصل و حس.
[266] "حروف" في د.
[267] "واسمه" في د.
[268] "خبره" في د.
[269] هو كتاب فيه تفسير بعض الآيات وفوائد شتّى من النّحو. كشف الظّنون، ١٦٢/١.
[270] "كما نصّ عليه" في د.

وإنّما[271] قيّدَه[272] بِكوْنه ثانية، لأنّ باب ظنّ من دواخل المبتدأِ والخبرِ، والجملةُ لاتكون إلّا خبرًا، **نَحْو: ظَنَنْتُ زَيْدًا يَقْرَأ** فإنّ "يقْرأ" جملة فعليّة مع فاعِلِه[273] مفعول ثانٍ لِـ"ظننْت".

اِعلم أنّ الفعل المتعدّي إلى المفعوليْن على ضربيْن: قسْم يصحّ حمْلُ مفعولِه الثّاني على الأوّل، وقسْم لا يصحّ، والثّاني إمّا أن يتعدّيَ إلى المفعوليْن بِنفْسه نحو:"كسوْتُ زَيْدًا جبّةً" أوْ بالهمزةِ نحو: "أعْطيْتُ زَيْدًا دِرْهمًا" فإنّ في هذيْن المثاليْن لا يجوز[274] أن يقالَ: "زَيْد جبّة" و"زَيْد دِرْهم" وجعلُوا من هذا الباب ما يتعدّى إلى الثّاني بِواسطة الحروف،[275] ثمّ حذِف اتّساعًا مثل: "اختار" و"استغفر" و"سمّى" و"كنّى" الأوّلُ يتَعدّى بِـ"مِن" والثّاني بِـ"عن" أوْ بِاللّام[276] [والثّالث][277] والرّابعُ بِالباء، ثمّ الأصْلُ تقديمُ ما هو الفاعل في المعنى، والمتعدّي إليه الفعل بِنفسه، ومِن ثمّة لمْ يجُزْ "أعطيْتُ صاحبَه الدّرهمَ" و"اخْترْتُ أحدَهم القوْم" لِلإضمار قبلَ الذّكْر لفظًا ومعنًى. ويجوز الاقتصار هنا سَواء كان ذلك الاقتصار على المفعوليْن معًا أوْ على أحدِهما، والقسْم الأوّل يُسمّى: [١٠/ب] "أفعال القلوب"، ويصحّ حملُ مفعوله[278] الثّاني على الأوّل إمّا هو هو[279] كما يقال في "علِمت زيدًا فاضلًا": "زيد فاضل" أو كان بِمنزلته كما يقال في "علمت أبا يوسف أبا حنيفة": "أبو يوسف أبو حنيفة" ولا يجوز الاقتصار على أحد مفعوليْه على الأشْهر مع أنّهما في الأصل مبتدأ وخبر، وحذفهما جائزٌ في السّعة، لأنّ مفعوليْه معًا بِمنزلة اسمٍ واحدٍ مضمونهما معًا هو المفعول به في الحقيقة، فلوْ حذِف أحدُهما كان كحذْفِ بعضِ أجزاء الكلمَة إلّا فيما وقع في مفعوله أنّ المفتوحة بما بعدَها[280] خفيفة أوْ ثقيلة ، فإنّه واجب الاقتصار عنْدَ الأخفش حيْث قال: "إنّ المفتوحة مع معمولها هو المفعول الأوّل، فيُقدّر المفعول الثّاني" وأمّا عندَ سيبويه سدّ مسدّ مفعوليْها[281] فلا يكون اقتصارًا، وإن جاز أنْ تسكت[282] منهما جميعًا[283] كقولِه:[284] "مَن يسْمع يخَلْ".

وهي سبْعة أفْعالٍ: وهي[285] "ظننْت" و"حسبْت" و"خِلت" وهذه الثّلاثة لِلظّنّ، و"زَعَمْت" وهي تارةً تكون لِلظّنّ وتارةً لِلعِلم، و"علمتُ" و"رأيْت" و"وجدتُ" وهذه الثّلاثة لِلعِلم، وقدْ يتعدّى منها فعلانِ بِإدخال الهمزة إلى مفاعيل ثلاثة، وهما "علمتُ" و"رأيْت" دون أخواتهما[286] إلّا عنْدَ الأخفش فإنّ جميعها يتعدّى إلى الثّالث بالهمزة عنده، وقدْ تضمّنَ بعض الأفعالِ بمعنى "أعلمْت" فَيتعدّى تعْدية وهو "أخْبرت" و"خبّرت" و"حدثْت" و"أنْبأت"

[271] "يعني وإنّما" في د.
[272] "قيّد به" في د.
[273] "و" في د.
[274] "لا يجوز فيها" في د.
[275] "حرف" في حس و د.
[276] "أو باللام" ناقص في د.
[277] الزّيادة من د.
[278] "المفعول" في د.
[279] "هو هو" ناقص في حس.
[280] "بعدهما" في د.
[281] "مفعوليْها" في حس.
[282] "تسكن" في د.
[283] "جميع" في د.
[284] "كقوله تعالى" في د.
[285] "وهي" ناقص في د.
[286] "أخواتها" في د.

و"نبّأت" فإنّ هذه الأفعال عندَ سيبويه متعدٍّ[287] إلى واحدٍ بِنفسه، وإلى الثّاني بِواسطة[288] حرف الجرّ ثمّ حذِفت اتّساعًا إلّا أنّها لمّا كانوا مشتملًا على معنى[289] الإعلام تضمّنوا معناه فَتعدّوْا تعْدية، وهذه الألفاظ[290] المتعدّية إلى ثلاثة مفاعيل مفعولها [١١/أ] الأوّل كَمفعول باب "أعطيت" في جواز الاقتصار عليه كَقولِك: "أعْلمتُ عمرًا"[291] والاستغناء[292] عنْه كَقولِك: "أعْلمتُ زيْدًا[293] منطلقًا" والثّاني والثّالث من مفعوليْهما[294] كَمفعول "علمْت"[295] في وجوب ذكْر أحدِهما عنْد الآخر، وجواز ترْكهما معًا، والمفعول الثّالث لِهذه الأفعال يقعُ جملة كما في المفعول الثّاني للمتعدّي إلى المفعوليْن، فَلذلك قال المصنّف: **وَثالِثَةً لِلْمَفْعُولِ الثَّانِي فِي بابِ أعْلَمْت**[296] وفيما تضمّن معناه وتعدّى تعْدية **نَحْو: "أعَلَمْتُ زَيْدًا عَمْرًا**[297] **أبُوه قائِمٌ."** فَجملة " أبوه قائم." في محلّ النّصب على أنّها مفعولٌ[298] ثالث لِذلك الفعل **وَمُعَلّقًا عَنْهَا** أي: عن الجملة **العامِل** هذا قسْم ثالث من أقسام الجملة التي تقعُ في محلّ النّصب على كوْنها مفعولًا، ولا ردّ على المصنّف بِأنْ يقال: 'لِم لمْ يقُلْ: "الأوّل والثّاني والثّالث" كما قالَه في أمثاله؟' لأنّ ترْك التّرتيب المذْكور إمّا[299] مبنيّ على الظّهور أوْ للتّفنّن[300] في العبارة لِكونه نوْعًا من البلاغة على أنّ تعيينَ[301] الطّريق خارجٌ عن قانون البحْث.

ومعنى التّعْليق والإلغاء[302] إبطال العمل ولكنّ الفرق بينهما من مهمّات هذا الفنّ، فالإلغاء: هو ترْك العمل لفْظًا ومعنًى لِغير مانع، والتّعليق: ترْك العمل لفْظًا ومعنًى لِمانعٍ، فالإلغاء جائزٌ والتّعليق واجبٌ، والمعلّق عاملٌ في المحلّ بِخلاف الملْغى، واِعلم أيضًا: أنّ أفعال القلوب تخْتصّ بالإلغاء، وأمّا التّعليق فيجوز في الأفعال التي تشْبه أفعال الشّكّ واليقين في كوْنها غيْر محقّقة الوقوع نحو: "عرف" و"علم" بِمعنى "عرف" و"نظر" و"تفكّر" وغير ذلك من الأفعال التي لزم معنى العلمِ لِمفهومها، وما عدا ذلك من الأفعال لا تعلّق عن العمل[303] إلّا عنْد يونس فإنّ التّعليق في جميع الأفعال جائزٌ عندَه، [١١/ب] والكسائي[304] كَيونس في الواقع وكَالجمهور في المنتظَر، فالمعلّق إمّا أن يطلب مفعولًا واحدًا نحو: "عرفْت هل زيْد في الدّار." فالجملة[305] في موضع مفعول واحد أو اثنيْن،

---

[287] "يتعدّى" في د.
[288] "بواسطة" ناقص في د.
[289] "معنى" ناقص في د.
[290] "الأفعال" في حس و د.
[291] "زيْدًا" في د.
[292] "الاستثناء" في د.
[293] "عمرًوا" في د.
[294] "مفعوليْهما" في الأصل و حس.
[295] "أعلمت" في د.
[296] "أعلم" في د.
[297] "عمرًوا" في د.
[298] "مفعول له" في د.
[299] "أمّا" في حس.
[300] "التّفنّن" في د.
[301] "يقين" في د.
[302] "إلغاء" في د.
[303] "الفعل" في د.
[304] هو أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله، إمام الكوفيّين في النّحو واللّغة، أحد القرّاء السّبعة المشهورين، المتوفّى سنة ١٨٩/ ٨٠٥. من كتبه: مختصر في النّحو، المتشابه في القرآن، ما يلحن فيه العوامّ. انظر: بغية الوعاة، ١٦٢/٢-١٦٤ (١٧٠١)؛ وفيات الأعيان، ٢٩٥/٣-٢٩٧؛ الأعلام، ٢٨٣/٤.
[305] "في الجملة" في حس.

فتكون تلك الجملة في مقام المفعوليْن نحو: "علمْت لَزيْد في الدّار." أوْ أكثر فَتقوم تلك الجملة مقام الثّاني والثّالث نحو: "أعلمتُك ما زيْد في الدّار." **نَحْو قَوْله تَعالَى: ﴿... لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى ...﴾**[306] **﴿... فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى**[307] **...﴾**[308] تعلّقَ عمل الفعليْن في الآيتيْن، لأنّ حرْف الابتداءِ وحرْف النّفْي والاستفهام إذا دخلتْ[309] على معمول أفعال القلوب أوْ ما أشبهها تعلّق العمل فيها، لِأنّك لوْ أعملتَها لَجعلتَ ما بعدَ حرفِ الابتداء وحرْف النّفْي والاستفهام معمولًا لِما قبْله، فَيخرج عن أن يكون لها[310] صدر الكلام، و"أيّ" للاستفهام في الآيتيْن فيكون معرَبًا[311] البتّة وهو اسم من الأسماء اللّازمة للإضافة[312] فإذا أضيف إلى النّكرة أضيف إلى الواحد والاثنيْن والجماعة، وإذا أضيف إلى المعرفة أضيف إلى الاثنيْن فَصاعدًا، وعنْ العلّامة الزّمخشريّ أنّه[313] يجوز إضافته إلى الواحد المعرفة نصّ عليه[314] بعضُ شرّاح «المفصّل»، ولكنْ عندَ الإضافة إلى الواحد سَواء كان ذلك الواحد معرفة أو نكرة لا يكون مؤوّلًا بِمعنى الجمع، فَعنْد الإضافة إلى المعرفة معرفةٌ عنْد عامّة النّحاة وإن كان نكرة معنًى خِلافًا لِصاحب «التّخمير»[315] فإنّ عنْده يكون نكرة ولوْ بعد الإضافة إلى المعرفة، فَـ"أيّ" في الموضعيْن مبتدأ على المذهبيْن إمّا بالتّعريف أو التّخصيص[316] بالإضافة إلى[317] الحذيْن أو إلى الهاء، و"أحصى" و"أزكى" خبره، والجملة قائمة مقام المفعوليْن في "لِنَعْلَمَ" ومقام مفعولٍ واحدٍ في "فَلْيَنْظُرْ"، وسيجيء في بحث "أيّ" تفصيلٌ مشبع إن شاء الله تعالى.[318]

[٤. المُضَافَة إلَيْهَا]

وَالرَّابِعَة: المُضَافَة[319] [١٢/أ] **إلَيْهَا** أيْ: إلَى الجُمْلَةِ **وَمَحَلّها** أي: محلّ تلك الجملة **الجَرُّ**، وهذا الانجرار بِنفس[320] المضاف عنْد سيبويه، وباللّام عنْد الزّجاج،[321] وباللّام[322] أو بـ"من" عند قوم، وبالإضافة عند[323] بعض

---

[306] من الآية ١٨/١٢ من سورة الكهف.
[307] "أزكى طعَمًا" في د.
[308] من الآية ١٨/١٩ من سورة الكهف.
[309] "دخل" في د.
[310] "له" في د.
[311] "معرفة" في د.
[312] "الإضافة" في د.
[313] "أنّه" ناقص في حس و د.
[314] "عليه" ناقص في د.
[315] صاحب التّخمير مجد الدّين القاسم بن الحسين بن أحمد، الملقّب بـ"صدر الأفاضل"، عالم بالعربيّة، من فقهاء الحنفية. توفّي سنة ١٢٢٠/٦١٧. من كتبه: التّوضيح، الزّوايا والخبايا في النّحو، السّر في الإعراب. انظر: معجم المؤلّفين، ٩٨/٨؛ الأعلام للزّركلي، ١٧٥/٥. والتّخمير هو شرح المفصّل لِلزّمخشري في النّحو. كشف الظّنون ١٧٧٥/٢.
[316] "بالتّخصيص" في د.
[317] "بـِ" في د.
[318] "تعالى" ناقص في د.
[319] "والرابع المضاف" في الأصل و حس، و"والرّابعة المضاف" في د.
[320] "بنفس الاسم" في د.
[321] هو أبو إسحاق إبراهيم بن السّري بن سهل النحويّ، المتوفّى سنة ٩٢٣/٣١١. من كتبه: معاني القرآن، ما ينصرف وما لا ينصرف فعلت وأفعلت. بغية الوعاة، ٤١١/١-٤١٣ (٨٢٥)؛ وفيات الأعيان، ٤٩/١-٥٠؛ معجم الأدباء، ٥١/١-٦٣.
[322] "وباللّام" ناقص في د.
[323] "عند" ناقص في حس.

نَحْوُ: ﴿... هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ ...﴾[324] "هَذَا" مبتدأ، و"يَوْمُ" بالرّفع خبرُه[325] مضاف إلى الجملة الفعليّة، وهي "يَنْفَعُ" مع فاعله، والجملة مجرورة المحلّ على أنّها مضاف إليها لِـ"يَوْمُ"،[326] هذا على رأي المصنّف، وقيل: إنّ "يَوْمُ" مضافٌ إلى الفعل[327] فقط وإنْ كان من حقّ الفعْل أنْ لا يضاف إليه[328] لِما به من إيهام المفرد لا يتخصّص في نفسه فكيْف يتخصّص[329] غيره، إلّا أنّهم تركوا القياسَ واستحسنوا في إضافة الزّمان إلى الفعل، لأنّ الفعلَ يدلّ على الزّمان والحدَث، فَصار الزّمانُ بعضَ الفعل وإضافةُ بعض الشّيءِ إلى ذلك الشّيء[330] جائزٌ، لا يقال: "الإضافة من خواصّ الاسم، فكيْف يكون مضافًا إليه؟" لأنّا نقول: "المراد من الإضافة كونُ الشّيء مضافًا وكونُه مضافًا[331] إليه لا يكون من خواصّ الاسم، لأنّ الفعل والجملة قدْ تقعان مضافًا إليه." ذكرَه[332] شارحُ «الكافية»،[333] وقدْ يجاب كون الفعل مضافًا إليه بِتأويل المصدر وكذا الجملة، ولا يلزم من هذا كوْن "يَوْم" مبنيًّا على الفتح في محلّ الرّفع إمّا على تقدير كوْنه مضافًا إلى الجملة، لأنّ "يَوْم" اسمٌ مستحقّ للإعراب، والإضافة إلى المبنيّ لا توجب[334] البناء لأنّ المضاف يكتسي من المضاف إليه التّعريف والتّخصيص وهذا مشهور، ويكتسي[335] أيضًا البناء والإعراب في التّذكير والتّأنيث لا على سبيل الوجوب بَل على سبيل الجواز، وإمّا على تقدير كوْنه مضافًا إلى الفعل، لأنّ المضاف إلى الفعل لا يكون مبنيًّا عند البصريّين إذا كان الفعل[336] معربًا، [١٢/ب] ويجوز نصبُ "يَوْم" في محلّ الرّفع بِجواز[337] كوْنِه مبنيًّا بالإضافة إلى الجملة، وإلى الفعل على مذهب الكوفيّين، لأنّ المضاف إلى الفعل يكون مبنيًّا عندهم[338] سَواء كان ذلك[339] الفعل معربًا أو مبنيًّا.

واعلَمْ أنّ الظّاهر أنّ إضافة اسم الزّمان إلى الجملة المحضة تفيد التّعريف وفي «البسيط»[340] قدْ يقال: "لا تفيد، لأنّ الجملة نكرة." كذا في شرح «الألفيّة»[341] ﴿يَوْمَهُمْ بَارِزُونَ...﴾[342] "يَوْمَ" بدلٌ من ﴿... يَوْمَ التَّلَاقِ﴾،[343] و"هُمْ" مبتدأ، و"بَارِزُونَ" خبره، والجملة في محلّ الجرّ لِكونها مضافًا إليها لِـ"يوْمَ"، ويجوز أن يكون "يَوْمَ" مبتدأ مضافًا إلى "هُمْ"، و"بَارِزُونَ" خبره، والمصنّف أوْرد مثاليْن إيذانًا بأنّ ظروف الزّمان تضاف[344] إلى الجملة سَواء كانت اسميّة أو فعليّة هذا إذا كانت بمعنى "إذ" وأمّا إذا كانت بمعنى "إذا" فَتضاف إلى الجملة الفعليّة فقط

---

324 من الآية ٥/١١٩ من سورة المائدة.
325 "خبر" في حس.
326 "مضافة اليوم الجملة اليوم" في د.
327 "الفعل" ناقص في د.
328 "إليها" في د.
329 "يخصص" في د.
330 "إلى ذلك الشيء" ناقص في د.
331 "وكونه مضافًا" ناقص في د.
332 "ذكر عليه" في د.
333 هو كتاب في النّحو لِابن الحاجب.
334 "لا يوجب" في د.
335 "يكتسي" بِلا واو في د.
336 "الفعل" ناقص في د.
337 "لجواز" في حس.
338 "عنده" في الأصل و حس..
339 "ذلك" ناقص في د.
340 البسيط هو شرح لِلكافية لِابن الحاجب. كشف الظّنون ١/٢٤٥.
341 الألفيّة كتاب منظوم لِابن مالك في النّحو. كشف الظّنون ١/١٩١.
342 من الآية ٤٠/١٦ من سورة مؤمن.
343 من الآية ٤٠/١٥ من سورة مؤمن.
344 "مضاف" في د.

نصّ عليه[345] أبو طالب المكّيّ[346] في «معربه للقرآن العظيم»[347] **وكَذا**[348] **كُلّ جُمْلَةٍ** أي: كلّ فردٍ من أفراد الجملة، فإنّ "كلّ" إذا أضيف إلى النّكرة فَهو لِعمومِ الأفرادِ، وإذا أضيف إلى المعرفة فَلِعموم أجْزاءِها كذا قال أربابُ[349] الأصول **وَقَعَتْ بَعْدَ إذْ وَإذَا** وهما من ظروف الزّمان مضافتان أبدًا إلّا أنّ[350] "إذْ" تضافُ إلى كلتي الجملتيْن وأختها لا تضاف إلّا إلى الفعليّة نحو: "جئت إذ زيْدٌ قام"[351] و"إذ قام زيد" و"إذا قام زيد" فهذه الجمل[352] في موضع الجرّ لِكوْنها مضافًا إليها لِـ"إذ" و"إذا" **وَحَيْثُ** وهي ظرف من الظّروف المبنيّة للمكان، وقال الأخفش: "قدْ تستعمل للزّمان." وظروف المكان لا تضاف إلى الجملة إلّا "حيْث" في الأكثر سَواء كانت اسميّة أو فعليّة نحو: "اِجلس حيْث جلس زيْد" و"حيْث زيْد[353] جالسٌ" فالجملتان في محلّ الجرّ على أنّها مضاف[354] إليها لِـ"حيث"، وقدْ تضاف إلى المفرد كما في قوله:[355]

"أما تَرَى حَيْثُ [١٣/أ] سُهَيْلٍ طالِعًا" *** [نَجْمًا يُضِيءُ كَالشّهابِ ساطِعًا][356]

وعند إضافتها إلى المفرد يعْربها بعض النّحاة لِزوال علّة البناءِ، وهي الإضافة إلى الجملة، والأشهر بقاؤها على البناء لِشذوذ[357] الإضافة إلى المفرد، إعلم أنّ "حيْث" يجوز في آخرها الحركات الثلاث لكنّ الكسر حكاية الكسائيّ ويجوز أن يقول:"حوث" بالضمّ والفتح، **وَلَمّا** [358] **الوُجُودِيَّة** أي: الحينيّة مثل: "لمّا جئتني أكرِمُك" **عِنْدِ مَنْ قالَ بِاسْمِيَّتِها** وهو أبو عليّ الفارسيّ، وأمّا كلام سيبويه فمحتمل فإنّه قال: " لمّا لِوقوع الأمر لِغيره" وإنّما تكون مثلَ "لوْ" فشبهها بِـ"لوْ" و"لَوْ" حرفٌ، فقال ابْن خروف:[359] ‹إنّ "لمّا"[360] حرفٌ› وحمل كلام سيبويه على أنّها للشّرط في الماضي كَـ"لَوْ" ولذا لا يقع بعدها إلّا الفعل الماضي إلّا أنّ "لوْ" لِانْتفاء الأوّل لِانْتفاء الثّاني و"لمّا" لِثبوت الثّاني لِثبوت الأوّل، قال الفاضل التّفتازاني:[361] ‹إنّ هذا الحملَ تُوهِمُ منه، والوجه أنّ "لمّا" ظرفٌ بمعنى "إذا"

---

345 "عليه" ناقص في د.

346 هو أبو طالب محمّد بن علي بن عطية، صوفي، متكلّم، واعظ زاهد، فقيه، المتوفّى سنة ٩٩٦/٣٨٦. له كتاب قوت القلوب في التّصوّف.انظر: وفيات الأعيان، ٣٠٣/٤-٣٠٤؛ معجم المؤلّفين، ٢٧/١١؛ الأعلام للزّركلي، ٢٧٤/٦.

347 هو مشكل إعراب القرآن. هديّة العارفين، ٥٥/٢.

348 "وكذا" ناقص في د.

349 "أصحابُ علم" في د.

350 "أنّ" ناقص في د.

351 "قائم" في د.

352 "الجمل" ناقص في د.

353 "زيد" ناقص في د.

354 "مضافًا" في حس و"مضافة" في د.

355 "قوْل الشّاعر" في د.

356 البيت من الرّجز، بلا نسبة في خزانة الأدب، ٣/٧.

357 "شذوذ" في د.

358 "أوْ لمّا" في د.

359 هو أبو الحسن علي بن محمّد بن علي، المعروف بـ"ابن خروف النّحويّ"، عالم بالعربيّة، المتوفّى سنة ١٢١٢/٦٠٩. من كتبه: شرح كتاب سيبويه، شرح الجمل للزّجّاجي، وكتاب في الفرائض. انظر: بغية الوعاة، ٢٠٣/٢-٢٠٤ (١٧٩٣)؛ وفيات الأعيان، ٣٣٥/٣؛ الأعلام، ٣٣/٤.

360 "لمّا" ناقص في د.

361 هو سعد الدّين مسعود بن عمر بن عبد الله، من أئمّة العربيّة والبيان، والمنطق. توفّي سنة ١٣٩٠/٧٩٣. من كتبه: حاشية على الكشّاف، المطوّل شرح تلخيص مفتاح العلوم في المعاني والبيان، والمقاصد في علم الكلام. انظر: معجم المؤلّفين، ٢٢٨/١٢؛ الأعلام للزّركلي، ٢١٩/٧؛ DİA, XXXX/299-308.

يستعمل استعمال الشّرط يليها فعلُ ماضٍ[362] لفظًا أومعنًى.' **وَهِيَ** أي: الجملة التي وقعتْ بعدَ "إذ" و"إذا" و"حيث" و"لمّا الحينيّة" **فِي مَوْضِعِ خفْضٍ** بِفتح الخاء المعجمة وسكون الفاء، الجرّ وهما[363] في الإعراب بِمنزلة الكسر في البناء في مُواضَعات النّحويّين كذا في الجوهريّ[364] **بِإضافَتِهِنَّ إِلَيْها** أي: بإضافة المذكورات إلى الجملة.

[٥. الواقِعَةُ جَوابًا لِشَرْطٍ جازِمٍ]

وَالخامِسَةُ الواقِعَةُ جَوابًا لِشَرْطٍ جازِمٍ وَمَحَلّها أي: محلّ الجملة "الواقعة جوابًا لشرطٍ جازمٍ" **الجَزْم،** اختلف النّحاة في جازم جواب الشّرطِ، قال بعضُهم: "هي أداة الشّرطِ." قيل: "هو مذهب المحقّقين من البصريّين." وعزاه السّيرافيّ[365] إلى سيبويه، وذهب الأخفش إلى أنّ الجزمَ بِفعل الشّرط، واختاره صاحبُ «التّسهيل»،[366] وقيل: "بالأداة [١٣/ب] والفعلِ معًا، وهو مذهب الكوفيّين، ونُسِب هذا القوْل[367] أيْضًا إلى سيبويه والخليل،[368] **إذا كانَتْ مَقْرُونَةً بِالفاءِ أَوْ بِـ"إذا المُفاجَأة"** يقال: "فاجأ الأمر مفاجأة وفِجاء" بِكسر الفاءِ، وكذلك "فجئة الأمر" بِكسر العين، وفجأه الأمر بِفتح الفاء والعين، و"فُجاءة" بالضّمّ والمدّ إذا لقيته وأنت لا تشعر به، وإنّما قال: 'إذا كانت مقرونة بالفاء أوْ بِـ"إذا المفاجأة"' لأنّ الجملة إذا لمْ تقترن[369] بالفاء أوْ بِـ"إذا المفاجأة" لا يكون لها محلّ من الإعراب ستقف في بابه إن شاء الله تعالى[370] **فَالْأولَى** أي: الجملة المقرونة بالفاء **نَحْو: ﴿مَنْ يُضْلِلِ اللهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ ...﴾**[371] "مَنْ" اسم الشّرط، و "يُضْلِلِ" فعل الشّرط، و"اللهُ" فاعله، والفاء في "فَلَا هَادِيَ لَهُ" داخل على جواب الشّرط، و"لا" لِنفي الجنس اسمُها منصوبٌ لفظًا وهو "هَادِيَ" وخبرُها مرفوعٌ محلًّا وهو "لَهُ" فاسْمُ "لَا" مع خبرها جملة اسميّة في محلّ[372] الجزمِ **وَلِهَذا** أي: ولِأجل كونِ الجملة المقرونة بالفاء في محلّ الجزمِ **قُرِئَ بِجَزْمِ "يَذَر" عَطْفًا عَلَى مَحَلِّ الجُمَلَةِ** فيكون تقديرُ الكلام "مَنْ يُضْلِلِ اللهُ لا يهْديه أحدٌ غيرُه وَيَذَرْهُمْ" هذا تنصيص على كون جملة "فَلَا هَادِيَ لَهُ" في محلّ الجزمِ، وحاصِله أنّها لوْ لمْ تكن جملة "فَلَا هَادِيَ لَهُ" في محلّ الجزمِ لَما جازَ قراءةُ الجزمِ في معطوفها عطفًا على محلّها، لكن كونه دليلًا مبنيّ على رأي مَن ذهب إلى جزم "يَذَر" وأمّا على رأي مَن ذهب إلى سكونها لِتوالي الحركات كما قيل: "فلا يكون دليلًا"، وقرئ بِرفع "يَذَر" على الاستيناف،

---

362 "الشّرط" في الأصل.
363 "هي" في د.
364 انظر: الصّحاح (خفض).
365 هو أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان، عالم مشارك في النّحو، اللّغة، الشّعر، العروض، القراءات، الفرائض، الحديث، الكلام، الحساب، والهندسة. توفّي سنة ٩٧٩/٣٦٨. من كتبه: أخبار النّحويّين البصريّين، شرح كتاب سيبويه، وشرح مقصورة ابن دريد. انظر: معجم المؤلّفين، ٢٤٢/٣؛ وفيات الأعيان، ٧٨/٢؛ الأعلام للزّركلي، ١٩٥/٢-١٩٦.
366 التّسهيل هو كتاب في النّحولأبي عبد الله جمال الدّين محمّد بن عبد الله بن مالك الطّائي، إمام في علوم العربيّة، المتوفّى سنة ١٢٧٣/٦٧٢.من كتبه الأخرى: الألفية، والكافية الشّافية. انظر: بغية الوعاة، ١٣٠/١-١٣٧؛ الأعلام للزّركلي، ٢٣٣/٦؛ كشف الظّنون ٤٠٥/١.
367 "المقول" في د.
368 "الحاليّة" في حس. هو أبو عبد الرّحمن الخليل بن أحمد بن عمرو الفراهيدي، العروضيّ، النحويّ، واللّغويّ. توفّي سنة ١٧٠/ ٧٨٦. له كتاب العين في اللّغة، كتاب العروض، وكتاب النّقط والشّكل. انظر: معجم الأدباء، ٢٦٠/٣-٢٧١ (٤٦٥)؛ وفيات الأعيان، ٢٤٤/٢- ٢٤٨ ؛ معجم المؤلّفين، ١١٢/٤.
369 "لم يكن مقرونة" في د.
370 "إن شاء الله تعالى" ناقص في د.
371 من الآية ٧/١٨٦ من سورة الأعراف.
372 "محلها" في د.

الثَّانِيةِ أي: الجملة المقرونة بِـ"إذا المفاجأة" **نَحْو: ﴿... إِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ﴾**[373] "إِنْ" حرفُ شرط، و"تُصِبْ" فعلُ شرط، و"هُمْ" مفعولُ ذلك الفعلِ، و"سَيِّئَةٌ" فاعلُه، والباءُ في "بِمَا" متعلّق بِفعل الشّرط، و"إِذَا" التي للمفاجأة بِمنزلة الفاء تدخل على الجملة الاسميّة غالبًا، وقدْ [١٤/أ] تقع مع الفعليّة نصّ عليه بعضُ شرّاح «الكافية» في باب التّحذير، وإنّما قُلنَا: "بِمنزلة الفاء" لأنّها إذا كانت[374] للمفاجأة لا يُبتدأ بها كما لا يبتدأ بالفاء بخلافِ "إذا الشّرطيّة" فإنّها يُبتدأ بها فأشبَهت الفاء فوَقعت موقعها وصارت جوابًا للشّرط، وقدْ يدخل عليها الفاءُ عندَ دخولِها على جواب الشّرط فَتكون للتّأكيد، و"هُمْ" مبتدأ، و"يَقْنَطُونَ" خبرُه والجملة الشّرطيّة[375] جزاءٌ للشّرطِ، فالمعْنى "وإنْ[376] تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ" أي: شدّة "بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ" بشَوْم مَعاصيهم "إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ" أي: فاجأ القنوط من رحمته، ولمّا فهِم من قوْل المصنّف بِطريق المفهومِ أنّ الجملة إذا لمْ تقترن[377] بالفاء لا يكون لها محلٌّ فَلزم[378] أن يكون محلّ الجزم هو الفعل وحده لِاقتضاء العامل فَوَقع التّردّد في ذهن السّامع فكأنّه قال: "هذا إذا كان الفعلُ قابِلًا للجزمِ فَظاهر، وأمّا إذا كان الجزاءُ ماضيًا فأين محلّ الجزم؟" فأزالَ ذلك التّردّد بِقوله: **فَأَمَّا**[379] التي للتّفصيل والاستيناف **نَحْوُ: "إِنْ قَامَ أَخُوكَ قَامَ عَمْرٌو." فَمَحَلّ الجَزْمِ مَحْكُومٌ بِهِ لِلْفِعْلِ وَحْدَهُ** وهو "قام" **لا لِلْجُمْلَةِ بِأَسْرِهَا** أي: بمجموعها، لأنّ أداة الشّرط إنّما تعمل في الشّيْئيْن فلمّا عمِل في محلّ الفعليْن لمْ يبقَ لها تسلّط على محلّ الجملة **وَكَذَلِكَ**[380] **القَوْل فِي فِعْلِ الشَّرْطِ** أي: محلّ الجزم محكوم[381] به لِفعل الشّرط وحده لا للجملة الشّرطيّة بأسرها **وَلِهَذَا** هذا تنصيص لِما يدّعيه مَن[382] أنّ محلّ الجزم هو الفعل وحده لا للجملة بأسرها[383] أي: ولكوْن[384] فعلُ الشّرط وحدَه في محلّ الجزم **تَقُولُ: إِذا عَطَفْتَ عَلَيْهِ مُضارِعًا، وَأَعْمَلتَ الأَوّلَ** كما هو مذهب الكوفيّين **نَحْو: "إِنْ قَامَ وَيَقْعُدْ أَخُوكَ قَامَ عَمْرٌو." فَيُجْزَمُ**[385] **المَعْطُوف قَبْلَ أَنْ تَكْمُلَ الجُمْلَة** وإنّما قال: "أعْمَلتَ الأوّلَ" لأنّه لوْ أعملْت [١٤/ب] الثّاني[386] كما هو مذهب البصريّين لَأضمرت الفاعل في الأوّل فَيكون معطوفًا[387] على الجملة بعدَ استكمالها فلا يثبت كون فعل الشّرط في محلّ[388] الجزم وحده لِجواز كون جزم المعطوف بِعطفه[389] على الجملة التي في محلّ الجزم.

---

[373] من الآية ٣٠/٣٦ من سورة الرّوم.
[374] "إذا كانت" ناقص في د.
[375] "الاسميّة" في د.
[376] "إن" بلا واو في د.
[377] "يقترن" في حس.
[378] "فيكزم" في د.
[379] "فأمّا" ناقص في د.
[380] "وكذا" في د.
[381] "محكوم" ناقص في د.
[382] "عن" في د.
[383] "بأسرها" ناقص في د.
[384] "يكون" في د.
[385] "فيجوم المضارع" في حس.
[386] "الثّاني في" في الأصل.
[387] "معطوفًا" ناقص في د.
[388] "محلّ" ناقص في د.
[389] "لِعطفه" في د.

[٦. التَّابِعَةُ لِمُفْرَدٍ]

وَالسّادِسَةَ: التّابِعَةُ لِمُفْرَدٍ قيّد به، لأنّ الجملة لا تكون منعوتًا **كَالجُمْلَةِ المَنْعُوتِ بِها** صفة جَرَت على غير مَن هي له، فـ"الباء" متعلّق بـ"المنعوت" يعني: "كالجملة التي[390] يَنعت المفرد بها"، ويجوز أن يكون المنعوت صفةً لِمفرد على مذهبِ مَن جوّز الفصل بيْن الصّفة والموصوف، **وَمَحَلّها** أي: محلّ الجملة الواقعة صفة **بِحَسَبِ مَنْعُوتِها** أي: موصوفها، النّعت والوصف واحدٌ وإن فرّق البعضُ بينهما بأنّ النّعتَ يستعمل فيما كان ممدوحًا، والوصفَ أعمُّ، لأنّ كلامَ المُحقّقين يفْصِح عن عدم الفرق. "الحسب" القدْر، وهو بِفتح السّين سواء أضيف إلى شيْءٍ أوْ أُستعمل بِحرف الجرّ، وربّما يسكن في ضرورة الشّعر، وأمّا "حسبك" بِمعنى كَفاك فَشيء آخر **وَهِيَ**[391] أي: الجملة المنعوت بها **فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ فِي نَحْوِ: ﴿... مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا بَيْعٌ فِيهِ ...﴾**[392] "مِنْ" متعلّق بِـ"رَزَقْنَا"[393] و"قَبْلِ" مَجْرورٌ بِـ"مِنْ" ومضافٌ إلى "أَنْ يَأْتِيَ" و"يَوْمٌ" فاعلُه و"لَا" لِنفي الجنس، و"بَيْعٌ" مرفوعٌ[394] اسمُه، لأنّ "لا" إذا كان مكرّرًا كما في الآية جاز الرّفْع، لأنّه مقدّرٌ جوابًا لِسؤالٍ فَحَسُنَ أن يكون مطابقًا وإن كان فيه مخالفة قياسيّة،[395] وقرأ ابنُ كثير[396] ويعقوب وأبو عمرو بالفتح على الأصل، و"فِيهِ" خبرُه، وجملة "لَا بَيْعٌ فِيهِ" جملة اسميّة مرفوعة المحلّ على أنّها صفةٌ لِـ"يَوْمٌ" **وَنَصْبٍ** بالجرّ عطفٌ على رفعٍ[397] **فِي نَحْوِ: ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ ...﴾**[398] "اِتَّقُوا" فعلٌ مع الفاعل وهو "الواوُ" و"يَوْمًا" منصوبٌ إمّا على المفعوليّة كما [١٥/أ] هو رأي أبي عليّ في قوْله تعالى: ﴿فَكَيْفَ تَتَّقُونَ إِنْ كَفَرْتُمْ يَوْمًا ...﴾[399] وإمّا على[400] الظّرْفيّة فَيكون مفْعولًا فيه تقديره: "وَاتَّقُوا عذابَ اللهِ يَوْمًا، وتُرْجَعُونَ فِيهِ"[401] جملة فعليّة في محلّ النّصب على أنّها صفة "يومًا" وقُرئ بالياء على طريق الالتفات، وقرئ بالبناء للفاعل، فَعَلى الأوّل يكون "رجع" متعدّيًا.[402] **وَجَرٍّ** بالجرّ عطفٌ إمّا على "نصْبٍ" أو "رفْعٍ" على اختلاف القوليْن، فإنّ النّحاةَ اختلفوا في معطوفات متعدّدة أنّ الجميع هل يُعطَف على الأوّل أو كلّ واحدٍ يعطف على ما قبله. **فِي نَحْوِ: لِيَوْمٍ لا رَيْبَ فِيهِ**[403] "لا" لِنَفي الجنس، و"ريب" اسمُه، و"فيه" خبرُه، والجملة الاسميّة مجرورةُ المحلِّ لِكونها صفة "لِيوم".

---

390 "التي" ناقص في د.
391 "فهي" في حس.
392 من الآية ٢/٢٥٤ من سورة البقرة.
393 "رَزَقْنَاكُمْ" في د.
394 "بالرّفع" في د.
395 "قياسه" في الأصل و حس و د.
396 أبو سعيد عبد الله بن كثير الدّاري المكّي، مفسّر، أحد القرّاء السّبعة. توفّي سنة ٧٣٨/١٢٠. انظر: تهذيب التّهذيب، ٣٦٧/٥ (٦٣٤)؛ وفيات الأعيان، ٤١/٣؛ الأعلام للزّركلي ١١٥/٤.
397 "الرّفع" في حس.
398 من الآية ٢/٢٨١ من سورة البقرة.
399 من الآية ٧٣/١٧ من سورة المزّمّل.
400 "على" ناقص في د.
401 "فِيهِ" ناقص في حس و د.
402 "وقرء ترجعون بالتاء بالبناء للفاعل فعلى الأول يكون رجع متعدّيا وقرء بالياء على طريقة الالتفات" في د.
403 "فيه" ناقص في د.

[٧. التَّابِعَةُ لِجُمْلَةٍ لَهَا مَحَلٌّ مِنَ الْإِعْرابِ]

السّابِعَة: التّابِعَةُ لِجُمْلَةٍ لَهَا مَحَلٌّ مِنَ الْإِعْرابِ، نَحْوُ: "زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ، وَقَعَدَ أَخُوهُ" فَجُمْلَةُ " قامَ أَبُوهُ." فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ لِأَنّها خَبَرٌ أي: خبرُ مبتدأ، وهو زيْد، **وَكَذَلِكَ** أي: مثل ما سبق في وقوعها موقع رفْع. **جُمْلَةُ "قَعَدَ أَخُوهُ" لِأَنّها** أي: جملة[404] "قعد أخوه" **مَعْطُوفَةٌ عَلَيْها** أي: على جملة " قام أبوه" ويسمّى " قام أبوه" جملة صغرى، و"زيْد قام أبوه" جملة كبرى، فالصّغرى فعليّة والكبرى اسميّة.

[المَسْئَلَة الثّالِثَة: الجُمْلَة الّتِي لا مَحَلَّ لَها مِنَ الإعْرابِ]

المَسْئَلَة الثّالِثَة:الجُمْلَة[405] الّتِي لا مَحَلَّ لَها مِنَ الإعْرابِ، وَهِيَ سَبْعٌ أَيْضًا أي: كالمسئلة الثّانية، و"أيضًا" نصْبٌ على المصدريّة، فإنّها من المصادر التي حُذِف فعلُها مثل "سقيًا" و"رعْيًا". قال[406] الجوهريّ: آضَ - يَئيض - أيْضًا إذا عادَ ورَجَع.[407]

[١. المُبْتَدَأة]

إحْدَاها أي: إحدى الجملِ السّبعِ **المُبْتَدَأة: وَتُسَمَّى المُسْتَأْنَفَة** بالنّصب مفعول ثانٍ لِـ"تسمّى"[408] **أيْضًا** أي: كما تسمّى مبتدأة. اِعلم أنّ الاستينافَ عند أرباب المعاني[409] ما يكون جوابًا عن[410] سؤال مقدّر، وأمّا عند أئمّة النّحوِ فالمستأنفةُ هي الجملةُ التي وقعَت في الابتداء سواء كانت جوابًا [١٥/ب] عن السّؤال[411] أو لا، ذكرَه المصنّف في «المغني».[412] **نَحْوُ: قَوْلِهِ تَعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾[413]** إعلم أنّ الأصلَ[414] "إنَّا" إنَّنا، فحُذِفت الثّانية لِاجتماع الأمثال والتّخفيف، و"إن" حكى بعض النّحويّين ثلاث[415] مذاهب. الأوّل: حُذِف الأولَى. الثّاني: حُذِف الثّانية. والثّالث: حُذِف الثّالثة. لكن الصّحيح هو المذهب الثّاني، لأنّ النّون الأولى كَالأصل بدلالة حذف الثّانية في "إنّ" إذا كانت[416] مخفّفة مع بقاء[417] الأولى ساكنة، ولوْ كانت المحذوفة هي الأولى لَبقيتْ الثّانية متحرّكة لِكونها قبْل الحذف كذلك، ولا يجوز حذف الثّالثة،[418] لأنّها ضميرٌ. فـ"إنّ" حرفٌ من الحروف المشبّهة بالفعل،

---

404 "جملة صغرى" في حس.
405 "في الجملة" في د.
406 "قال في" في د.
407 الصّحاح، ١٠٦٥/٣.
408 'لـ"يسمى"' في حس و د.
409 " المعاني في الابتداء" في د.
410 "عن" ناقص في د.
411 "سؤال" في حس و"لِسؤال" في د.
412 هو مغني اللّبيب عن كتب الأعاريب في النّحو لِابن هشام.
413 الآية ١٠٨/١ من سورة الكوثر.
414 "أصل" في د.
415 "ثلاثة" في د.
416 "إذا كانت" ناقص في د.
417 "بناء" في د.
418 "الثّانية" في الأصل و حس.

و"نا" منصوبُ المحلِّ على أنّه اسمُ "إنّ"، و"أَعْطَى"[419] يتعدّى إلى المفعوليْن ومسْندٌ إلى الفاعل، وهو ضميرُ المتكلّم، والضّميرُ المنْصوب الذي[420] كنايةٌ عن رسولِنا مفعولُه[421] الأوّل، و"الْكَوْثَرَ"مفعولُه الثّاني، وجملة "أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ" جملة فعليّة في محلّ الرّفع، خبرُ "إنَّ"، وجملة اسميّة أعْنِي: مجموعَ[422] "إنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ" جملة اسميّة مستأنفة لا محلّ لها من الإعراب، **وَنَحْو: قَوْلِهِ تَعالى: ﴿... إنَّ الْعِزَّةَ لِلّهِ جَمِيعًا ...﴾**[423] **بَعْدَ** بالنّصبِ إمّا بِتقدير مِن أو أعْني، وبالرّفع على أنّه خبرُ مبتدإ محذوفٍ مضافٌ مضافٌ إلى جملةِ **﴿وَلَا يَحْزُنْكَ قَوْلُهُمْ ...﴾**[424] بِحسب الظّاهر، ولكنّه[425] في الحقيقة مضافٌ إلى المفرد المقدّر، فَيكون تقديرُ الكلامِ "بعدَ قولِه تعالى"، وإنّما قُلْنا هكذا لأنّ الغاياتِ لا تضافُ إلى الجملة، نصّ عليه شرّاحُ «المفصّل». و"إِنَّ" حرفٌ[426] من الحروف المشبّهةِ، و"الْعِزَّة" بالنّصبِ اسمُه، و"لِلّهِ" في محلّ الرّفع خبرُه، و"جَمِيعًا" يحتمل أن يكون حالًا من الضّمير المستتر في الظّرف أي: مجتمِعة، والعامل فيه[427] شبه الفعل وهو الظّرف، ويحتمِل[428] أن يكون تأكيدًا من "إنَّ الْعِزَّةَ لِلّهِ" كما قال الجوهريّ:[429] و"جَميع" يؤكّد به، يقال: جاؤُوا جَمِيعًا أي: كلّهم.[430] انتهى. فَـ"جميعًا" [١٦/أ] تأكيدٌ لِضميرِ "جاؤُوا" وهو الواو، فعُلم من كلامه[431] ظاهرًا[432] أنّ لفظةَ "جميعًا" بالنّصبِ يكون[433] تأكيدًا وإن كان[434] المؤكّد مرفوعًا بِخلاف سائرِ ألفاظِ التّأكيدِ. خذْ! فإنّه ينْفَعك في مواضع شتّى. وجملة "إنَّ الْعِزَّةَ لِلّهِ جَمِيعًا" جملة[435] اسميّة لا محلّ لها من الإعراب مستأنفة بِمعنى التّعليل في جوابِ "بِمَ[436] لم أحْزَن؟" كأنّه قيل: "لا تَحْزَنْ بقوْلِهم، -أي: باشتراكِهمْ وتكْذيبِهمْ- ولا تُبالِ[437] بِهمْ!" لأنّ الغلبةَ لِلّهِ جَمِيعًا لا يمْلِك غيرُه شيْئًا مِنها، فَهو يقهرُهُمْ، فَيَنْصُركَ عليهِم. **وَلَيْسَتْ** جملة "إنَّ الْعِزَّةَ لِلّهِ جَمِيعًا" **مَحْكِيَّةً بِالْقَوْلِ** وهو "قَوْلُهُمْ" **لِفَسادِ المَعْنَى** لأنّ هذا القولَ لا يجوز أن يكون مورثًا للحزْن له[438] إلّا إذا كان بِطريق الْاستهْزاء،[439] وهو احتمالٌ مرْجوحٌ لا يذْهب[440] إليه، و"همْ" فَلا يكون محكيًّا بالقوْل بَل هو قولُ اللهِ تعالى تسليةً للنّبيّ عليه السّلام، وكذا الحال في كونه بدلًا من "قولهم" كما ذكِر في

---

[419] "وأعطى فعْل" في د.
[420] "الّذي" ناقص في د.
[421] "وهو مفعوله" في د.
[422] "اسميّة أعْنِي مجموعَ" ناقص في د.
[423] من الآية ١٠/٦٥ من سورة يونس.
[424] من الآية ١٠/٦٥ من سورة يونس.
[425] "ولكن" في د.
[426] "حرف" ناقص في د.
[427] "فيه شبه الفعل وهو" في حس.
[428] "محتمل" في د.
[429] "في الصّحاح" في د.
[430] الصّحاح، ١٢٠٠/٣.
[431] "الكلام" في د.
[432] "ظاهر" في د.
[433] "يكون" ناقص في د.
[434] "كان" ناقص في حس.
[435] "جملة" ناقص في د.
[436] "لِم" في د.
[437] "يقال" في د.
[438] "له" ناقص في د.
[439] "الاستهزاز" في د.
[440] "مذهب" في د.

«الكشّاف».[441] **وَنَحْوُ:** قوله تعالى: ﴿**لَا يَسَّمَّعُونَ ...**﴾[442] **بَعْدَ** إعرابُ "بعد"[443] كَإعراب ما سبق ﴿**وَحِفْظًا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَارِدٍ**﴾[444] فـ"حِفْظًا" منصوبٌ بإضمار فعله أي: "حفظنا السّماء حفظًا بالشّهَب" و"مِنْ" متعلّق بمحذوفٍ، و"شَيْطَانٍ" على وزْن "فيعالٍ" مأخوذٌ من " الشّطَن" وهو البُعْد، وقيل: ''شَيْطَانٍ" على وزْن "فعلانٍ" مأخوذٌ[445] من "الشّيْط" وهو الهلاك' فَعلى الأوّل منصرفٌ وعلى الثّاني غيرُ منصرفٍ، و"مَارِدٍ" أي: متكبّرٍ متجاوزٍ عن الحدّ في الطّغيان، وخارجٍ من[446] طاعة الرّحمان، **وَلَيْسَتْ** جملة "لَا يَسَّمَّعُونَ" **صِفَةً** ثانيةً[447] **لِلنّكْرَةِ** وهو "شَيْطَانٍ" **لِفَسادِ المَعْنَى** لأنّه يقتضي أن يكون الحفظُ من شيْطانٍ "لَا يَسَّمَّعُونَ"،[448] فَلزم أن يكون جملة مبتدأة كما اختارَه الزّمخشريّ[449] والقاضي.[450]

اِعلم أنّ أربابَ التّفسير اختلفوا في تفسير هذه الآيةِ، قال [١٦/ب] أبو البقاءِ:[451] ''"لَا يَسَّمَّعُونَ" جَمَعَ على معنى كلٍّ في موضع الصّفة أو نصبٌ على الحال أو مستأنَفٌ.'[452] و خطّأه أكثرُ المفسّرين؛ إمّا كونها صفةً لأنّ[453] حفظَ السّماواتِ لِأجل أنّ الشّيطانَ تطلعون[454] عليها ويسمعون أخبارها ويوصِلون[455] الكواهنَ فإذا كانوا غيرَ سامعين لا فائدة في حفظ السّماواتِ منهم، وكذا الحال في كونها حالًا[456] لِكونهما من وادٍ واحدٍ، والمصنّفُ لَم يتعرّض[457] إلى كونها حالًا لِأنّ الجملةَ الخبريّةَ إذا وقعَت بعد النّكرةِ الموصوفةِ يجوز أن يجعل[458] صفةً أو حالًا لكن جعَلها صفةً أولى من أن يجعل حالًا بناءً على ظاهرها،[459] ويختلج في صدري جوازُ جعلِها صفةً، وعدم سماع الشّيطان أن يكون بِحسب الحفظ فحاله عند الحفظ أن لا يسّمّع فيصير موصوفًا في حالة الحفظِ بِذلك، وكذا جعلها حالًا لِما عرفت أنّهما[460] من وادٍ واحدٍ، وإمّا كونها مستأنفةً لأنّ سائلًا لو سأل "لِم يُحفَظ من الشّيطان؟" فالجواب بأنّهم لا يسّمّعون لمْ يستقم كذا قالوا: ويمكن أن يجعَل الاستيناف أيضًا على[461] تقدير تغيير[462] السّؤال بأن

---

441 هو الكشّاف عن حقائق غوامض التّنزيل في تفسير القرآن للزّمخشري، ١٩٦/٢.
442 من الآية ٣٧/٨ من سورة الصّافّات.
443 "إعرابه" في د.
444 الآية ٣٧/٧ من سورة الصّافّات.
445 "وهو مأخوذ" في د.
446 "عن" في د.
447 "ثانية" ناقص د.
448 "لَا يَسَّمَّعُونَ" ناقص في د.
449 "على اختيار صاحب الكشّاف" في د بدلَ "كما اختاره الزّمخشريّ". انظر الآية: الكشّاف، ٢٩٧/٣.
450 انظر الآية: تفسير البيضاوي، ٢٩٠/٢.
451 هو محبّ الدّين عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري، النّحويّ، الفقيه، الحاسب الفرضي، والضّرير. توفّي سنة ١٢١٩/٦١٦. من كتبه: شرح ديوان المتنبّي، اللّباب في علل البناء والإعراب، والتّبيان في إعراب القرآن. انظر: إنباه الرّواة، ١١٦/٢-١١٨ (٣٢٥)؛ وفيات الأعيان، ١٠٠/٣-١٠٢؛ الأعلام للزّركلي، ٨٠/٤.
452 انظر: التّبيان في إعراب القرآن، ج ٢، ص ١٠٨٨.
453 "فلا" في د.
454 "يطلعون" في د.
455 "يصلون" في د.
456 "حالًا في المعنى و" في د.
457 "يعترض" في د.
458 "تكون" في د.
459 "ظاهرها وإن كانت محصّصة" في د.
460 "أنّ الحال والصّفة" في د.
461 "على" ناقص في د.
462 "يغير" في د.

يقال: إنّه لمّا قيل: "وَحِفْظًا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَارِدٍ" سئل وقيل: فماذا يكون إذًا؟ فأجيب لا يسّمّعون ولا يجوز أن يكون علّة للحفْظ على حذف اللّام كما في "جئتُك أن تكرمَني" ثمّ حذف "أنْ"، وإهدارها كقوله:

"ألا[463] أيّهَذا الزّاجِرِي أحْضُرَ الوَغَى" *** [وَأَنْ أشْهَدَ اللَّذّاتِ هَلْ أَنْتَ مُخْلِدِي][464]

فأنّ اجتماع ذلك منْكَرٌ **وَمِنْ مُثُلها** بضمّ الميم والثّاء، جمع مِثال كأَمْثِلَة أي: من أمْثِلَة الجمل التي لا محلّ لها لِكونها مستأنفة **قَوْلُهُ** أي: قول الشّاعر وهو جرير[465] إنّما غيّر الأسلوب السّابق حيث لَم يقُل: "وقوله" رعايةً لِلأدب:

"[بِدجلةَ] **حَتَّى ماءُ دِجْلَةَ أَشْكَلُ**"[466]

أوّل البيت:

"وَمازالَتِ الْقَتْلَى تَمُجُّ دِماءَها"

يقال: ’’مجّ الرّجل[467] الشّراب" [١٧/أ] إذا رَمَى بِه، و"دَمٌ أَشْكَل" إذا كان فيه[468] بياض وحمرة.‘ كذا في «الصّحاح»[469] والمعنى مازالت القتلى يرمَى دماءُها حتّى ماءُ دجلةَ اِختلط الدّمَ ولمْ يُفرَق الماءُ من الدّم، "حَتَّى" حرفُ ابتداءٍ، و"ماءُ" مبتدأةٌ مضافٌ إلى "دجلة" وجرُّها[470] محْمولٌ على نصْبِها لِكونها غيْرَ منْصرفٍ للتّأنيثِ والعَلَم، و"أَشْكَلُ" خبرُه، والجملة اسْميّة لا محلّ لها من الإعراب لِكونها ابْتدائيّة، ومثله قوْل الفرزدق:[471]

فَوَا عجَبا حَتَّى كُلَيْبٌ تَسُبُّنِي *** [كَأَنَّ أباها نَهْشَلٌ أوْ مُجاشِعُ][472]

وإنّما أوْرَد المصنّف هذا البيت مع أنّ رعايةَ الأدبِ أشدُّ في تركه لِيكون توطئةً على قوله: **وَعَنِ الزَّجَّاج وابن دُرُسْتَوَيْه:**[473] "دُرُسْت" لفظٌ عجميٌّ مركّبٌ مع "ويه" كَـ"سيبويه"، ثمّ جعل لقبًا له. فالأحسن أن يكون الجزْءانِ مبْنِيّيْن، الأوّلُ على الفتْح والثّاني على الكسْر وإنْ جاز فيه وُجوهٌ، وفي «القاموس»:[474] كلُّ اسمٍ خُتِمَ بِـ"ويه"

[463] "ألا" ناقص في د.
[464] البيت من الطويل، وهو لِطرفة بن العبد، انظر: سرّ صناعة الإعراب، ٢٩٤/١؛ خزانة الأدب، ١١٩/١؛ لسان العرب، (أنن).
[465] هو أبو حزرة جرير بن عطية بن الخطفى التّميمي، من فحول شعراء الإسلام، كانت بينه وبين الفرزدق مهاجاة ونقائض. توفّي سنة ٧٢٨/١١٠. انظر: الأعلام للزّركلي، ١١٩/٢؛ وفياة الأعيان، ٣٢١/١-٣٢٧؛ الشّعر والشّعراء، ٤٥٦/١-٤٦١.
[466] البيت من الطويل، وهو لِجرير. انظر: خزانة الأدب، ٤٧٧/٩؛ مغني اللّبيب، ١٢٨/١.
[467] "الرّجل" ناقص في الأصل و حس.
[468] "فيه" ناقص في الأصل و حس.
[469] انظر: الصّحاح (شكل). اسمه الكامل: تاج اللّغة وصحاح العربيّة للجوهري.
[470] "جرّ دجلة" في د.
[471] هو أبو فراس همّام بن غالب بن صعصعة التّميمي، الشّاعر. المتوفّى سنة ٧٢٨/١١٠. له ديوان. انظر: وفيات الأعيان، ٨٦/٦-١٠٠؛ الأعلام للزّركلي، ٩٣/٨-٩٤؛ معجم المؤلّفين، ١٥٢/١٣-١٥٣.
[472] انظر: شرح المفصّل، ١٨/٨.
[473] هو أبو محمّد عبد الله بن جعفر بن درستويه بن المرزبان، النّحويّ. المتوفّى سنة ٩٥٨/٣٤٧. من كتبه: تصحيح الفصيح، والإرشاد، أخبار النّحويّين. انظر: وفيات الأعيان، ٤٤/٣-٤٥؛ الأعلام للزّركلي، ٧٦/٤؛ معجم المؤلّفين، ٤٠/٦.
[474] هو القاموس المحيط لِلفيروزآبادي في اللّغة.

كـ"سِيبويه" فيه لغات،[475] **أنّ الجُمْلَةَ بَعْدَ حَتَّى الْإِبْتِدائِيَّة** أي: الصّالحة لِوقوع المبتدإ والخبرِ[476] بعدَها، إلّا أنّه لا بدّ مِنه **فِي مَوْضِعِ جَرٍّ بِـ"حَتّى"** يُفهَم منه كونُ "حتّى" جارَّةً وعاطفة عندهما فقط، اللّهمّ إلّا أن يقال: تكون حتّى الابتدائيّة جارّةً إذا كان[477] مدخولُها جملةً[478] **وَخالَفَهُما الجُمْهُورُ** بِرفع الرّاءِ فاعلُ "خالفَ" الظّاهر أنّ المرادَ من "الجمهور" مَن يكون في عصرهما ومِن بعدهما وإلّا لا يكون لِإسناد الخلاف إلى الجمهور وجهٌ. **لِأنّ حُروفَ[479] الجَرِّ لا تَعْلُقُ** بضمّ اللّام أي: لا تمنَع عن العمل بل تعمل، فلَوْ جعِلت حرف جرٍّ هنا لَكان "ماء" مجرورًا وليْس كذلك في المشهور، ولوْ قلتَ: ‘‘"ماء" مبتدأة و"أشكل" خبره والجملة في موضع جرٍّ بِـ"حتّى"‘ لَعلّقتَ العمل عنها من غير مانعٍ وهو خلاف [١٧/ب] المفْروضِ[480] **وَلِوُجُوبِ** هذا دليل ثانٍ لِكونها ابتدائيّة **كَسْرِ "إنّ"** لِكون[481] الشّهرة به **فِي "مَرِضَ زَيْدٌ حَتَّى إنَّهُمْ لا يَرْجُونَهُ"** فلَوْ كانت حرفَ جرٍّ لَوَجَب فتْحُ "إنّ"، **فَإذا دَخَلَ** الفاءُ للسّببيّة بِمعنى لام التّعليل على ما ذكَرَه الشّيخ الرّضي فما وقع في بعض النّسخ بالواوِ فلَيْس بِصحيح إلّا بالتّكلّف وهو حذْفُ "أنّ" مع لام التّعليل فالمعنى "لِأنّه إذا دخل" **الجَارُّ** مطلقًا **عَلَى "إنّ" فُتِحَتْ هَمْزَتُها نَحْو: ﴿ذٰلِكَ بِأَنَّ اللّٰهَ هُوَ الْحَقُّ ...﴾**[482] لأنّ الجارَّ لا يدخل إلّا على المفرد و"أنّ" بالفتْحِ مع معمولها في تقدير المفرد بِخلاف "إنّ" بالكسرِ، فَلِهذا وَجَب أنْ تكون مفتوحةً. والحاصل[483] أنّ "حتّى" إذا كانت جارّةً أوْ عاطفةً يجب أنْ يكون "انّ" بعدَها[484] مفتوحةً، وإذا كانت ابتدائيّةً يجب أنْ[485] يكون "إنّ" بعدَها مكسورةً.[486]

[٢. الوَاقِعَة صِلَة لِاسْمٍ مَوْصُولٍ]

الثّانِيَة مِن الجُمل[487] التي لا محلّ لها من الإعراب **الوَاقِعَة صِلَة لِاسْمٍ مَوْصُولٍ نَحْوُ: "جاءَنِي الّذِي قامَ أبُوهُ"** "جاء" فعْلٌ، والياءُ المتّصل بِنون الوقايةِ مفعولُه، و"الذي" اسمُ موصولٍ، وجملة "قام أبوه" صلتُه لا محلّ لها من الإعراب، والموصولُ مع صلتِه في محلّ الرّفعِ فاعلُ "جاء"، لأنّ الصّلةَ مع موصولها لا تكون إلّا مفردًا، ذَكَره[488] صاحبُ «الإقليد»[489] **أوْ لِحَرْفٍ** عطْفٌ على "اسْمٍ"، وإذا عطِف المُظهَر على المُظهَر المجرورِ جازَ ذِكْرُ الجارّ وحذْفُه.

---

[475] انظر: القاموس، ١٢٥٦/١.
[476] "والخبر" ناقص في حس.
[477] "إن كانت" في د.
[478] "جملة فَتَأمّل" في د.
[479] "حرف" في الأصل و حس.
[480] "المفرد" في د.
[481] "لِكون" ناقص في د.
[482] من الآية ٣١/٣٠ من سورة لقمان.
[483] "فالحاصل" في د.
[484] "فيما بعدها" في د.
[485] "أن يكون" ناقص في حس.
[486] "فَبِالكسر" في د بَدَلَ "يجب أنْ يكون إنّ بعدَها مكسورة".
[487] "الجملة" في د.
[488] "نصّ عليه" في د.
[489] هو شرح المفصّل للزّمخشري، صنّفه شرف الدّين أحمد بن محمود بن عمر الجَندي، عالم بالأدب. توفّي سنة نحو ١٣٠٠/٧٠٠. انظر: الأعلام للزّركلي ٢٥٤/١.

اِعلم أنّ الموصولَ على قسْمَيْن: اسْم وحَدَّه ابنُ الحاجب في «مقدّمته» بـ"ما لا يتمّ جزْءً إلّا بِصلةٍ وعائدٍ"[490] وحرْف وحَدَّه صاحبُ «التّسهيل» بِما أُوِّلَ مع ما يليه بِمصدر ولمْ يحتجْ إلى عائدٍ، واحْتَرز بِقوله "ولمْ يحتجْ إلى عائدٍ" من الذي الموصوف به مصْدر محذوف نحو: ﴿... وخُضْتُمْ كالّذي خاضُوا ...﴾ أي: كالخوض الذي خاضوا[491] فإنّه يأوّل مع ما[492] يليه بِمصْدر لكنّه محتاج [١٨/أ] إلى عائدٍ. فَلا فرْق بيْن الاسْميّ والحرْفيّ في احتياجهما إلى الصّلة، لكنّ الفرقَ بينهما أنّ الاسْميّ مفتَقِرٌ إلى العائد بِخلاف الحرْفيّ. وهو خمسةُ أحْرفٍ: أحدُها "أنّ" بالفتحِ، وتوصَل باسمها وخبرها، وتختصّ الجملة[493] الاسميّة إلّا إذا كُفّت بـ"ما" فيجوز بعدَها الاسميّة والفعليّة؛ والثّاني "كَيْ"، توصل بِفعل مضارع، ولا تقع إلّا مجْرورةً باللّام أوْ مقدّرةً[494] مَعَها اللّامُ؛ والثّالث "لَوْ" خِلافًا لِمَنْ أنْكرَها، وعلامتها أنْ يَصلح موضعها "أنْ"، وأكثر وقوعها بعْدَ ما يدلّ على تَمَنٍّ كَقوْله تعالى: ﴿... يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ ...﴾،[495] وأكْثر النّحويّين لا يذكرونها في الحروف المصدريّة ومِمَّنْ ذَكَرَها الفرّاءُ[496] وأبو عليّ ومِن المتأخّرين التّبريزيّ[497] وأبو البقاء، وتوصَل بِفعل متصرّف غيرِ الأمر؛ الرّابع "أَنْ" بِفتح الهمزة وسكونِ النّون، وتوصل بِفعل متصرّف مطلقًا خِلافًا لِمَنْ منع وصلها بالأمر؛ والخامس "ما"، وتوصل بِفعل متصرّف غيرِ الأمر هذا[498] عند سيبويه، وقدْ توصل بِجملة اسميّة كما وقع في[499] «نهج البلاغة»:[500]

"بَقَوْا فِي الدُّنْيَا مَا الدُّنْيَا بَاقِيَةً"[501]

قال الشّيخ الرّضي: وهو الحقّ وإنْ كان[502] قليلًا وينفرد بِنيابتها عن ظرف زمانٍ كَقولِك:[503] "جِدْ ما دُمْت واجدًا"، وقال الزّمخشريّ: إنّ "أنْ" تشاركها في ذلك، وجعل منه قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللهُ الْمُلْكَ ...﴾[504] وقال سائرُ النّحاةِ: هذا زعم منه لأنّ "أَنْ" في الآية للتّعليل وهو المعنى المجموع عليه فلا عدول عنه، هذا أيْ: كونُ ما المصدريّة حرْفًا غيرَ محتاجٍ إلى العائد عند سيبويه، وأمّا عند الأخفش وابْنِ السّراج[505]

---

490 انظر: الكافية، ٣٤/١.
491 "خاضوه" في د.
492 "ما" ناقص في حس.
493 "للجملة" في حس و"بالجملة" في د.
494 "مقدرا" في الأصل و حس.
495 من الآية ٢/٩٦ من سورة البقرة.
496 هو أبو زكرياء يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الدّيلمي المعروف بــ"الفرّاء"، إمام الكوفيّين في النّحو. المتوفّى سنة ٢٠٧/ ٨٢٢. من كتبه: معاني القرآن، البهي، المذكّر والمؤنّث، والحدود. انظر: الأعلام للزّركلي ١٤٥/٨-١٤٦؛ وفيات الأعيان، ٦/ ١٧٦-١٨٢.
497 هو أبو زكريا يحيى بن علي بن محمّد الشّيباني التّبريزي المعروف بـ"الخطيب، إمام في اللّغة والأدب. المتوفّى سنة ٥٠٢/ ١١٠٩. من كتبه: شرح ديوان الحماسة لِأبي تمام، الملخص في إعراب القرآن، والوافي في العروض والقوافي. انظر: الأعلام للزّركلي ١٥٧/٨-١٥٨؛ وفيات الأعيان ١٩١/٦-١٩٢.
498 "هذا" ناقص في د.
499 "في" ناقص في الأصل.
500 هو ما اختاره السّيّد الشّريف الرّضي من كلام علي بن إبي طالب عليه السّلام.
501 في نهج البلاغة: ثُمَّ عُمِّرْتُمْ فِي الدُّنْيا ما الدُّنْيا باقِيَةً. انظر: ١٠٢/١.
502 "كان" ناقص في د.
503 "كقوله" في د.
504 من الآية ٢/٢٥٨ من سورة البقرة.
505 هو أبو بكر محمّد بن السّري بن سهل المعروف بِـابن السرّاج، إمام في الأدب والعربيّة. المتوفّى سنة ٩٢٩/٣١٦. من كتبه: الأصول في النّحو، شرح كتاب سيبويه، والمواصلات والمذكرات. انظر: وفيات الأعيان، ٣٣٩/٤؛ الأعلام للزّركلي، ١٣٦/٦.

أنّها اسمٌ فَيحتاج إلى[506] العائد، وعند أبي البقاء أنّها على كلا القوليْن لا يعود إليها شيْء من صلتها وهو خلاف ما نقله[507] غيره فَعلى هذا قوْل المصنّف [١٨/ب] **نَحْو: "عَجِبْتُ مِمّا قُمْتَ" أيْ: مِنْ**[508] **قِيامِكَ** مبنيّ على مذهب سيبويه **فـ"ما"** أي: لفظة "ما" مصدريّة يدلّ عليه تفسيره **وَ"قُمْتَ" فِي مَوْضِعِ جَرٍّ بِـ"مِنْ"**[509] لأنّه في تأويل المصدر **وَأمّا "قُمْتَ" وَحْدَها فَلَا مَحَلَّ لَها مِنَ الْإعْرابِ** لأنّها صلة موصولٍ وهو ما المصدريّة، والحاصل أنّ كلَّ واحدٍ من الصّلة والموصول لا محلّ له ولِمجموعِهما[510] محلٌّ من الإعراب.

[٣. المُعْتَرِضَةُ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ]

الثّالِثَة من الجمل التي لا محلّ لها من الإعراب **المُعْتَرِضَةُ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ** وهي الجملة التي تؤتَى في أثناءِ[511] كلامٍ أوْ بيْن كلاميْن متّصليْن معنًى، لا محلّ لها من الإعراب لِنكتةٍ سوى دفع الإبهام. وليْس المرادُ من الكلامِ هو المسند والمسند إليه فقط بل مع جميع ما يتعلّق بهما من الفضلات والتّوابع. والمرادُ باتّصال الكلاميْن أن يكون الثّاني بيانًا أو تأكيدًا أو بدلًا منه[512] كذا في «المطوّل»[513] فَعلِم من هذا أنّ قولَ النّحاةِ: إنّ الجملةَ المعترضةَ في ستّة مواضع، ليْس حصْرًا حقيقيًّا[514] بل على سبيل الغالب. **نَحْو: ﴿فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ﴾**[515] **الآيَة** أي: إلى آخر الآية **وَذٰلِكَ** أي: بيان كوْن الاعتراض في الآية **لِأنّ قَوْلَهُ تَعالى: ﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ﴾**[516] **جَوابُ "لَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ" وَما بَيْنَهُما** أيْ: "لَا أُقْسِمُ" وَ"إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ"[517] **اِعْتِراض** وهو ﴿وإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ﴾[518] **لا مَحَلَّ لَها مِنَ الْإعْرابِ** وهذا الاعتراض اعتراضٌ بين القَسم وجوابِه **وَفِي أثْناءِ هٰذا الْإعْتِراض اعتراضٌ**[519] **آخَرُ وَهُوَ "لَوْ تَعْلَمُونَ" فَإنّهُ مُعْتَرِضٌ بَيْنَ المَوْصُوفِ وَالصِّفَةِ، وَهُما** أي: الموصوف والصّفة **"قَسَمٌ" و"عَظِيمٌ"**[520] فصّل المصنّف هنا لِخَفائه وتَرَك في الأوّل لِوضوحه. **وَيَجُوزُ الْاعْتِراضُ** هذا شروع في حكم زائد على ما ذَكَر **بِأكْثَرَ مِنْ جُمْلَةٍ واحِدَةٍ** نحو: قوله تعالى: ﴿... فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللهُ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ. نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأْتُوا حَرْثَكُمْ [١٩/أ] أَنَّى شِئْتُمْ ...﴾[521] فإنّ قولَه: "إِنَّ اللهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ" اعتراضٌ بأكثرَ من جملةٍ بيْن كلاميْن متّصليْن، فإنّ قوْلَه: "نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ" بيانٌ لِقوْله: "فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللهُ" ويؤيّد هذا الكلام ما ذكرنا مِن أنّ الاعتراض ليْس مخصوصًا في ستّة[522] مواضع، لأنّ البيان خارجٌ عنها **خِلافًا**

---

[506] "فيحتاج إلى" ناقص في حس.
[507] "فعله" في د.
[508] "من" ناقص في د.
[509] "من" بلا الباء في د.
[510] "بمجموعهما" في د.
[511] "إثبات" في د.
[512] "منه" ناقص في د.
[513] هو شرح التّلخيص لِسعد الدّين التّفتازاني في علم البلاغة.
[514] "حقيقًا" في د.
[515] الآية ٥٦/٧٥ من سورة الواقعة.
[516] الآية ٥٦/٧٧ من سورة الواقعة.
[517] "إنّه لقرآن كريم" بلا واو في د.
[518] الآية ٥٦/٧٦ من سورة الواقعة.
[519] "اعتراض" ناقص في د.
[520] "وعظيم" بلا واو في حس.
[521] من الآية ٢/٢٢٢، ومن الآية ٢/٢٢٣ من سورة البقرة.
[522] "ستّة في" في الأصل.

لِأَبِي عَلِيٍّ وهو غير صحيحٍ محجوج عليه بالوقوعِ كذا قيل: لعلّ مرادَ أبي عليّ أن يقال: إنّ الاعتراض لا يجوز أكثرُ من جملةٍ واحدة مستقلّة، وما وقع في الآية ليستْ كذلك، لأنّها معطوفة على الجملة المتقدّمة، وهما في حكمٍ واحد على ما صرّحوا، ولَوْ لمْ يكن مرادُه هذا[523] لَما أنكر النّصّ الصّريح، وعدمُ الاطّلاع عليه بعيدٌ عن أمثالِ ذلك الفاضل، فيكون النّزاعُ لفظيًّا.

[٤. التّفْسِيرِيَّة]

الرّابِعة[524] **التّفْسِيرِيَّة** ياءُ النّسبة مع التّاء أفادَتْ معْنى المصْدر فلَوْ تركَها كما ترك ابْنُ الحاجِب في قوله: "والجرّ عَلَمُ الإضافة"[525] لَكان أحْسنَ، لأنّ التّفسير مصدر، فَلا يحتاج إلى ما يفيد المصدريّة.[526] **وَهِيَ الكاشِفَة** أي: المبيّنة **لِحَقِيقَةِ ما تَلِيهِ** "ما" موصولة عبارةٌ عن الشّيء الذي وُجِد[527] قبْلَ المفسّر، فالضّميرُ المستتر في "تليه" راجعٌ إلى الجملة التّفسيريّة والبارز[528] إلى الموصول[529] أي: هي الجملة المبيّنة لِحقيقة الشّيء الذي تلي تلك الجملةَ ذلك الشّيء نحو: قوله تعالى: ﴿... **وَأَسَرُّوا النَّجْوَى**﴾[530] "أَسَرُّوا" فعلٌ مع فاعله، و"النَّجْوَى" مفعوله. ﴿**... الَّذِينَ ظَلَمُوا ...**﴾[531] وإعرابه على ثلاثة أوجه:

أحدها الرّفع وفيه وجوه: الأوّل أن تكون[532] بدلًا من الواو في "أَسَرُّوا"، والثّاني أن يكون مبتدأ والخبر إمّا جملة متقدّمة أو جملة الاستفهام بتقدير القول كما قاله[533] أبو البقاء وإنّما قال: "بتقدير القول" لأنّ الإنشاء [١٩/ب] لا يكون خبرًا إلّا به على رأي البعض، والثّالث أن تكون[534] خبرًا لِمبتدإٍ محذوفٍ أي: "هُمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا"، والرّابع أن تكون[535] فاعلًا لِـ"أَسَرُّوا" والواو علامة الجمعِ وليست بِضمير كما في "أَكَلُونِي البَرَاغِيثُ" قال في «حاشية الضّوء»: وهو لغة رديّة قلّ وقوعها في الضّرورات فكيْف وقوعُها في القرآن المعجز؟ قال[536] شارحُ «الألفيّة» المشهورُ بِابن أمّ قاسم[537] ناقلًا عن السّهيلي:[538] في كتب الأحاديث المرويّة الصّحاح ما يدلّ على كثرة هذه[539] اللّغة وجَوْدَتِها. وذكر آثارًا منها قوله عليه السّلام: "يَتَعَاقَبُونَ فِيكُمْ مَلَائكَة اللّيْل"[540] وحكى بعضُ النّحويّين

---

[523] "على هذا" في د.
[524] "الرّابع" في الأصل.
[525] الكافية في علم النّحو، ١١/١.
[526] "التّفسيريّة" في الأصل.
[527] "الموجود" في د بدلَ "الذي وجد".
[528] "والضّمير البارز راجع" في د.
[529] "ما" في د.
[530] من الآية ٢٠/٦٢ من سورة طه.
[531] من الآية ١٤/٤٥ من سورة إبراهيم.
[532] "يكون" في د.
[533] "قال" في د.
[534] "يكون" في د.
[535] "يكون" في د.
[536] "وقال" في د.
[537] هو أبو محمّد بدر الدّين الحسن بن قاسم بن عبد الله المرادي المصري، مفسّر، وأديب، المتوفّى سنة ١٣٤٨/٧٤٩. من كتبه: تفسير القرآن، إعراب القرآن، شرح الشّاطبيّة، وشرح ألفيّة ابن مالك. انظر: الأعلام للزّركلي، ٢١١/٢؛ غاية النّهاية، ٢٢٧/١-٢٢٨.
[538] "السّهيل" في حس و د. هو أبو القاسم وأبو زيد عبد الرّحمن بن عبد الله بن أحمد الخثعمي السّهيلي، حافظ، عالم باللغة والسّير، ضرير. المتوفّى سنة ١١٨٥/٥٨١. من كتبه: الرّوض الأنف، التّعريف والإعلام فيما أبهم في القرآن من الأسماء الأعلام، ونتائج الفكر. انظر: وفيات الأعيان، ١٤٣/٣-١٤٤؛ الأعلام للزّركلي، ٣١٣/٣.
[539] "هذا" في الأصل.
[540] انظر: صحيح البخاري، ١١٥/١ (٥٥٥)؛ صحيح المسلم، ٤٣٩/١ (٦٣٢)؛ رياض الصّالحين، ٣٠٨/١ (١٠٥٠).

أنّها لغة طيّ، وبعضُهم أنّها لغة أزْدِ شنوءةٍ، ولا يُقبَل قول مَن أنكرَها. انتهى.[541] أقول: "كثرةُ مثل[542] هذا الكلام لا تدلّ على جودة هذه اللّغة لِجواز الإعراب بِسائر الوجوهِ"،[543] والوجْه الثّاني النّصب إمّا على الذّمّ أو بإضمار[544] "أعْني"، والوجْه الثّالث الجرّ على أنّها صفةٌ لِـ"النّاس". ﴿... هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ ...﴾[545] **فَجُمْلَةُ الْإِسْتِفْهامِ مُفَسِّرَةٌ لِـ"النَّجْوَى"** فلا محلّ لها من الإعراب، هذا عند الجمهور، وأمّا على رأي الشَّلَوْبِين[546] فمحلّها النّصبُ لإنّ المفسِّر في إعراب المفسَّر[547] وإعرابُه النّصبُ لِكونه مفعولًا لِـ"أَسَرُّوا". **وَقِيلَ:** في محلّ النّصب **بَدَلٌ مِنْهَا** أي: من "النَّجْوَى" بدل الكلّ أو البعض، هذا هو الرّاجح عند الزّمخشريّ حيْث ذكره مقدّمًا على سائر الوجوهِ[548] ولَمْ يذكر الوجه الأوّل أصلًا ورأسًا وقال: '"هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ؟" هذا الكلام كلُّه في محلّ النّصب بدلٌ[549] من "النَّجْوَى" أي: "وَأَسَرُّوا هَذَا الحديثَ."' ويجوز كونُها مفعولًا لِقولٍ مقدّرٍ كما قالهُ[550] الزّمخشريُّ. ويجوز أن يتعلّق بِـ"قالوا" مضمَرًا والمصنّف ضعّفَه حيْث ذكَر[551] بِـ"قيل"، لكنّ الأوْلى ما قاله العلّامةُ، نعم قدْ يكون التّنكيرُ إشارةً إلى قلّة القائلِ لا لِضَعْف[552] المقولِ[553] لكن السِّياق يأبَى عنه.[554] **وَنَحْو قَوْله تَعالى:** ﴿**... مَسَّتْهُمُ** [٢٠/أ] **الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ ...**﴾[555] **فَإِنّهُ** أي: هذا[556] المذكور **تَفْسِيرٌ لِـ**﴿**... مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا ...**﴾[557] أي: مَضَوْا من قبْلكم حالهُمْ التي هي مثل في الشّدّة، و"مَسَّتْهُمُ" بيانٌ لِلـ"مَثَل" مع قطع النّظر عن كونه استئنافًا، أو بيانٌ له على الاستئناف كأنّه قيل: "كيف[558] مثلُهم؟" وأجاب: "مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ." وإنّما قُلْنا: "مع قطع النّظر عن كونه استئنافًا" لأنّ المصنّف عدّ المستأنفةَ والتّفسيريّةَ قسميْن مستقِلّيْن من الجملة التي لا محلّ لها من الإعراب، وجعَلَها مثالًا للتّفسيريّة **وَقِيلَ: 'حالٌ مِنْ "الّذِين"'**[559] فيكون "قدْ" مقدّرة على القائدة الممهّدة عند الأكثر، وهي أنّ الماضي لا يكون حالًا إلّا أن تكون "قد" ظاهرة أو مقدّرة. **انْتَهَى** أي: تمّ الكلامُ، لعلّ هذا القيْدَ إشارةٌ إلى أنّ الإعرابَ لا يجوز عنده بِغير ما ذكره بِخلاف سائر المواضع التي[560] ترَكَه، فإنّ الإعرابَ يجوز فيها بِغير ما ذكره[561] المصنّف.[562]

---

[541] "انتهى." ناقص في د.
[542] "أمثال" في د.
[543] "لِجواز السّائر الوجوه" في د.
[544] "على إضمار" في د.
[545] من الآية ٢١/٣ من سورة الأنبياء.
[546] هو أبو علي عمر بن عمر بن محمد بن عمر الأندلسي، من كبار العلماء بالنّحو واللّغة. مات سنة ١٢٤٧/٦٤٥. من كتبه: القوانين في علم العربيّة، التّوطئة في النّحو، وتعليق على كتاب سيبويه. انظر: سير أعلام النّبلاء، ٣٩٨/١٦ (٥٨١٧)؛ معجم المؤلّفين، ٣١٦/٧؛ الأعلام للزّركلي، ٦٢/٥.
[547] "في الإعراب غير المفسّرة" في د.
[548] "غير الوجه" في د.
[549] "بدلًا" في د.
[550] "قال" في د.
[551] "ذكره" في د.
[552] "إلى ضعف" في د.
[553] "القول" في حس.
[554] "عنه" ناقص في د.
[555] من الآية ٢/٢١٤ من سورة البقرة.
[556] "هذا" ناقص في د.
[557] من الآية ٢/٢١٤ من سورة البقرة.
[558] "كيف" ناقص في حس.
[559] "الّذي" في الأصل و حس.
[560] "الذي" في الأصل و حس.
[561] "يجوز غير ما ذكره" في د.
[562] "المصنّف" في د.

وَنَحْو قَوْله تَعالى: ﴿... كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ...﴾[563] **الآيَة** شبّه عيسى عليه السّلام بِآدَم عليه السّلام من حيث أنّه خُلِق من تراب ولَمْ يكن له أب وأمّ فكذلك حالُ عيسى عليه السّلام حيث خلق من غيرِ أبٍ،[564] ولا يلزم من هذا التّشبيه كونُه مشاركًا[565] في جميع الوجوه لأنّ المماثلة لا تقتضي المشاركة في جميع الأوصاف، ويجوز أن يكون التّشبيه بينهما من حيث أنّهما وُجِدَا وجودًا خارجًا عن العادة المستمرّة وهما في ذلك نظيرانِ أو من حيث أنّ الوجودَ من غيرِ أبٍ وأمٍ أغْرَبُ وأخْرَقُ للعادةِ من الوجود من غيرِ أبٍ، فَشُبِّه الغريبُ بالأغرَبِ لِيكون أقطعَ للخصم وأحسمَ للمادّة. **فَجُمْلَةُ "خَلَقَهُ" تَفْسِيرٌ لِـ"كَمَثَلِ"** وقيل: ʼموضعها حالٌ من "آدَم"، و"قدْ" معها مقدّرة والعامل فيها معنى التّشبيه.ʻ والهاء لازم، و"مِنْ" متعلّق [٢٠/ب] بِـ"خَلَقَ" ويَضْعُف أن يكون حالًا لأنّه يصير تقدير الكلام[566] "خَلَقَهُ كائنًا مِنْ تُرَابٍ" وليس المعنى عليه كذا في «معْرِب أبي البقاءِ».[567] **وَنَحْو قَوْلِه تَعالى: ﴿تُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَرَسُولِهِ ...﴾**[568] **بَعْدَ ﴿... هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ﴾**[569] قالَ أبُو البَقاءِ: "تُؤْمِنُونَ" تَفْسِيرٌ لِـ"التِّجارَةِ"، فَيَجُوزُ أنْ يَكُونَ فِي مَوْضِعِ الجَرّ[570] عَلَى البَدَلِ أوْ فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ عَلَى تَقْدِيرِ هِيَ. **وَقِيلَ: مُسْتَأنَفَة بِمَعْنَى "آمِنُوا"** وهو أعمّ من الصّناعيّ والبيانيّ أمّا على[571] كونه بيانِيًّا[572] كأنّهُم قالوا: "كيف نعمل؟"[573] فَقال: "تُؤْمِنُونَ بِاللهِ" **بِدَلِيل ﴿يَغْفِرْ لَكُمْ ...﴾**[574] **بِالجَزْمِ** فَجزم "يَغْفِرْ لَكُمْ" دليلٌ على الوجهيْن فَيكون الباء متعلّقًا بِهما، والحاصل أنّ جزم "يَغْفِرْ لَكُمْ" إمّا لِكونه جوابًا لِلأمر[575] المدلول عليه بِلفظ الخبر، وإنّما جيئ به إيذانًا بِأنّ ذلك ممّا لا يترك به أو لِشرطٍ.[576] قال القاضي البيضاويّ: ʼ"يَغْفِرْ لَكُمْ" جوابٌ لِلأمر[577] المدلول عليه بِلفظ الخبر أو لِشرطٍ تقديره "إنْ تُؤْمِنُوا وتُجاهدوا"ʻ[578] وقال أبو البقاء: في جزمه وجهانِ: أحدهما هو جوابُ شرطٍ محذوفٍ دلّ عليه الكلامُ تقديرُه: "إنْ تُؤْمِنُوا يَغْفِرْ لَكُمْ" و"تُؤْمِنُونَ" في معنى "آمِنوا" فَعلى هذا يكون[579] جملة "تُؤْمِنُونَ"[580] مستأنفة هذا أقْرَب إلى الحقّ حيث قال العلّامة في «الكشّاف» عن[581] ابن عبّاس رضي الله عنه: أنّهم قالوا: "لَوْ نعْمل أحبَّ الأعمالِ إلى الله لَعَمِلْناها." فَنزلتْ هذه الآيةُ فَمكثوا ما شاء اللهُ يقولون: "لَيْتَنا نعلم ما هي!" فَدلّهم اللهُ تعالى عليها بِقوله: "تُؤْمِنُونَ" وهذا دليلٌ على أنْ "تُؤْمِنُونَ" كلامٌ مستأنَفٌ،[582] أو لِكونه جوابًا للاستفهامِ دلّ عليه

---

[563] من الآية ٣/٥٩ من سورة آل عمران.
[564] "حيث خلق من غيرِ أبٍ" ناقص في د.
[565] "مشاركان" في الأصل.
[566] "تقديره" في د.
[567] هو إعراب القرآن لأبي البقاء العكبري. كشف الظّنون، ١٢٢/١.
[568] من الآية ٦١/١١ من سورة الصّفّ.
[569] من الآية ٦١/١٠ من سورة الصّفّ.
[570] "جرّ" في حس و د.
[571] "على تقدير" في حس و د.
[572] "بيانًا" في الأصل و حس.
[573] "يعمل" في حس.
[574] من الآية ٦١/١٢ من سورة الصّفّ.
[575] "للام" في حس.
[576] "شرط" في د.
[577] "للام" في حس.
[578] تفسير البيضاويّ، ٤٩٠/٢-٤٩١.
[579] "تكون" في حس.
[580] "تُؤْمِنُوا" في د.
[581] "وعن" في د.
[582] الكشّاف، ٥٢٧/٤.

الكلامُ تقديرُه: "هل تقبلون أنْ أدلَّكم؟" وقيل: جواب لِـ"هَلْ" المضمَر بِحسب المعنى تقديره:[583] "هَل تُؤْمِنُونَ [٢١/أ] بِاللهِ وتجاهدون؟" لأنّ اللهَ تعالى قدْ بيّن[584] التّجارةَ بالإيمان والجهاد فَكَأَنَّه قدْ لفظ بِهما في موضع التّجارةِ وقيل: 'جواب لِـ"هَلْ أدلَّكم؟"' وهو قول المصنّف، **وَعَلَى الْأَوَّلِ جَوَاب الإِسْتِفْهامِ** يعني على تقدير كون "تُؤْمِنُونَ" بيانًا وتفسيرًا يكون "يَغْفِرْ لَكُمْ" بالجزمِ جوابَ الاستفهامِ على القائدة الممهَّدة وهي أنّ الفعلَ المضارعَ يجزم بِـ"إنْ" مضمرة إذا وقع جوابًا لِأمرٍ أو نهيٍ أو استفهامٍ أو تمنٍّ أو عرْضٍ، **تَنْزِيلًا** يجوز نصبُه على المفعول المطلق، وعلى المدح، وعلى المفعول له حيث جعِل جوابًا لِمَن قال: كيف يصحّ جعله جوابًا لِـ"هَلْ أدلَّكم؟" مع أنّ دلالتَه لا يوجب المغفرةَ؟ فأجاب بِقوله: "تنزيلًا" أي: يصحّ ذلك إقامةً **لِسَبَبِ السَّبَبِ** وهو دلالته[585] التي سبب الامتثال[586] **مَنْزِلَةَ السَّبَبِ** وهو الامتثال الذي سبب المغفرةِ **إذ الدَّلالَة سَبَب الإمْتِثالِ** فكأنّها قام مقام الامتثال، لأنّ الدّلالة على التّجارة المفسَّرة بالإيمان سببُ الامتثال، والامتثال[587] سبب المغفرةِ، فَلا يَبعُد أن يكون الدّلالة المفسّرة بالإيمان سبب المغفرةِ،[588] فَعلى هذا[589] ردّ القاضي على قائلِ هذا القول بِقوله: ويبعد جعله جوابًا لِـ"هل أدلّكم؟" لأنّ مجرّد دلالته لا يوجب المغفرة،[590] ممّا فيه اشتباه لا يخفَى على الفِطَن لأنّهم[591] لَمْ يقولوا: "مجرّد الدّلالة[592] يوجِب المغفرة بل الدّلالة المفسّرة بالإيمان والجهاد.[593] **اِنْتِهَى** أي: تمّ الكلامُ. **قالَ الشّلوبِين:** جميع النّسخ التي صادفْناها وحيث وقع لفظ الشّلوبين وجدْناه بِغير الياءِ النّسبيّ، لكن قال صاحبُ «القاموس»: الشّلوبين [٢١/ب] والشّلوبيّنة مدينة بالمغرب ينسب إليها النّحويّون، منهم أبو عليّ الشّلوبينيّ.[594] انتهى. وذكَر أبو الحسن علي بن محمّد الرُّعَيْني الإشبيليّ[595] والقاضي أبو علي الحسين الفهري المعروف بِابن النّاظر[596] والإمام القيجاطي[597] والشّيخ أبو القاسم الفهري: أنّ الشيخَ الأستاذَ النحويَّ الماهرَ أبا علي بن عمر بن محمد بن عمر بن عبد الله الأزدي الشّلوبين كبيرُ أساتيذِ إشبيليّة في العربيّة المرجوع إليه فيها الشّديد الاستقلال بها والقيام عليها يروي «كتاب سيبويه»[598] عن الحافظ أبي بكر بن الجد الفهري.[599] انتهى. يؤيّد هذه الرّواية كونَ الشّلوبين مكتوبًا بِغير الياء النّسبيِّ.[600] **التَّحْقِيق**

---

583 "فتقديره" في د.
584 "تبيّن" في د.
585 "الدّلالة" في د.
586 "الأمثال" في حس.
587 "والامتثال" ناقص في حس.
588 "سببًا للمغفرة" في د.
589 "هذا يكون" في د.
590 تفسير البيضاويّ، ٤٩١/٢.
591 "لأنّ" في د.
592 'لا يوجب المغفرة ممّا فيه اشتباه لا يخفَى على الفِطَن لأنّهم لَمْ يقولوا: "مجرّد الدّلالة' ناقص في حس.
593 "بتؤمنون" في د بدلَ "بالإيمان والجهاد".
594 انظر: القاموس، ص ١٢١٩.
595 هو ابن الفخار علي بن محمّد بن علي، أديب أندلسي، من الكتّاب العلماء. مات سنة ١٢٦٨/٦٦٦. من كتبه: برنامج شيوخه، اقتفاء السّنن في انتقاء أربعين من السّنن، وشرح الكافي لِابن شريح. انظر:الأعلام للزّركلي، ٣٣٣/٤.
596 هو أبو علي حسين بن عبد العزيز بن محمّد، قاضٍ أندلسي، من العلماء بالحديث والقراءات، المتوفّى ١٣٠٠/٦٩٩. انظر: الأعلام للزّركلي، ٢٤١/٢.
597 هو أبو الحسن علي بن عمر بن إبراهيم الكناني، من العلماء بالعربيّة. توفّي سنة ١٣٣٠/٧٣٠. له شعر وتصانيف، منها: نزهة المجالس. انظر: الكتيبة الكامنة، ٣٧-٤٤؛ الإحاطة في أخبار غرناطة، ٨١/٤-٨٤؛ الأعلام للزّركلي، ٣١٦/٤.
598 هو كتاب في النّحو.
599 هو محمد بن عبد الله بن يحيى اللّبلي، الشّيخ الإمام، العلّامة، الحافظ، الخطيب الأفوه، المتوفّى سنة ١١٩٠/٥٨٦. له كتاب أحكام الزّكاة. انظر: سير أعلام النّبلاء، ٣٥٨/١٥ (٥٢٦٥)؛ شذرات الذّهب، ٤٧٠/٦-٤٧١؛ مركز الدّراسات والأبحاث وإحياء التّراث، http:/www.almarkaz.ma/Article.aspx?C=5729, 13/03/2019.
600 "بِفتح الشّين واللّام وسكون الواو وكسر الباء بِنقطة وسكون الياء المنقوطة بِنقطتين اسم لِلشّيخ من الكوفيّين وفي بعض النّسخ

هذا صريح بأنّ ما ذكره أوّلًا ظواهر كلمات القوم، والتّخصيصُ بعد التّعميم تحقيقُ قولِهم فَذكر أوّلًا كلماتِ القوم وحقّق ثانيًا بِقول الشّلوبين. **أنّ الجُمْلَةَ المُفَسِّرَةَ بِحَسَبِ ما تُفَسِّرُهُ** وإعرابه كإعراب[601] ما تليه.[602] **فَإنْ كانَ لَهُ** أي: للمفسَّر بِفتح السّين **مَحَلٌ فَهِيَ** أي: الجملة المفسِّرة بكسر السّين **كَذَلِكَ** أي: مثل المفسّر في كونها محلًّا من الإعراب **وَإلّا** أي: وإن لم يكن له محلٌّ **فَلا** أي: فلا يكون لها محلٌّ[603] من الإعراب **وَالثّانِي:** أي: المفسّر الذي لا يكون لِمفسَّره إعرابٌ **نَحْو: "ضَرَبْتُهُ" فِي نَحْو: "زَيْدًا ضَرَبْتُهُ" التَّقْدِير:**[604] **"ضَرَبْتُ زَيْدًا ضَرَبْتُهُ" فَلا مَحَلَّ لِلْجُمْلَةِ الْمُقَدَّرَةِ**، وهي "ضربت" **لِأنَّها مُسْتَأنَفَةٌ فَكَذَلِكَ تَفْسِيرُها** في أن لا يكون لها محلٌّ من الإعراب **وَالْأوَّل** أي: المفسّر الذي يكون لِمفسّره إعرابٌ، وإنّما أخّره عن الثّاني مع أنّه وجوديّ والوجود[605] يقتضي التّقديم في الأقسام والأحكام لأنّ الكلام في القسم الثّاني قليلٌ فلَوْ قدّم الأوّل لَوقع الفصلُ بين القسميْن بالكلام الكثير فَيكون دَغْدَغَةً. **نَحْو:** ﴿**إنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ**﴾[606] **وَالتّقْدِيرُ: "إنَّا خَلَقْنَا** [٢٢/أ] **كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ" فَـ"خَلَقْنَا" المَذْكُورَةُ مُفَسِّرَةٌ لِـ"خَلَقْنَا" المُقَدَّرَة** أي: المضمرة والمقدّر[607] عامّ من المحذوف والمضمر **وَتِلْكَ** أي: الجملة المقدّرة **فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ فَإنّها**[608] **خَبَرُ "إنّ"** المتّصل بِ"نا" **وَكَذَلِكَ** أي: مثل المقدّرة **المَذْكُورَة** في كونها مرفوعَ المحلِّ **وَمِنْ ذَلِكَ** أي: ومن[609] أمثلة الجمل[610] المفسّرة التي حكمُها حكمُ المفسّرِ، وإنّما قال: "ومن ذلك" ولم يقُل: ونحو: **"زَيْدٌ الخُبْزَ يَأكُلُهُ"** رعايةً للأدبِ، فـ"زَيْد" مبتدأٌ **فَـ"يَأكُلُ"**[611] الفاءُ للتّفسير **فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ لِأنّها مُفَسِّرَةٌ لِلْجُمْلَةِ المَحْذُوفَةِ** أي: المضمرة، وإنّما فسّرنا بها[612] لأنّهم فرّقوا بين المضمر والمحذوف، وقالوا: "المضمر هو المتروكُ ويكون له قائمُ مقامَه، والمحذوف هو المتروك أصْلًا ولا يكون في القائم مقامه أثرٌ." كذا في «شرح الألفيّة»، وههنا القائمُ مقامَه موجودٌ وهو المفسِّر. والمصنّف تسَاهَلَ وعبّر عن المضمر بالمحذوف، نعم بعض[613] النّحاة لم يذهبْ إلى الفرق لكنّ التّحقيقَ ما قُلنا فيما سبق. **وَهِيَ** أي: الجملة المضمَرة **فِي مَحَلِّ الرَّفْعِ عَلَى الخَبَرِيَّةِ لِـ"زَيْد"** فَتقديره: "زيدٌ يأكل الخبزَ يأكلُه" فَـ"يأكلُ" المقدّم في موضع رفعٍ لأنّه خبرُ "زَيْد" وكذلك المؤخَّر لأنّه مفسِّرة، وإنّما[614] أوْرَدَ المصنّف هذا المثالَ ولَمْ يكتفِ بالأوّل لِيكون توطئةً لِقوله: **وَاسْتَدَلَّ عَلَى ذَلِكَ** أي: على كون الجملة المفسِّرة في حكم المفسَّر[615] في الإعراب[616] **بَعْضُهُمْ** أي: بعض النّحاة **بِقَوْلِ الشّاعِرِ**،وفي ذكر "البعض" إشارةً إلى ضعْفِ الاستدلالِ به

الشّلوبون الشّلو اسم بلدة ابن مالك فيكون المراد منه النّحويّون المنسوبون إلى الشّلو هكذا ضبطْنا من أستاذنا" في د بَدَلَ من "جميع النّسخ التي صادفْناها" إلى "التّحقيق".

[601] "كإعراب تحقيقه" في حس.

[602] "وإعراب بِحسب ما تفسّره كإعراب قوله تحقيقه ما تليه" في د بدلَ "وإعرابه كإعراب ما تليه."

[603] "محلّ" ناقص في الأصل.

[604] "إذا التّقدير" في د.

[605] "الوجودي" في د.

[606] الآية ٤٩/٥٤ من سورة القمر.

[607] "المقدّرة" في د.

[608] "لأنّها" في د.

[609] "من" بلا واو في حس.

[610] "الجملة" في د.

[611] "فيأكله" في د.

[612] "فسر المحذوفة بالمضمرة" في د.

[613] "بعض" ناقص في د.

[614] "فإنّما" في د.

[615] "في حكم المفسّر" ناقص حس.

[616] "في حكم الجملة المفسّرة في حكم الإعراب" في د بدلَ " في حكم المفسّر في الإعراب".

فَمَنْ نَحْنُ نُؤْمِنْهُ يَبِتْ وَهُوَ آمِنٌ[617] *** **[وَمَنْ نُجِرْهُ يُمْسِ مِنّا مُفَزَّعَا]**[618]

لأنّ هذا الاستدلالَ مبنيٌّ على ثبوت الجزمِ لِكونها مفسِّرةً للمجزومِ، وذلك غير ثابتٍ على أنّ ذلك لا يقتضي أن يكون جميعُ المفسِّرِ مثلَ ذلك، لأنّ المطلوبَ هو القاعدةُ الكلّيّة والمثال الجزْئيّ [٢٢/ب] لا يثبتها. وتقدير الكلام: "فَمَنْ نُؤْمِنْهُ نَحْنُ نُؤْمِنْهُ يَبِتْ وَهُوَ آمِنٌ" فـ"مَن" اسمٌ متضمّن للشّرطِ، و"نُؤْمِنْ" المقدّر مجزومٌ به[619] وكذا المذكور لِكونه مفسّرًا له، و "يَبِتْ" جزاءُ "مَن"، والواوُ في "وهو" للحالِ، و"هو" مبتدأ و"آمن" خبرُه والجملة حالٌ من ضمير "يَبِتْ". اِعلم أنّ الأسماءَ المتضمّنةَ بمعنى[620] "إنْ" لا تحذف أفعالها في حال الاختيار لِكونها فرْعَ "إنْ"، فلا يُتصرّف فيها مثل تصرّف "إنْ" إلّا عند الضّرورةِ كما في البيت المذكورِ. وقال بعضُ النّحاةِ:[621] الأوْلى في الاستدلال أن يتثبّت بما قاله فحُولُ النّحاة في تعريف المفسِّر، وهو أنّ[622] المفسِّرَ ما يتجانس المفسّر في جميع الأحكامِ.

[٥. الواقِعَة جَوابًا لِقَسَمٍ]

وَالخامِسَة الواقِعَة جَوابًا لِقَسَمٍ، نَحْوَ: ﴿إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾[623] بَعْدَ قَوْلِهِ: ﴿يس. وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ﴾[624] ذهب[625] الجمهورُ إلى سكون النّونِ في "يس" وقُرِئَ بالضّمّ بناءً كَحَيْثُ، وإعرابًا إمّا خبرُ مبتدإٍ محذوفٍ تقديره: "هذه يس" أو مبتدأٌ وخبرُه جملةُ القَسمِ وجوابه، وبالنّصب على البناءِ كَـ"أَيْنَ" أوْ على الإعراب إمّا بِتقدير فعل القسَم على تقدير[626] الله لأفعلنّ أو غيره كأتْلُ[627] أو بإضمار حرفِ القسَم والفتحة يمنع[628] الصّرف وبالكسر كَجير. "وَالْقُرْآنِ" الواوُ للقسَم أو للعطفِ على تقدير كون "يس" مقسمًا به، فيكون "وَالْقُرْآنِ" قسَمًا على كلّ وجهٍ. و"الْحَكِيمِ" أي: ذي الحكمةِ أو لأنّه دليل ناطق بالحكمة كَالْحيّ أو لأنّه كلامُ حكيمٍ فوُصف بِصفة المتكلّم. و"إنّ" من الحروف المشبّهة اسمُها الكاف وخبرها "لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ" وجملة ﴿إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ جوابُ قسَم لا محلّ لها من الإعراب. فلمّا ذهب بعضُهم إلى كون "يس" مقسمًا به قال المصنّف: "يس. وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ" من غير اقتصارٍ على أحدهما جمعًا للخلاف. **قِيلَ:** ذُكر "قيل" لِقلّة [٢٣/أ] القائل لا لِضعف القول،[629] ويرشدُك إليه جوابُ المصنّف لِمَنْ ردّ هذا القول بِقوله، والجواب عمّا قاله:[630] **وَمِنْ هَهُنا** أي: ولِأجل كون جملة جواب القسم لا محلّ لها **قالَ**

617 "آمن فظهر الجزم في الفعل المفسّر لِلفعل المحذوف" في د.
618 البيت من الطّويل، وهو لِهشام المريّ في خزانة الأدب ٣٨/٩، ٤٠؛ الكتاب ١١٤/٣.
619 'بـ"مَن"' في د.
620 "معنى" في د.
621 "بعضهم" في د.
622 "أنّ" ناقص في د.
623 الآية ٣٦/٣ من سورة يس.
624 الآية ١-٣٦/٢ من سورة يس.
625 "ذهب" ناقص في د.
626 "طريق" في حس و د.
627 "كأنّك" في حس.
628 "لِمنع" في د.
629 "المقول" في د.
630 "قاله" في د.

ثَعْلَب[631] وهو من أئمّة النّحو واللّغة: **لا يَجُوزُ زَيْدٌ لَيَقُومنّ** من غير تأويل بأنّ الخبر مجموع القسم وجوابه،[632] فقوله: "لا يجوز[633] زيدٌ لَيقومنّ" مقولُ "قال"[634] وقوله "ومِن ههنا قال ثعلب" إلى آخره مقولُ "قيل".[635] اِعلم أنّ النّحاة قالوا:" إنّ مقولَ القولِ لا يكون إلّا جملة فَلذلك تَكون "إنّ" بعدها مكسورةً، وكذا قالوا: إنّ الجملة لا تكون فاعلًا ولا مفعولًا مع أنّ مقول القول وإن كان مفعولًا إلّا أنّه لا تكون إلّا جملة فَتمحّلوا في التّوفيق بين هذين القوليْن، قال صاحبُ «اللّباب» في بحث الحروف المشبّهة بالفعل: وتفتَح "أنّ" في مظانّ المفردات أو ما يجري مُجراها وإن كان يستعمل فيه الجملة لفظًا جوازًا ولزومًا كَمكان الفاعل أو المفعول خارج باب قلت،[636] وقال في شرحه أي: في[637] جميع متصرّفاته: فإنّ[638] مقولَ القولِ وإن كان مفعولًا إلّا أنّه لا يكون إلّا جملةً فَيفهَم منه أنّ باب "قلت" مستثنًى[639] من هذا الحكم، قال[640] ابنُ الحاجب في «الأمالي»: الجملة الواقعة بعد القولِ إذا بنيتْ لِما لَمْ يسمّ فاعله تقوم مقامَ الفاعل لأنّ المقول لفظة[641] الجملة لا معناها كَقوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الأَرْضِ...﴾[642] وما أشبه ذلك، وهذا أيضًا مختار الزّمخشريّ، لكِن دَارَ في خلدي لَوْ صحّ هذا التّأويل[643] لأجرِيَ في سائر المواضع، والحال أنّه ليس كذلك اللّهمّ إلّا أن يقال: هذا التّوجيه يختصّ بِباب قلت لافتقاره إلى الجملة، وقال أبو البقاء: الجملة لا تقع [٢٣/ب] فاعلًا ولا[644] مفعولًا ولَوْ كان في باب "قلت" والمفعول القائم مقامَ الفاعل هو القول المضمر[645] لأنّ الجملة بعده تفسّره فيكون التّقدير: قيل قول هو، ومن ههنا قال ثعلب: فعلى هذا "الواو" زائدة لِتأكيد اللّصوق[646] بين المبتدأ وخبره[647] على رأي أبي البقاء، وبين القول ومقوله على رأي الغير كما في قوله تعالى ﴿... إِلَّا وَلَهَا[648] كِتَابٌ مَعْلُومٌ﴾[649] **لِأنّ الجُمْلَةَ المخبر بِها** صفة جرت على غير من هي له، فالضّمير عائد إلى الجملة **لَها** أي: للجملة[650] المخبر بها **مَحَلّ مِنَ الإعْرابِ وَجَوابُ**[651] **القَسَمِ لا مَحَلّ لَهُ** من الإعراب فَلَوْ[652] جعِل "ليقومنّ" خبرًا في الحقيقة لَلزِم اجتماع الأمريْن المتضادّيْن في جملة واحدة **وَرُدَّ قَوْلُهُ** أي: رَدّ بعضُ النّحاة

---

631 هو أبو العبّاس أحمد بن يحيى الشّيباني المعروف بـ"ثعلب"، أمام الكوفيّين في النّحو واللّغة، ثقة حجّة. توفّي سنة ٩٠٤/٢٩١. من كتبه: الفصيح، مجالس ثعلب. إنباه الرّواة، ١٧٣/١-١٨٦؛ معجم المؤلّفين، ٢٠٣/٢.

632 "وبمعنى جوابه" في د.

633 "لا يجوز" ناقص في د.

634 "مقولٌ لِقال" في د.

635 "مقولٌ لِقيل" في د.

636 اللّباب، ١٦٢.

637 "في" ناقص في د.

638 "فإنّ" ناقص في د.

639 "مُستثناة" في د.

640 "وَقال" في حس.

641 "لفظ" في د.

642 من الآية ٢/١١ من سورة البقرة.

643 "القائل" في د.

644 "لا" ناقص في حس.

645 "وأضمر" في حس و د.

646 "الصدق" في د.

647 "الخبر" في د.

648 "وله" في الأصل و حس و د.

649 من الآية ١٥/٤ من سورة الحجر.

650 "لها أي للجملة" ناقص في د.

651 "جواب" بلا واو في د.

652 "ولَوْ" في د.

قولَ ثعلب **بِقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُبَوِّئَنَّهُمْ ...﴾**[653] هذا على تقدير أن يكون الذين مع صلته في موضع الرّفع بالابتدائيّة ولَنُبَوِّئَنَّهُمْ خبره **وَالجَواب عَمّا قالَهُ:** الضّمير البارز راجعٌ إلى "ما"، والمستتر إلى رادّ قولِ ثعلب **إنّ التَّقْدِيرَ: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أقسم بالله لَنُبَوِّئَنَّهُمْ** هذا جواب تسليميّ إذ يجوز الإعرابُ في الآية الكريمة بغَيْر هذا الوجه، وهو أن يكون "الذين" منصوبًا بِفعل محذوف يفسّره "لَنُبَوِّئَنَّهُمْ" كذا ذكره[654] أبو البقاء، **وَكَذَلِكَ التَّقْدِيرُ فِي ما أشْبَهَ ذَلِكَ** فيكون التّقدير في "زيد لَيقومنّ" زيد أقسم بالله لَيقومنّ **فَالخَبَرُ مَجْمُوعُ جُمْلَة القَسَمِ المُقَدّرَةِ وَجُمْلَةِ الجَوابِ**[655] بالجرّ عطف على الجملة[656] القسم، ويجوز أن يكون الواو بِمعنى "مع" فيكون منصوبًا **لا مُجَرَّدُ الجَوابِ** أي: لا مجرّد جواب القسم وحده حتّى يثبُتَ ما قلتُمْ ولزم ما ذكرتُم من لزوم جمع المتنافييْن[657] فَعلى هذا يكون إطلاق الخبر على "لَنُبَوِّئَنَّهُمْ" مجازًا، فَتأمّل.

[٦. الواقِعَة جَوابًا لِشَرْطٍ غَيْرِ جازِمٍ]

السّادِسَة [٢٤/أ] **الواقِعَة جَوابًا لِشَرْطٍ غَيْرِ جازِمٍ كَجَوابِ "إذْ"[658] وَ"لَوْ" وَ"لَوْلا"** وقع في بعض النّسخ "إذ"[659] و"إذا"، فاعلَمْ أنّ في "إذا" معنى المجازاة[660] عند جميع[661] النّحويّين،[662] و"لَوْ" و"لَوْلا" كذلك، وأمّا "إذ"[663] فلا يكون فيها معنى المجازاة،[664] فَلِذلك لا يختصّ بالجملة الفعليّة إلّا بدخول "ما" الكافّة عند فحول النّحويّين فَحينئذ يكون من الجوازم، ويتصرّف بالحرفيّة عند سيبويه وعند المبرّد في أحد قوليْه، وعند البعض هي من الجوازم، والمصنّف عدّها ممّا يتصرّف على ثلاثة أوجه ولم يذكرْ كونها للشّرط كما هو مذهب المحقّقين، وأمّا عدُّها في هذا الموضع فَعلى المذهب المرجوح وأنّ الجزم لا يجوز بِجميعها إلّا في ضرورة الشّعر عند البصريّين، وأمّا عند الكوفيّين "إذا" للشّرط المحض يَجزِم مطلقًا و"لَوْ" في ضرورة الشّعر،[665] وفي بعض اللّغة، و"إذ" كذلك عند بعض النّحاة، وأنّ دخول الفاء على جواب "إذ" و"إذا"[666] متفق عليه. وأمّا على جواب "لَوْلا"[667] فلا تدخل إلّا في رواية عن القاضي أبي العاصم، كذا[668] ذكره في بعض كتب الأصول، فإذا فهمتَ ما تلوْنا عليك علمتَ أنّ كلامَ المصنّف مبنيّ على مذهب المنصور، فاحْفَظْ هذه القاعدة عسى أنْ تمشي في مواضع كثيرة. **أوْ جازِمٍ وَلَمْ يَقْتَرِنْ بِالفاءِ وَلا بِـ"إذا"**[669] الفجائيّة **نَحْو: "إنْ جاءَنِي أكْرَمْتُهُ"** فَجملة "أكرمتُه" لا محلّ لها من الإعراب لإنّها

---

653 من الآية ٢٩/٥٨ من سورة العنكبوت.
654 "ذكر" في د.
655 "الجواب المذكورة" في د.
656 "الجملة" ناقص في د.
657 "المتنافين" في د.
658 "إذا" في حس و"إذ وإذا" في د.
659 "وإذ" في د.
660 "المجازات" في حس.
661 "جمع" في حس.
662 "النّحاة" في د.
663 "إذا" في حس.
664 "المجازات" في الأصل و حس و د، لعلّه خطأ في الإملاء.
665 "الضرورة" في د.
666 "أو إذا" في الأصل.
667 "لا" ناقص في حس و د.
668 "كذا" ناقص في حس و د.
669 "بإذ" في د.

لا تتعلّق بما قبْلها بالفاء ولا بإذا[670] الفجائيّة فَيكون جملة مستقلّة كما هو حال سائر الجمل اللّواتِي لا محلّ لها من الإعراب.

[٧. التّابِعَة لِما لا مَوْضِعَ لَهُ]

السّابِعَة التّابِعَة لِما[671] **لا مَوْضِعَ لَهُ** الضّميرُ عائدٌ إلى ما. **نَحْو: "قامَ زَيْدٌ وَقَعَدَ عَمْرٌو."** وجملة "قعد عَمْرو" على تقدير كون الواو[672] عاطفةً معطوفةٌ على جملة "قام عَمْرو"[673] التي لا محلّ لا محلّ لها من الإعراب لكونها [٢٤/ب] مبتدأة[674] فلا يكون لها محلّ لِكونها تابعة للجملة[675] التي لا محلّ لها.[676]

[المَسْئَلَة الرّابِعَة: الجملة الحاليّة والوصفيّة]

المَسْئَلَة الرّابِعَة إمّا مبتدأ خبره محذوف أو خبر مبتدأٍ محذوف[677] وهو هذه، **الجُمْلَة** مبتدأ خبره "صفات" **الخَبَرِيَّة** صفة لها، وَصَفَ "الجملة" بالخبريّة لأنّ الإنشائيّة التي لم يسبقها ما يطلبها لا يكون صفة إلّا بتأويل، وكذا كونها حالًا عند الجمهور خلافًا للفرّاء **الّتِي لَمْ يَسْبِقْها** أي: الجملة الخبريّة **ما** موصولة صلتها **يَطلبُها** الضّمير المستتر[678] راجعٌ إلى الموصول والبارز إلى الجملة، والموصول مع صلته فاعلُ "لم يسبق" **لُزُومًا** أي: وجوبًا كما هو المتبادر، تمييز عن فاعل "يطلب" وهذا القيد احتراز عن الجملة التي يطلبها ما يسبقها لزومًا فإنّها على مقتضَى العامل، فلا يكون من هذا الباب كالجملة الخبريّة نحو: "زيد قام أبوه" فإنّ جملة "قام أبوه" لا يكون إلّا خبرًا لإنّ المبتدأ يطلبه لزومًا **بَعْدَ** بالنّصب إمّا على الحاليّة من المبتدأ أو على الظّرفيّة أو بإضمار "أعني" مضاف إلى **النّكراتِ** بِكسر الكاف **المَحْضَةِ** أي: الخالصة من شائبة التّعريف والتّخصيص **صِفات** سواء كانت تلك الجملة فعليّة أو اسميّة أو ظرفيّة أو شرطيّة ولا يكون فيها "واو" ولَوْ وُجد لَكان زائدَ التّأكيدِ اللّصوقِ[679] **وَبَعْدَ المَعارِفِ المَحْضَةِ** أي: الخالصة من شائبة التّنكير[680] **أحْوال.**

اِعلم[681] أنّ الجملة الخبريّة سواء كانت اسميّة أو فعليّة أو ظرفيّة تقع حالًا بِلا خلاف، وأمّا الجملة الشّرطيّة الخبريّة فَتكون[682] صفة وخبرًا ولا تكون[683] حالًا إلّا بعدَ خروجها عن حقيقة الشّرط، وهو إمّا بالعطف على ما

---

670 "بإذ" في د.
671 "بما" في الأصل و حس.
672 "الإعراب" في د.
673 "زيد" في د.
674 "مبتدأ" في حس و د.
675 "الجملة" في د.
676 "لها من الإعراب" في د.
677 "محذوف" ناقص في حس.
678 "المستتر في يطلب" في د.
679 "الصّدق" في د.
680 "النّكرات" في د.
681 "اعلم" ناقص في حس.
682 "الخبريّة فَتكون" ناقص في حس.
683 "لا يكون" في حس و د.

يناقضها لإنّ النّقيضيْن لا يبقيان على معنى الشّرط نحو: "أتيتك إنْ تأتني[684] وإنْ لم تأتني"[685] واستمرّ فيه [٢٥/أ] ترك الواو أو بِتقدير[686] المبتدأ وهو "هو" أو مثله، واستمرّ فيه ذكر الواو فَهذه الواو للحال عند الزّمخشريّ وعليه جمهور النّحاة خلافًا للبعض، فإنّ تلك الواو للعطف على مقدّر نحو: أتيتك وإن لم تأتني وأكرمك وإن أهنتني[687] قوله: "وبعد المعارف المحضة أحوال" عطفٌ على "بعد النّكرات المحضة صفات"، فإعراب المعطوف كإعراب المعطوف عليه وكذا قوله: **وَبَعْدَ غَيْرِ المَحْضَةِ مِنْهُما** أي: من النّكرات و المعارف **مُحْتَمَل**[688] **لَهُما** أي: للصّفة والحال قدّم الصّفة على الحال لأنّها مبيّن الذّات والحال مبيّن الهيئة وبيان الذّات[689] مقدّم على بيان الهيئة **فَمِثال** مبتدأ مضاف إلى **الواقِعَة** و**صِفَةً**[690] مفعول لِـ"الواقعة" كما مرّ في أوّل المسئلة الثّانية و"نحْوُ" بالرّفع خبره مضاف إلى جملة ﴿**... حَتَّى تُنَزِّلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرَؤُهُ ...**﴾[691] **فَجُمْلَةُ "نَقْرَؤُهُ" صِفَةٌ لِـ"كِتَابًا"** منصوب على الحكاية، **لِأَنَّهُ** أي: "الكتاب" **نَكْرَةٌ مَحْضَة**، ويجوز أن يكون حالًا من الضّمير المجرور في "عَلَيْنَا" ذكره أبو البقاء فعلى هذا يكون[692] الآية مثالًا لهما بالاعتباريْن و"حَتَّى" جارّة بمعنى "إلى"[693] بتقدير "أنْ" **وَقَدْ مَضَتْ أَمْثِلَة مِنْ ذِلِكَ** الجارّ والمجرور صفة "أمثلة"[694] أي: ذهبت الأمثلة التي كائنة من هذا القسم **فِي المَسْئلَةِ الثّانِيَةِ** مفعول فيه لِـ"مضت" وهو قوله[695] تعالى ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ[696] ...﴾[697] فَـ"يَوْمًا" نكرة "تُرْجَعُونَ" صفتها وكذا سائر الأمثلة فلينظر إليه ثانيًا **مِثال الواقِعَةِ حالًا** إعرابها[698] كإعراب ما سبق ﴿**وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ**﴾[699] خبر المبتدأ وهو "مثال"[700] **فَجُمْلَة "تَسْتَكْثِرُ"** بالرّفع **حَالٌ مِنَ الضَّمِيرِ المُسْتَتِرِ** صفة للضّمير **فِي** [٢٥/ب] **"تَمْنُنْ"** متعلّق بالمستتر[701] **المُقَدَّر** صفة بعد صفة **بِـ"أَنْتَ"** متعلّق بالمقدّر **لِأنّ الضَّمائِرَ كُلّها مَعارِفٌ**[702] **بَلْ هِيَ أَعْرَفُ المَعارِفِ** بل[703] هنا لِعطف الجملة على جملة "لأنّ الضّمائر كلّها معارف" فيكون لِترك الأوّل ولِأخذ[704] ما هو الأهمّ من الأوّل مع ثبوته فيكون جملة "تَسْتَكْثِرُ"[705] من الضّمير بلا ريبة لكونه أعرف المعرفة، **وَمِثال المُحْتَمَلَةِ لِلْوَجْهَيْنِ** أي: للحال والصّفة **بَعْدَ النّكْرَةِ** غير المحضة "بعد" ظرف والعامل فيه "المحتملة"، ويجوز أن يكون[706] العاملُ

---

[684] "تأتيني" في الأصل و حس.
[685] "تأتيني" في الأصل و حس.
[686] "تقدير" في د.
[687] "آتيتني" في د.
[688] "يحتمل" في د.
[689] "البيان للذّات" في د.
[690] "صفة" بلا واو في د.
[691] من الآية ١٧/٩٣ من سورة الإسراء.
[692] "تكون" في حس و د.
[693] "إلى" ناقص في حس.
[694] "لِأمثلة" في د.
[695] "مفعول مضت لِقوله" في د.
[696] "فيه" ناقص في د.
[697] من الآية ٢/٢٨١ من سورة البقرة.
[698] "إعراب هذه المذكورات" في د.
[699] الآية ٧٤/٦ من سورة المدّثّر.
[700] "مثال الواقعة" في د.
[701] "للمستتر" في د.
[702] "معرفة" في د.
[703] "قيل" في حس، و"فعل" في د.
[704] "الأخذ" في حس و د.
[705] "تستكثر حالًا" في حس و د.
[706] "يكون" ناقص في د.

فيه مقدّرًا فَحينئذٍ يكون حالًا من "المحتملة"، ويجوز أن يكون صفةً فيقدّر المتعلّق معرّفًا فيكون تقدير الكلام: الكائن أو[707] الذي حصَل بعد التّنكير كما صرّح الأخفش، لأنّ اللّام في "المحتملة" بمعنى "الذّي" فلا يجوز أن يكون[708] الجملة الخبريّة صفة لمعرفة إلّا بِهذا التّأويل **"مَرَرْتُ بِرَجُلٍ صالِحٍ يُصَلِّي" فَإنْ شِئْتَ قَدَّرْتَ** جملة **"يُصَلِّي" صِفَةً ثانِيَةً**[709] **لِـ"رَجُل"** الموصوف بِـ"صالح" **لِأنّهُ نَكْرَةٌ** أي: لأنّ رجلًا نكرة، والنّكرة لم تخرج بالتّوصيف عن كونه نكرة وإن كانت غير محضة **وَإنْ شِئْتَ قَدَّرْتَهُ حالًا مِنْهُ** أي: إن شئت قدّرت جملة "يصلّي" حالًا من "الرّجل"، فعلى الأوّل يكون في محلّ الجرّ وعلى الثّاني في محلّ[710] النّصب **لِأنّهُ**[711] هذا تعليل لِتقدير جملة "يصلّي" حالًا من النّكرة، أي: لأنّ رجلًا **قَدْ قَرُبَ مِنَ المَعْرِفَةِ بِاخْتِصاصِهِ بِالصِّفَةِ** الأولى فيعامل معاملة المعرفة وإن لم تكن معرفة، **وَمِثالُ المُحْتَمَلَةِ لِلوَجْهَيْنِ بَعْدَ المَعْرَفَةِ** غير المحضة، والمصنّف لم يقيّد به اعتمادًا على ما تقدّمه **قَوْله تَعالى: ﴿... كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ...﴾**[712] شبّه قرّاء التّوراة وحُفّاظ ما فيها من اليهود بالحمار لِكونهم غيرَ عاملِين بها ومتفقّهين بآياتها وذلك لأنّ فيها[713] نعت رسول الله عليه الصّلاة والسّلام[714] والبشارة له ولم يؤمنوا به [٢٦/أ] كالحمار يحمل أسفارًا أي: كتابًا من كتب العلوم فهو يمشي بها ولا يدري منها إلّا ما أصابه من التّعب، فكلّ مَن علِم ولم يَعمَل فهو مثل الحمار. **فَإنّ المُرادَ بِالحِمارِ الجِنْس،** اِعلم أنّ اللّام إمّا للإشارة إلى نفس الحقيقة أو إلى خصّة معيّنة منها واحدًا كان أو[715] اثنين أو جماعة وهو العهد الخارجيّ ونحوه علَم الشّخصِ والأوّل إمّا أن يطلق على نفس الحقيقة من غير نظر إلى ما صدقت[716] الحقيقة عليه من الأفراد وهو تعريف الجنس والحقيقة، ونحوه علَم الجنسِ[717] وإمّا على خصّة غير معيّنة وهو العهد الذّهنيّ ومثله النّكرة، وإمّا على الأفراد وهو الاستغراق، ومثله "كلّ" مضافًا إلى نكرة هذا على سبيل التّحقيق، وأمّا المشهور فالاستغراق مقابل لِتعريف الجنس **وَذُو التَّعْرِيفِ الجِنْسِيِّ** بالرّفع صفة "ذو"[718] وبالجرّ صفة "التّعريف"[719] **يَقْرُبُ مِنَ النَّكْرَةِ.** قال الشّريف: وهذا القرب إنّما هو بين المنكر والمعرّف بِلام الجنس إذا أريد به الجنس من حيث وجوده في ضمن فرد لا بِعينه لأجل قرينة تقتضي ذلك كقولِك حيث لا عهد: أكلتُ الخبزَ وشربت الماءَ فإنّ مؤدّى هذا المعرّف مؤدّى المنكر وهو الفرد المنتشر كأنّك قلتَ: "أكلتُ خبزًا وشربتُ ماءً." والفرق هو أنّك في المعرّف تشير إلى كون ماهية ذلك الفرد معلومة وليس في المنكّر هذه الإشارة والتّعريف الجنسيّ[720] المؤخوذ بهذا الاعتبار، هو المسمّى بتعريف العهد الذّهنيّ، وإذا قُصِد بالمعرّف بِلام الجنس الإشارة[721] إلى الماهية من حيث هي فبيْن[722]

---

[707] "و" في د.
[708] "تكون" في حس.
[709] "ثانية" ناقص في د.
[710] "الجرّ وعلى الثّاني في محلّ" ناقص في حس.
[711] "لأنّ" في د.
[712] من الآية ٦٢/٥ من سورة الجمعة.
[713] "فيه" في د.
[714] "صلّى الله عليه وسلّم" في د.
[715] "أو" ناقص في د.
[716] "حذفت" في د.
[717] "علم الجنس" ناقص في د.
[718] "لِـ"ذو"" في د.
[719] "للتّعريف" في د.
[720] "الجنس" في د.
[721] "الإشارة" ناقص في حس.
[722] "فيبين" في حس.

المعرّف والمنكّر بَوْن[723] بعيد[724] **فَيحْتَملُ**[725] **الجُمْلَةَ مِنْ قَوْلِهِ تَعالى ﴿... يَحْمِلُ أَسْفَارًا ...﴾ وَجْهَيْنِ: أَحَدُهُما الحاليَّة** [٢٦/ب] **لِأنّ الحمارَ بِلَفْظِ المَعْرِفَةِ** وإن كان نكرةً في المعنى **الثّانِي الصِّفَةَ لِأَنّهُ كَالنَّكْرَةِ فِي المَعْنَى** وإن كان[726] معرفةً بحسبِ الظّاهر، وإنّما قال: "كالنّكرةِ" إشارةً إلى الفرق الّذي ذكرناه قبلُ. قال ابنُ الملَك[727] في شرحه لـ«المصابيح»:[728] الأوْلى أن يجعل صفة، انتهى، لكن الأولى أن يجعل حالًا لأنّ العمل بِظاهر الحال أوْلى، ويدلّ عليه تقديم الزّمخشريّ هذا الوجه في الذّكر[729] حيث قال: فإن قلتَ "يحمل" ما محلّه قلت: النّصب على الحال أو الجرّ على الوصف لأنّ الحمار كـ"اللّئيم" في قوله:

وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبّنِي *** [فَمَضَيْتُ ثَمَّتَ قُلْتُ لا يَعْنِينِي][730]

وترَكَ أبو[731] البقاء كونها صفةً حيث قال: "يحمل" هو في موضع الحال من "الحمار" والعامل فيه "المثل".

[الباب الثّاني]

[الجارّ والمجرور]

الباب مبتدأ و**الثّانِي** صفته[732] **وَفِي**[733] **الجَارِّ** خبره **وَالمَجْرُور** بالجرّ عطف عليه **وَفِيهِ أَيْضًا** أي: في الباب الثّاني كما في الباب الأوّل **أَرْبَع مَسائِلَ.**

[المَسائِلَة الأولى: لا بُدّ مِنْ تَعَلّقِ الجارّ والمجرور بِفِعْلٍ أوْ ما فِيهِ مَعْناهُ]

إحْداها أي: إحدى المسائل الأربع **أنّه** الضّمير للشّأن **لا بُدّ** أي: لا فِراق، قال في «الصّحاح»: "لا بدّ من كذا" كأنّه قال: لا فراق منه،[734] فـ"لا" لِنفي الجنس و"بدّ" منصوب على الاسميّة، ويجوز ذكر خبرها مطلقًا عند الحجازيّين، وعند بني تميم إذا كان الخبر ظرفًا فَههنا[735] الخبر ظرف فيجوز ذكره على المذهبيْن وهو قوله: **مِنْ تَعَلّقِ الجارِّ وِالمَجْرُورِ بِفِعْلٍ أوْ ما فِيهِ مَعْناهُ** أي: بِشيء فيه معنى[736] الفعل، وهو كلّ شيء يدلّ على الحَدَث كَاِسمي

---

[723] "بوزن" في حس.
[724] "بعيد" ناقص في د.
[725] "فتحتمل" في حس.
[726] "إن كان انتهى" في د.
[727] هو محمّد بن عبد اللّطيف بن عبد العزيز، ابن فرشتا، المعروف بـ"ابن ملك" الكرماني، فقيه حنفيّ. مات سنة ١٤٥٠/٨٥٤. من كتبه: شرح منار الأنوار للنّسفي، مبارك الأزهار في شرح مشارك الأنوارللصّغاني، شرح الوقاية للتّاج الشّريعة. انظر: الأعلام للزّركلي، ٢١٧/٦؛ DİA, XX/175-176.
[728] هو مصابيح السّنّة لِلإمام البغويّ المتوفّى سنة ١١٢٢/٥١٦ في الحديث. كشف الظّنون، ١٦٩٨/٢.
[729] "الذكر كونها حالًا" في د.
[730] البيت مِن بحْر الكامل، وهو في الكتاب ٢٤/٣.
[731] "أبي" في الأصل و حس.
[732] "الباب الثّاني الباب مبتدأ والثّالني صفة" في د.
[733] "في" بِلا واو في د.
[734] الصّحاح، ٤٤٥/٢.
[735] "فهذا" في د.
[736] "معناه" في حس.

الفاعل والمفعول والصّفة المشبّهة والمصدر والظّرف والجار مع المجرور وغيرِ ذلك، وفي بعض كتب النّحو بِفعل أو شبهه[737] أو معناه والمراد من معنى الفعل الظّرف، وفي بعض كتبه[738] بِفعلٍ فقط، والمراد من الفعل ما يعامل معاملته فَيعُمّ شبهَ الفعل والظّرفَ، والمصنّف اختار الوسَط ﴿وَلِكُلِّ وِجْهَةٍ هُوَ مُوَلِّيهَا ...﴾[739] **وَقَد اجْتَمَعَتا**[740] [٢٧/أ] أي: الفعل وما فيه معنى الفعل **فِي قَوْلِهِ تَعالى: ﴿...أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ...﴾**[741] فـ" عَلَيْهِمْ" الأوّل متعلّق بالفعل والثّاني بما[742] فيه معناه وهو "الْمَغْضُوبِ" **وَقَوْل ابن**[743] **دُرَيْدٍ**[744] بِضمّ الدّالِ وفتْح الرّاءِ وسكون الياءِ تصغير أدْرَد مرخّمًا يقال: "رجل أدْرَد" لِمَن[745] ليس في فَمِه سنّ بيّن الدّرَد، كذا في «الصّحاح»[746]

وَاشْتَعَلَ المُبيضّ فِي مُسْوَدِّهِ

هما اسْما مفعولٍ إمّا بِسكون الباء والسّين فيكون من "اِفْعَلَّ" أو بِحركتها[747] فيكون من "فَعَّلَ" بالتّشديد **مثل** منصوب إمّا على الحاليّة من "المبيضّ" أو على الوصفيّة لِمصدر محذوف تقديره: اشتعالًا

مِثْلَ اشْتِعال النّارِ فِي جزلِ الغَضا[748]

"الجزل" الحطب اليابس أو الغليظ العظيم منه كذا في «القاموس»[749] و"الغضا" بِفتح الغيْن المعجمة شجرة[750] هذا أي: كونه دليلًا على الاجتماع على تقدير تعلّق "في مَسوده" بِـ"اشتعل" وفي جزل بِـ"اشتعال" **وَإِنْ عَلَّقْتَ الأوَّل** أي: في مسوده **بِالمُبيضِ، أوْ جَعَلتَهُ حالًا مِنْهُ مُتَعَلِّقًا بِكائِن** على القائدة الّتي سيّأتي في المسئلة الثّالثة،[751] وهي: متى وقع الجارّ والمجرور صفة أو حالًا أو صلة تعلّق[752] بمحذوف تقديره: كائن أو استقرّ **فَلا دَلِيلَ فِيهِ** أي: لا يكون ما يدلّ على الاجتماع لأنّ "مسوده" متعلّق على شبه الفعل وهو "المبيض" أو كائن فلا يجتمع فيه الفعل وشبهه[753] وإنّما قال: متعلّقًا بِكائن، لأنّه لو جعلته حالًا متعلّقًا بـ"استقرّ" يكون دليلًا كما في تعلّقه بـ"اشتعل"، ولمّا قال: "لا بدّ من تعلّق الجارّ والمجرور" يفهَم منه أن يكون لجميع الجارّ متعلّق[754] فَدفع هذا الوَهم بقوله **وَيُسْتَثْنَى**

---

737 "شبه" في حس و"شبه فعل" في د.
738 "كتب النّحو" في د.
739 من الآية ١٤٨/٢ من سورة البقرة.
740 "اجتمعا" في د.
741 من الآية ١/٧ من سورة الفاتحة.
742 "ما" في د.
743 "أبي" في الأصل
744 هو أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد البصريّ، إمام عصره في اللّغة والآداب والشّعر الفائق. توفّي سنة ٩٣٣/٣٢١. من كتبه: الجمهرة في اللّغة، اشتقاق أسماء القبائل، وأدب الكاتب. انظر: بغية الوعاة، ٧٦/١-٨١ (١٣٠)؛ وفيات الأعيان، ٣٢٣/٤-٣٢٩؛ معجم المؤلّفين، ١٨٩/٩.
745 "لمن" ناقص في د.
746 الصّحاح، ٤٧٠/٢.
747 "بحركتهما" في حس و د.
748 البيت من الرّجز، وهو لِابن دُرَيد في مقصورته. انظر: شرح المقصورة، ص ١٤.
749 القاموس، ص ٩٩.
750 "شجر" في د.
751 "الثّانية" في حس.
752 "متعلّق" في حس.
753 "شبه" في د.
754 "ومتعلّق" في د.

مِنْ حُرُوفِ الجَرّ أرْبَعٌ[755] **فَلا يتَعَلّقُ**[756] **بِشَيْءٍ، أحَدها الزّائِد كَالباءِ فِي ﴿...كَفَى بِاللهِ شَهِيدًا﴾**[757] فـ" شَهِيدًا" يجوز [٢٧/ب] أن يكون تمييزًا أو حالًا على منوال "لله دَرُّه فارسًا" ولا يخفى عليك أنّ قولَ المصنّفِ 'كالباءِ الزّائدة في "كَفَى بِاللهِ"' ليس على ما ينبغي حيث قال في آخر رسالته: وينبغي أن يجتنب المعرِب أن يقول في حرف من كتاب الله تعالى: إنّها زائدة، لأنّه يسبِق إلى بعض الأذهان أنّ الزّائد هو الّذي لا معنى له، وكلام الله سبحانه منزّه عن ذلك **﴿... وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمّا تَعْمَلُونَ﴾**،[758] اِعلمْ أنّ "ما" المشبّهة بِـ"ليس" تعمل عند الحجازيّين بِأربعة شروطٍ أحدها: أن يكون اسمُها مقدّمًا على خبرها، قال ابنُ العصفور:[759] هذا إذا لم يكن الخبرُ ظرفًا أو ما جرى مجراه، وأمّا إذا كان ظرفًا أو جارًّا ومجرورًا فيعمل لِكثرة التّوسّع فيه كما يعمل "إنّ" و أخواتها، لكن المعتدّ به "إنّ" لا تعمل ولو كان ظرفًا أو ما جرى مجراه،[760] والثّاني: أن لا يقترن اسمها بـ"إن"، والثّالث: أن لا يقترن الخبر بـ"إلّا"، والرّابع: أن لا يليها معمول الخبر وليس ظرفًا وجارًّا[761] ومجرورًا، وأمّا إذا كان معمول[762] الخبر ظرفًا أو جارًّا ومجرورًا فيعمل عند سيبويه، وإنْ يليها معمول الخبر[763] نحو: "فما كلَّ حِينٍ مَنْ يُوالِي مُواليا" فـ"مُواليا"[764] خبر "ما" و"مَن" اسمها و"كل حين" معمول "مُواليا"، وعند بني تميم لا تعمل وإن استوفَيَت الشّروط لدخولها على الاسم والفعل بل يكون ما بعدها مبتدأً وخبرًا، ولا تدخل "الباء" على خبر المبتدأِ الّذي بعدها عندهم إلّا في القرآن كذا في «الإقليد». قال الزّمخشريّ في «مفصّله»: ودخول "الباء" في الخبر نحو قولك: ما زيد بِمنطلق، إنّما يصحّ على لغة الحجازيّين،[765] وقال ابن هشام في «شذور الذّهب»:[766] وقرئ على لغتهم و"ما هنّ أمّهاتُهم" بالرّفع، وقرئ أيضًا "بِأمّهاتِهم" بالجرّ بِـ"باء" الزّائدة، ويحتمِل الحجازيّةَ والتّميميّةَ خلافًا لِأبي علي والزّمخشريّ زعمًا أنّ "الباء" تختصّ [٢٨/أ] بِلغة النّصب.[767] انْتهى. فـ"ما" بمعنى "ليس" و"رَبُّكَ" مبتدأ و"بِغَافِلٍ" في محلّ الرّفع على أنّه خبر مبتدإ عند بني تميم، وأمّا عند الحجازيّين "رَبُّكَ" اسمها و"بِغَافِلٍ" في محلّ النّصب خبرها والباء زائدة على المذهبيْن و"عن" حرف جرّ متعلّق بـ"غَافِلٍ" و"ما" يجوز أن يكون بمعنى "الّذي" فمعناه "وما الله بغافلٍ عن الشّيء الّذي تعملون"، ويجوز أن يكون[768] مصدريّة فمعناه "وما الله بغافلٍ عن عملكم" والجملة في محلّ النّصب على أنّها مفعول "بغافلٍ".[769] اِعلم أنّ "الباء" تزاد قياسًا في خبر المبتدإ استفهامًا نحو: "هل زيد بعالمٍ؟"[770] و في خبر "ما" نحو: وما الله بِغَافِلٍ عَمّا تَعْمَلُونَ، وخبر "ليس" نحو: "ليس زيد بقائمٍ"،

---

755 "أربعة" في حس.
756 "تتعلّق" في حس.
757 من الآية ٤٨/٢٨ من سورة الفتح.
758 من الآية ١١/١٢٣ من سورة هود.
759 هو أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمّد الإشبيلي المعروف بـ"ابن عصفور"، نحويّ، صرفيّ، فقيه، لغويّ، مؤرّخ، شاعر. مات سنة ١٢٧١/٦٦٩. من كتبه: الممتع في التّصريف، المقرّب في النّحو، شرح الجمل للزّجّاجي. انظر: بغية الوعاة، ٢١٠/٢ (١٨١٠)؛ الأعلام للزّركلي ٢٧/٥؛ معجم المؤلّفين ٢٥١/٧.
760 "الخبر ظرفًا" في د بدلَ "ظرفًا أو ما جرى مجراه".
761 "ولا جارّا" في د.
762 "معمول" ناقص في د.
763 "خبرها" في د.
764 "فمُواليا" ناقص في د.
765 المفصّل، ص ١١٢.
766 هو كتاب في النّحو لِابن هشام.
767 شرح شذور الذّهب لِابن هشام، ص ٢٥٥.
768 "يكون ما" في د.
769 "بِغافل ثمّ" في حس.
770 "بقائم" في د.

وسماعًا في الفاعل في غير التّعجّب نحو: "كفى بالله شهيدًا" على إحدى[771] التّأويلَيْن وهو مذهب سيبويه.[772] وذكر ابنُ السّراج وجهًا آخرَ؛ وهو أن يكون غيرَ زائدة وفاعل "كفى" ضمير مستتر عائد إلى الاكتفاء المفهوم من "كفى" كأنّه قال: كفى هو أي: كفى اكتفاؤك بالله، وأمّا في صيغة التّعجّب نحو: "أَفْعِلْ به" فزيادة "الباء" قياس في الفاعل عند سيبويه، وفي المفعول عند الفرّاء ومَن وافقه، وإنّما حكموا بزيادتها[773] لأنّ الهمزة في "أفْعِل" للتّعدية عند مَن جعلها أمرًا حقيقةً، وقال بعض المغاربة: ويحتمل أن يكون الهمزة لا للنّقل بل على معنى: أقْطِع البخلَ في مثل "أكرِم بزيد" ثمّ أدخلوا الباء على أنّه صيّره كذلك أي: صيّره ذا كرم أمْرًا ما،[774] فيكون "الباء" للتّعدية، وتزاد أيضًا سماعًا في المفعول نحو: ﴿... لَا[775] تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ...﴾[776] وفي المبتدإ نحو: "بِحسبك درْهم"،[777] **وَكَـ"مِنْ"** معطوف على "كالباء" **فِي ﴿... مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ...﴾**[778] "مِن" جارّة وزائدة فلا تتعلّق بِشيء و"إِلَهٍ" [٢٨/ب] مجرور بها لفظًا ومرفوعٌ محلًّا على أنّه مبتدأ واللّام في "لَكُمْ" حرف جرّ، وتفتَح لامُ الجارّةِ إذا دخلت على المضمر، ويجوز كسرها على لغة الخزاعيّة[779] و"كُمْ" مجرورٌ بِها متعلّق بِكائن أو استقرَّ والجارّ مع المجرور في محلّ الرّفع على أنّه خبرٌ لِمبتدإٍ[780] متأخّرٍ، ولا تعمل "ما" لما عرفت أنّ خبرَها إذا كان مقدّمًا على اسمها يبطل عملُها سواء كان الخبر ظرْفًا أو لا، و"غَيْرُهُ" صفةُ "إِلَهٍ" قرئ بالرّفع حملًا على المحلّ، وبالكسر حملًا على اللّفظ.

اِعلم أنّ إضافة "غير" و"شبه" و"مثل" معنويّةٌ عند أكثرِ النّحويّين لكن لا يتعرّف لِتوغّل إبهامها إلّا إذا اشتهر المضاف بِمغايرة المضاف إليه أو بِمماثلة، ولفظيّة عند صاحب «التّخمير» حيث قال: والحقّ أنّ هذه الأسماء في الأصل صفات بمعنى اسم الفاعلِين في موضع "مغايرك" و"مماثلك" و"مشابهك" فلهذا[781] لم يَكْتَنِ بها المضاف تعريفًا ثمّ قال: إنّ "غيرًا" له ثلاثة مواقع: أحدها أن يقع موقعًا لا يكون فيه إلّا نكرة وذلك إذا أريد به النّفي السّاذج نحو: "مررت بِرجل غير زيد" يريد: أنّ الممرور به ليس هذا، الثّاني أن يقع موقعًا لا يكون فيه إلّا معرفة وذلك إذا أريد به شيء قدْ عرِف بِمضادّة المضاف إليه في المعنى لا يضادّه فيه إلّا هو كما إذا قلت: "مررت بِغيرك" أي: المعروف بِمضادّتك إلّا أنّه لا يحسُن في هذا الوجه أن يجري صفة، الثّالث أن يقع في موضعٍ تارة تكون فيه معرفة وأخرى نكرة كما إذا قلت: "مررت برجلٍ كريمٍ غيرِ لئيم" والرّجل الكريم غير اللّئيم قال النّحويّون: إذا قلت: "مررت[782] بالرّجل غير اللّئيم" فالمعنى "مررت بالرّجل الكريم لا اللّئيم". انتهى. [٢٩/أ] **وَفِي ﴿... هَلْ مِنْ[783] خَالِقٍ غَيْرُ اللهِ ...﴾**[784] فـ"غَيْرُ" بالرّفْع إمّا لِكونه صفةً لِـ"الخالق" على الموضع و "خَالِقٍ"

---

[771] "أحد" في د بدلَ "على إحدى".
[772] الكتاب، ٣٨/١-٤١.
[773] "بزيادة الهمزة" في د.
[774] "أمرٌ ما" في د.
[775] "وَلَا" في د.
[776] من الآية ٢/١٩٥ من سورة البقرة.
[777] "زيد" في حس.
[778] من الآية ٢/٦٥ من سورة البقرة.
[779] قبيلة عربيّة. انظر: المنجد، قسم الأعلام، ص ٢٦٩.
[780] "مبتدإ" في د.
[781] "فلذا" في حس.
[782] "مررت" ناقص في د.
[783] "مِنْ" ناقص في د.
[784] من الآية ٣٥/٣ من سورة فاطر.

مبتدأ و "مِنْ" زائدة وخبره محذوفٌ تقديرُه: هل خالقٌ لكُمْ[785] أو للأشياءِ؟ أو لِكونه فاعلًا له فَتقديرُه "هل يخلق غيرُ اللهِ؟". اِعلم أنّ "مِنْ" تزاد في الواجب وغيره عند الأخفش والكسائي وهشام[786] سواء كان مدخولُها معرفةً أو نكرةً، وعند بعض الكوفيّين بِشرط تنكير ما دخلتْ عليه، وعند جمهور البصريّة بِشرط أن يكون ما قبلها غيرَ واجب وما دخلتْ عليه أن تكون نكرةً، فزاد[787] عندهُمْ في الفاعل والمفعول نَهْيًا نحو: "لا يذهبْ[788] من رجل!" و"لا تضربْ من رجل!" ونفيًا نحو: "ما جاءني من رجل." و"ما ضربت من رجل." واستفهامًا نحو: "هل جاءني من رجل؟" و"هل تضرب من رجل؟" وفي المبتدإ نفيًا نحو: "ما من رجل جاءني." واستفهامًا نحو: "هل من رجل في الدّار؟". واِعلم أيضًا أنّ مجرورَ "مِنْ" المزيدة إن[789] كان من الأسماء المقصورة على العموم كـ"أحدٍ" و"دَيّارٍ" يكون "مِن" لِمجرّد التّأكيد، فإنّ معنى "ما ضربت أحدًا" و"ما ضربت من أحدٍ" سواءٌ في التّنصيص على العموم، وإذا لم يكن من الأسماء المقصورة كانت "مِنْ" للاستغراق، فإنّك إذا قلت: "ما جاءني من رجل" يكون المعنى نفيَ إتيان هذا الجنس من واحدٍ إلى ما يتناهى بِخلاف "ما جاءني رجلٌ" فإنّ معناه نفيُ إتيان رجل، فيحتمل[790] إتيان الاثنين أو أكثر، وإنّما سمّيَت مزيدةً مع إفادتها[791] الاستغراق لأنّها لا يتغيّر أصل المعنى بِإسقاطها، ومِن ههنا يُعلم[792] ضعفُ ما قاله المبرّد: 'لا ينبغي أن يقال: "إنّها زائدة إذا أفادت استغراق الجنس"' والثّاني أي: ثاني ما لا يتعلّق بِشيء [٢٩/ب] **"لَعَلَّ" فِي لُغَةِ مَنْ يَجُرُّ بِها وَهُمْ عُقَيْل**[793] قال في «الصّحاح»: و"عقيل" مصغّرٌ قبيلةٌ[794] **قالَ شاعِرُهُمْ:** وهو كعب الغَنَوِيّ[795] قال في مرثية أخيه كذا ذُكر في «حاشية الكشّاف»:

[فَقُلْتُ: ادْعُ أُخْرَى وَارْفَعْ الصَّوْتَ داعِيًا] * لَعَلَّ أَبِي المِغْوارِ مِنكَ قَرِيبُ**[796]

فـ"أبي" مجرور بِـ"لعلّ" ولم يكن لها متعلّق، لأنّ الأسماء السّتّة المضافة إلى غير ياء المتكلّم كان جرّها[797] بالياء، و"المِغْوار" بالغين المعجمة المقاتل، بنِي للمبالغة كـ"المِجْزام" و"المِكْثار" و"أبي المِغْوار" كنية للمدح له لا يقال: هذا لا يثبت أن يكون "لعلّ" من حروف الجرّ عندهم لجواز أن يحمَل على الشّاذ أو بكون اشتهار هذا الرّجل بـ"أبي المِغْوار" بالياء فحكِي على أصله كما قيل: علي ابن أبو طالب بالواو[798] وغير ذلك من الوجوه، لأنّ المصنّف لم يرِد به إثبات مذهبهم بل هو مثال مجرّد لجرّ "لعلّ" لأنّ الجرّ بها في لغتهم شايع عند أرباب النّحو لا يحتاج إلى الإثبات. قال الشّيخ الرّضي: و"عقيل" يجرّونها بِـ"لعلّ" مفتوحة الآخر وكذا بِـ"لعلِّ" مكسورة الآخر

---

785 "لكُمْ" ناقص في د.
786 هو أبو الوليد هشام بن عمّار بن نصير السّلمي، مقرئ، محدّث،و خطيب. توفّي سنة ٨٥٩/٢٤٥. انظر: معجم المؤلّفين، ١٤٩/١٣.
787 "فتزاد" في د.
788 "تذهب" في الأصل و حس و د، لعلّه خطأ.
789 "إذا" في د.
790 "فيحمل" في د.
791 "إفادتها من" في د.
792 "يعلم" ناقص في د.
793 عقيل من القبائل القديمة في الجزيرة العربيّة، هي بطْنٌ من هوازن قيس عيلان تُقيم في نجد. المنجِد، قسم الأعلام، ٤٧٢.
794 الصّحاح، ١٧٧٠/٥.
795 هو كعب بن سعد بن عمرو، شاعر جاهليّ، المتوفّى سنة نحو ١٠ق/٦١٢. معجم الشّعراء، ٣٤١/١؛ الأعلام للزّركلي، ٢٢٧/٥.
796 البيت من الطّويل، وهو في خزانة الأدب، ٤٢٦/١٠؛ لسان العرب، (جوب).
797 "خبرها" في د.
798 "بالواو" ناقص في د.

وهي مشكلة لأنّ جرّها عمل مختصّ بالحروف، ورفعها لمشابهة الأفعال، وكون حرف عاملًا عمَلَ الحروف والأفعال في حالة واحدة لم يثبت، وأيضًا الجارّ لا بدّ له[799] من متعلّق ولا متعلّق له هنا لا ظاهرًا ولا مقدّرًا. انتهى. فيه كلام: لأنّ هذا[800] الإشكال مبنيّ على أنّ الرّفع بعدها بـ"لعلّ"[801] عندهم وهو غيرُ معلوم وأيضًا استدعاء[802] جميع الجارّ متعلّقًا ممنوع **وَالثَّالِثُ "لَوْ لا"** التي للامتناع **فِي قَوْلِ بَعْضِهِمْ** أي: بعض فصحاء العرب **"لَوْلايَ"، وَ"لَوْلاكَ"، وَ"لَوْلاهُ"** فإذا وقع بعد "لولا" ضمير مجرور **فَمَذْهَبُ سِيبَوَيْه أنّ "لَوْلا" فِي ذَلِكَ جَارّ**[803] **وَلا يَتَعَلَّقُ بِشَيْءٍ.** اِعلم أنّ "لولا" إذا دخل على الاسم فالاسم الواقع بعد "لولا" إمّا مبتدأ وهو مذهب البصريّين أو فاعل فعلٍ [٣٠/أ] محذوفٍ وهو مذهب الكسائي أو مرفوع بـ"لولا"[804] وهو مذهب الفرّاء فيجب على هذه الوجوه الثّلاثة الانفصال فلمّا وقع من ثِقات العرب استعمالُ ضمير المجرورِ بعد "لولا"، فذهب سيبويه إلى أنّه ضميرٌ مجرورٌ بـ"لولا" و"لولا" حرفُ جرٍّ لا يتعلّق بشيء، وحكِي عن الخليل ويونس أنّ الضّميرَ المجرورَ بعد "لولا" مجرورٌ بتقدير المضاف أي: لولا وجودُك، وذهب الأخفش والفرّاء إلى أنّ المجرورَ بعدها قائمُ مقام المرفوع، فسيبويه تصرَّفَ في "لولا" وقال: إنّ لِـ"لولا" مع الضّمير شأنًا ليس لها مع المُظْهَر كما أنّ لِـ"لَدُنّ" مع الغَدْوَة شأنًا ليس له مع غيرها، وتصرّف الأخفش والفرّاء في الضّمائر وقال: إنّ تصرّفات الضّمائر لا تكاد تَنْحصر كتأكيدِ المنصوبات والمجرورات بالمرفوعات نحو: "رأيتَني أنا" و"مررتُ بكَ أنتَ" ووقوع المرفوع موقع المجرور في قوله: "ما أنا كأنت" وكان ما كَثرت أمثالُه في كلام العرب أوْلى من تقدير ما يكسر.[805] ورجّح ابنُ الحاجب مذهبَ سيبويه بأن يقال: قياسه بـ"ما أنا كأنت" فضعيف لِقلّة استعمالهِ وشذوذِهِ بخلاف ما حمَل عليه سيبويه[806] فإنّه كثيرٌ وأمّا وقوعُ المرفوع موقع المجرور في قولك: "مررتُ بكَ أنتَ." فَلِضرورةٍ إذ لا يمكن إلّا كذلك، وأمّا وقوعُ المرفوع موقع المنصوب فَلِضرورةِ الفرقُ بين التّأكيد والبدل فإذا قالوا: "ضربته إيّاه." كان بدلًا و"ضربته هو." كان تأكيدًا، ورجّح الشّيخُ الرّضي مذهبَ الأخفش وقال: لو كان "لولا" حرفَ جرٍّ ولم تكن زائدة لَلَزِم من متعلّق ولا متعلّق في نحو: "لولاك" ظاهرًا ولا يصحّ تقديرُه هذا فانْظُرْ في الرّاجحين[807] فأسلكْ ما هو الصّواب عندك [٣٠/ب] **وَالْأَكْثَر** مبتدأ خبره **أنْ يُقالَ** والجملة مبتدأة ومقول القول: **لَوْلا أنا، وَلَوْلا أنْتَ، وَلَوْلا هُوَ** لِما عرفت فيما سبق أنّ الضّمير الواقع بعد "لولا" يجب أن يكون مرفوعًا منفصلًا **كَما قالَ اللهُ تَعالى: ﴿... لَوْ لَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ﴾**[808] هذا دليل بحسب الظّاهر على ما قاله الأكثرُ ولكنّ الدّليل حقيقةُ عدَمِ وقوعِ خلافه في كلام الله تعالى فـ"أَنْتُمْ" على رأي البصريّين مبتدأ وخبره محذوف وهو حاضر أو موجود لِقيام العِلم به بِجواب "لولا" ظاهرًا[809] و"لَكُنَّا" جوابها لأنّ جواب "لولا" الّتي لِغير التّخصيص باللّام، وأمّا على رأي الكسائي "أَنْتُمْ" فاعلُ فعلٍ محذوفٍ و"لَكُنَّا" جوابها، وعلى رأي الفرّاء "أَنْتُمْ" فاعلُ "لولا" وجوابها "لَكُنَّا" وسنذكر في بحث "لو" و"لولا" تفصيلًا

---

799 "له" ناقص في حس و د.
800 "هذه" في د.
801 'بـ"لعلّ"' ناقص في د.
802 "استدعا" في د.
803 "جارّة" في د.
804 "لولا" في د.
805 "لم يكسر" في حس و د.
806 "لِقلّة استعمالهِ وشذوذِهِ بخلاف ما حمل عليه سيبويه" ناقص في د.
807 "الرّاحين" في الأصل و حس، "الرّضي" في د. لعلّه خطأ والصّواب ما أثبتناه.
808 من الآية ٣٤/٣١ من سورة سبأ.
809 "ظاهر" في الأصل.

مشبعًا إن شاء الله تعالى **وَالرّابِع كاف التّشْبِيه** إذا لم تكن زائدةً، والتّشبيه عَقْد القلب على أنّ أحد الشّيئين يسدّ مسدّ الآخَر في معنى من المعاني **نَحْو: زَيْدٌ كَعَمْرو**، واعْلم أنّ هذا "الكاف" حرفٌ على رأي جميع النّحاة إلّا عند أبي جعفر فإنّه قال: الأظهر أنّها اسم أبدًا لأنّها بمعنى "المثل" وما هو بمعنى الاسم فَهو اسم، والجمهورُ استدلّوا بِحرفيّتها بأن يقال: لو كان اسمًا لَما استقلّ بها الصّلة لأنّ الصّلة لا تكون إلّا جملةً، فلوْ جُعلت اسمًا لَكانت مضافةً إلى مدخولها والمضاف مع المضاف إليه كَكلمة واحدة لا يَصلح أن يجعل صلةً، وأمّا إذا كانت حرفًا فالحرفُ يقتضي متعلّقًا والمتعلّق في الصّلة لا يكون إلّا فعلًا والفعل يقتضي فاعِلًا فيكون الصّلةُ جملةً هذا هو الصّواب لا محيصَ عنه المنهم المذاب فإذا عرفتَ ما تلوْنا عليك علمتَ أنّ زعْم الأخفش محجوج عليه، وإنّ هذه الكاف قدْ تكون زائدةً [٣١/أ] كما في قوله تعالى: ﴿... لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ...﴾[810] وقدْ يكون[811] اسْمًا بِمعنَى "المثل"، وسيبويه لا يَحكم بِاسميَّتِها إلّا عند الضّرورة حيث يدخل[812] عليها حرف الجرّ، والأخفش يجوّز ذلك من غير ضرورة **وَزَعَمَ الأَخْفَشُ وَابْنُ العُصْفُورِ أنّها لا تَتَعَلّقُ**[813] **بِشَيْءٍ** قال ابْنُ العصفور: إذا قلتَ: "جاءنِي الذي كَزَيْد" ليس لِلكاف متعلّقٌ، لأنّ المقدّر في المجرور إذا وقع صلة لا يكون إلّا ما يناسب الحرف، فإنّ المقدّرَ في نحو:[814] "جاءَنِي الذي في الدّار" "استقرّ"، لأنّ "في" لِلوعاء والاستقرار مناسب له، ولوْ قلتَ: "جاءَنِي الذي في الدّار" تريدُ ضحِك أو أكَلَ في الدّار لَمْ يَجُزْ، لأنّه ليس في الكلام ما يدلّ عليه، فالمناسبُ بِكاف التّشبيه أن يقدّر "أشبِهُ" وهو غيرُ جائزٍ، لأنّه متعدٍّ بنفسه، والعرَبُ لمْ يتلفّظْ به مع الكاف في موضع[815] فَدلّ ذلك على أنّ الكافَ لم يتعلّقْ بِشيء هذا في غاية السّقوط،[816] لأنّ المستقرّ يجوز فيه تقديرُ الأفعال العامّة وإنْ وجِد فيه قرينة الخصوص غاية ما في الباب أنّ تقديرَ الأفعال الخاصّة عند وجودِ القرينة أكْثَرُ فائدةً فيجوزُ أنْ يقدّر في مثل "جاءنِي الذي كَزَيْد" "وجد" أو "كان" وغيْر ذلك، فَعلِمَ مِن هذا أنّ كونَ[817] كافِ التَّشبيهِ مِن هذا الباب على زعْمِ الأخفش وابْن العصفور **وَفِي ذَلِكَ** أي: فيما قاله الأخفش **بَحْثٌ** حاصِله: أنّ كاف التّشبيه إنْ جعلتَ اسمًا يكون في محلّ الرّفْع على الخبريّة، وما بعدَها مضافٌ إليها، والاسمُ لا يحتاج إلى متعلّقٍ، فَهذا مسلّمٌ، لكن لا تكون ممّا ذكرنا، وإنْ جعلتَ حرْفًا فلا تَخْلو مِن أنْ يكون زائدةً أوْ لا، فإن كانتْ زائدةً تدخُل في القسْم الأوّل، وإن لمْ تكنْ فلا بُدَّ من متَعلّق.

[المَسْئَلَة الثّانِيَة: حُكْمُ الجارِّ وَالمَجْرُورِ وَبَعْدَ المَعْرِفَةِ وَالنّكِرَةِ]

المَسْئَلَة مبتدأ [٣١/ب] وَ**الثّانِيَة** صفتُها **وَحُكْمُ** مبتدأ ثانٍ مضاف إلى[818] **الجارِّ وَالمَجْرُورِ** عطفٌ على الجارّ **وَبَعْدَ المَعْرِفَةِ وَالنّكِرَةِ** ظرفٌ لِلجارّ والمجرور وإنّما قيّد بالبعديّة لأنّ الجارّ والمجرور إذا كان مقدّمًا تكون حالًا بِالإتّفاق فلا يحتمِل الوجهيْن **كَحُكْمِ** الكاف إمّا اسمٌ بِمعنَى "المثل" على ما ذهب إليه[819] الأخفش فيكون في

---

[810] من الآية ٤٢/١١ من سورة الشّورى.
[811] "تكون" في حس.
[812] "تدخل" في حس و د.
[813] "يتعلّق" في حس و د.
[814] "نحو" ناقص في حس.
[815] "موضع الجرّ" في د.
[816] "السّقود" في حس.
[817] "أن يكون" في د.
[818] "إلى" ناقص في حس.
[819] "مذهب" في د بدلَ "ما ذهب إليه".

محلّ الرّفع على أنّه خبرُ مبتدإٍ[820] ثانٍ ومُضاف إلى "حُكْمٍ" و"حكم" مُضاف إلى **الجُمْلَةِ** و**الخَبَرِيَّةِ**[821] صفتُها، أو حرفٌ و"حكم" مجرور بها والجارّ مع[822] المجرور في محلّ الرّفع[823] على أنّه خبرُ مبتدإٍ ثانٍ والمبتدأ مع خبره خبر المبتدإ الأوَّل، ويجوزُ أن يُجعَل "المسئلة" مبتدأ وخبره محذوفًا أو خبرًا لِمبتدإٍ محذوفٍ وهو هذه **فَهُوَ** الفاء لِلتّفسير، ويجوز أن يكون لِربْط الجوابِ على الشّرط المحذوفِ، وهو عائدٌ إلى "الحكم"، لأنَّ الأصلَ إرجاعُ الضّميرِ إلى المضافِ، ويجوز أن يكون عائدًا إلى الجارّ والمجرور، وتوحيد الضّمير إمّا من قبيل الاكتفاء أو لِكونهما بِمنزلة شيء واحدٍ، فإنْ قُلتَ: إنّ الضَّمير بعد ذكرِ المضاف والمضاف إليه حقّه أن ينصرِف إلى المضاف دونَ المضاف إليه قلتُ: بَلى، قدْ يرجِع إلى المضاف إليه أيضًا عند قيام القرينة عليه واِقتضاء المقام رجوعَه إليه، قد مرّ موضعٌ من كلام بعضِ الفضلاء عادَ فيه ضمير إلى[824] المضاف إليه فقال شخصٌ من الحاضرين: النّحويّون يقولون: لا يعود الضَميرُ إلى المضاف إليه فكيْف أعدْتُموه إليه[825] فقال ذلك الفاضل من غير تَلَعْثُمٍ: قال اللهُ تعالى: ﴿... كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا...﴾[826] ولَمْ يزِدْ على ذلك، وفيه من اللطف ما لا يخفى، فقوْله: "هو" مبتدأ وخبرُه **صِفَةٌ فِي نَحْوِ: "رَأيْتُ طائرًا على غُصْنٍ"** وهو[827] بالضّمّ ما يتشعّب عن ساق الشّجر [٣٢/ أ] دِقاقها وغِلاظها والصّغيرة بها، وجمعُها "غُصون" و"غصنة" و"أغْصان" **لِأنّهُ** أي: الجارّ والمجرور، وهو "على غصن" **بَعْدَ نَكِرَةٍ مَحْضَةٍ، وَهُوَ "طائِرًا"** بالألف في أكثر النّسخ حكاية على أصله وما وقع في بعض النّسخ بِغير الألف فَغير محتاجٌ إلى الكلام **وَحالٌ** عطفٌ على "صفة" **فِي قَوْلِهِ: ﴿فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ ...﴾[828] أيْ: مُتَزَيّنًا** وإنَّما فسّره بذلك بناءً على مذهب جمهور النُّحاة، وهو أنّ الحال لا يكون إلّا مشتقًّا وإعلامًا إلى أنَّ الجارّ والمجرور في محلّ النّصب على الحاليّة **لِأنّهُ بَعْدَ مَعْرِفَةٍ مَحْضَةٍ وَهِيَ** أي: المعرفة المحضة **الضَّمِيرُ المُسْتَتِرُ فِي "خَرَجَ"** وصَفَ "المعرفةِ" بـ"المحضة" لِكون الضّمير أعرف المعرفةِ **وَمُحْتَمَلٌ لَهُما** أي: لِلصّفة والحال **فِي نَحْوِ: "يُعْجِبُنِي الزّهْرُ"**، والعُجْب الحَيْرة في النّفس بِسبب إدْراك أُمورٍ غريبةٍ وبِمعنَى السُّرور، والوجْهان جائزانِ هنا، و"الزَّهْر"[829] بِمعنَى النّور قال الجوهريّ: زهرة النّبْت نَوْرُه[830] لا بِمعنَى الحُسْن بِدلالة **فِي أكْمامِهِ** جمعُ "الكمّ" بالكسر وهو وعاء الطّلع وغطاء التّنور **وَهَذا ثَمَرٌ يانِعٌ عَلَى أغْصانِهِ** يقال: يَنَعَ الثّمرُ بِفَتْحِ النّون ويَيْنِعُ بالفتْح والكسْر[831] ينعًا بِفَتْحِ الياء وضمّها وسكون النّون وينوعًا بِضمّها أي: نضج و"أينع" مثله ولمْ يسقطْ الياءُ في المستقبل لِتقوّيها بِأختها واليانع مثل النّضيج والنّاضج كذا قاله الجوهريّ،[832] فَقوله "في أكمامه" حالٌ من "الزَّهْر"، ويحتمل أن يكون صفةً **لِأنّ الزّهْرَ مُعَرَّفٌ بِلامِ الجِنْسِيَّةِ**[833] **فَهُوَ قَرِيبٌ مِنَ النّكْرَةِ** فيجوز كونُ الجملةِ الخبريّةِ

---

820 "خبر لِمبتدإ" في د.
821 "خبر" في د.
822 "و" في د.
823 "الرّفع" ناقص في د.
824 "على" في د.
825 "إليه" ناقص في د.
826 من الآية ٦٢/٥ من سورة الجمعة.
827 "وهو" ناقص في د.
828 من الآية ٢٨/٧٩ من سورة القصص.
829 "هنا" زائدة من د.
830 الصّحاح، ٦٧٤/٢.
831 "بالكسر" في د.
832 الصّحاح، ١٣١٠/٣، "في الجوهري" في د بدلَ "قاله الجوهري".
833 "الجنس" في د.

صفةً له كما عرفْتَ في المسئلة الرّابعة في الباب الأوّل، والفاءُ في قوله "فهو" لِربْط الجزاءِ على الشّرط المحذوفِ، وقوله "على أغصانه" صفة ثانية لِـ"ثَمر" ويحتمِل أن يكون حالًا منه لِاختصاصه بالصّفة الأولَى وهي "يانع" فقوله **وَقَوْلَكَ** بالنّصب عطفٌ على "الزّهر" **وَ"ثَمَرٌ"** مقولُ "القول" بِتقدير "هو" [٣٢/ب] و**مَوْصُوفٌ** عطفٌ على "معرّف" بالواو في "قولك"، ويجوز أن يكون "قولك" مبتدأ و"موصوف" خبره والجملة معطوفة على الجملة المتقدّمة **فَهُوَ قَرِيبٌ مِنَ المَعْرِفَةِ** لاختصاصه بالصّفة وهي "يانع"، فيعامَل معاملة المعرفة.

[المَسْئَلَة الثّالِثَة: مَتَى وَقَعَ الجارِّ وَالمَجْرُورِ صِفَةً أوْ صِلَةً أوْ خَبَرًا أوْ حالًا تَعَلّقَ بِمَحْذُوفٍ]

وَالمَسْئَلَة الثّالِثَة: مَتَى وَقَعَ الجارّ وَالمَجْرُورُ صِفَةً لِموصوف **أوْ صِلَةً** لِموصول **أوْ خَبَرًا** لِمبتدإ **أوْ حالًا** لِذي الحال **تَعَلّقَ**[834] **بِمَحْذُوفٍ تَقْدِيرُهُ: كائِنٌ** وما أشبه ذلك عند مَن قدّر المفردَ **أوْ اِسْتَقَرَّ** وما أشبه ذلك عند مَن قدّر الفعل، وعبارة المصنّف صريح بأنّ اللّغو لا يكون حالًا ولا صفةً[835] ولا صلةً[836] ولا خبرًا، لأنّ متعلّقه لا يكون محذوفًا ولا من الأفعال العامّة. إعلم أنّ للظّرف[837] المستقرّ ثلاثةُ شروطٍ[838] إذا فُقِدَ[839] أحدُها لا يكون[840] مستقرًّا. الأوّل أن يكون[841] المتعلَّق متضمّنًا فيه، والثّاني أن يكون المتعلّق من الأفعال العامّة إذا لم يوجَدْ قرينة الخصوص وإمّا إذا وجِدت فلا بُدّ من تقدير فعْل خاصٍّ لأنّه أكثر فائدةً نصّ عليه كثيرٌ من الأفاضل وهذا[842] أي تقدير الفعل الخاصّ لا يخرِجه عن كونه مستقرًّا لأنّ معنى ذلك[843] الفعل الخاصّ استقرّ فيه أيضًا، وجاز تقدير الفعل العامّ[844] لِتوجيه الإعراب بِخلاف اللّغو، فإنّ متعلّقه لا يجوز أن يكون[845] فعلًا عامًّا[846] فلمّا كان جواز تقدير الأفعال[847] العامّة مطّردًا في المستقرّ اِعْتَبَرَه[848] النّحاةُ وفسّروا المستقرّ بما كان عاملُه محذوفًا وعامًّا، والثّالث أن يكون المتعلّق مقدّرًا غيرَ مذكور إلّا على مذهب ابن الجنّيّ فإنّه يجوّز إظهار العاملِ في المستقرّ وردَّه النُّحاةُ بأنّه لا احتياجَ[849] إليه على أنّ هذا يوجِب ارتكاب التّعسّف في الفرق، وإنّما سمّي المستقرّ مستقرًّا لأنّه استقرّ فيه معنى عاملِه وفهِم منه، واللّغو [٣٣/ أ] لغوًا لأنّ هذا الظّرف لغو بالنّظر إلى ظاهر الكلام[850] لأنّه يسدّ مسدّ العامل وإن كان صفة لِلفضلة وهذا لا يَمنع عن كونه جزءًا من الكلام في أصله، ولأنّه ملغات من جهة العمل حيث لا يعمل

---

834 "يتعلق" في الأصل و حس و د.
835 "ولا صفة" ناقص في حس.
836 "ولا صلة" ناقص في د.
837 "الظرف" في د.
838 "شرط" في د.
839 "فقدت" في د.
840 "ظرفا" في د.
841 "مستقرًّا الأوّل أن يكون" ناقص في حس.
842 "ذلك" في د.
843 "لا يخرجه عن كونه مستقرًّا لأنّ معنى ذلك" ناقص في حس.
844 "التّام" في د.
845 "أن يكون" ناقص في د.
846 "عامّا لتوجيه الإعراب" في د.
847 "الأفعال" ناقص في د.
848 "اعتبر" في د.
849 "يحتاج" في د.
850 "الكلام لأنّه فضلة يتمّ الكلام بدونه ابتداء بخلاف المستقرّ" في حس و د.

ظاهرًا إلّا في المَظهَر ولا في المضمر. قال شارحُ «اللّبابِ»:[851] وهو تسمية خاليّة عن المناسبة أمّا أنا فلا أحِبّ التّسمية باللّغو لِوقوعه في التّنزيل والحديث فَفيه إذَنْ إخلال بالأدب فَسمّيْنا "ظرفًا خاصًّا" لِخصوص العامل فيه، والمستقرّ ظرفًا عامًّا لأنّ الملحوظ عمومُ العامل قال بعضُ الفضلاءِ من المتأخّرين: إنّ القومَ قالوا: للمستقرّ حظٌّ من الإعراب دون اللّغو، ولَمْ أجِدْ في كلامهم ما يحقّقه ويبيّن غرضَهم منه حتّى لا يرِد عليهم الاشتراك في الإعراب المحلّيّ حيث قالوا: "بِزيد" في "مررت بزيد" في محلّ النّصب وأجازوا في معطوفه النّصب وهو لغو، فَأقول متوكِّلًا على اللهِ ومتعمّدًا: إنّ مرادَهم بِذلك أنْ لا محلّ له آخَرَ من الإعراب غيرَ هذا المحلّ لا أنْ لا محلّ له من الإعراب أصلًا وللمستقرّ ذلك، ألا يُرى أنّك إذا قلت: "زيد في الدّار"، له محلّ من الإعراب من جهة تعلّقه بالخبر الحقيقيّ ومحلّ آخر غيره من حيث أنّه هو الخبر بعد الحذف ذلك بِدليل انتقال الضّمير عنه إليه فيكون له محلّان من[852] الإعراب على ما لا[853] يخفى على ذوي الألباب، بِخلاف ما إذا قلت: "زيد حاصل في الدّار"، فإنّ له محلًّا واحدًا، أقول: يفهَم منه أنّ الجارّ والمجرور معًا له محلّ من الإعراب في اللّغو فَعلى هذا يشكل الفرق بين اللّغو والمستقرّ لأنّ المستقرّ لا يكون له محلّان من الإعراب إذا كان صلة كما مرّ في المسئلة الّتي لا محلّ لها من الإعراب، فالجديرُ بِالقبول ما قاله بعض الفحول من أنّك إذا قلت: "مررت بِزيد"، فالجارّ والمجرور ظرف لغو [٣٣/ ب] متعلّق بِـ"مررت" لا محلّ له من الإعراب، والمنصوب على المفعوليّة هو المجرور فقط، وإنْ جعل القومُ المجموع تساهلًا لإنّ الجارّ كالجزءِ من الفعل، إذ اللّازم يجري مجرى المتعدّي، ألا يرى أنّ معنى "مررت بِزيد" "مررت زيدًا"، وجزءُ الفعلِ لا يكون معمولًا، ولأنّه لو كان الجارّ و المجرور في محلّ النّصب لَامْتنع تعلّقه بِـ"مررت" لأنّه لو تعلّق به لَكان ظرفًا لغوًا، فَلَمْ يكنْ له محلّ من الإعراب، ولأنّ القومَ أجازوا في معطوفه النّصبَ، فَلَوْ كان مجموعُ الجارّ والمجرور منصوبَ المحلِّ لَلَزِمَ أن يتعدّى الفعل إلى المعطوف بِنَفسه.

واعلم[854] أيضًا أنّ الفعلَ إذا تعدّى إلى المفعوليْن والثّاني غير صريح يقول النّحاةُ: إنّ المفعولَ الثّاني مفعولُ الفعلِ صريحًا إجْراء على أصلِهِمْ لِكوْن الفعْل عاملًا في المفعوليْن صريحًا **إلّا أنّ الواقِعَ صِلَةٌ تَعَيَّنَ**[855] **فِيهِ تَقْدِير اِسْتَقَرَّ** وما أشبه ذلك[856] من الفعل وهذا الاستثناء يجوز أن يكون متّصِلًا ومنقطعًا بِمعنى "الكنّ" المشدّدةِ **لِأنّ الصِّلَةَ لا تَكُونُ إلّا جُمْلَةً**. اعلم أنّ البصريّين اختلفُوا في سائر الظّرف المستقرّ أنّ المقدّر هو الفعل أو اسم الفاعل، فَذهب بعضُهُمْ إلى الأوّل، قال صاحبُ «التّلخيص»:[857] وهو الأصحُّ لِكون الفعلِ أصلًا في العمل. وذهب بعضُهُمْ[858] إلى الثّاني. قال شارحُ «اللّباب»: وهو الأوْلى لأنّه خبرٌ والأصلُ في الخبر أن يكون مفردًا. وإنّما أَسندْنا الاختلافَ إلى البصريّين، لأنّ الكوفيّين لا يقولون بِتقدير العامل، فَعِنْدهم لا يتعلّق بِشيء أصلًا، ذَكَرَه الشّيخُ الرّضي

---

[851] "اللّبّ" في د.

[852] "في" في د.

[853] "لا" ناقص في حس.

[854] "اعلم" بِلا واو في حس.

[855] "فتعين" في د.

[856] "ذلك" ناقص في حس.

[857] هو تلخيص المفتاح على مفتاح العلوم لِلسّكّاكي. صنّفه أبو المعالي جلال الدّين محمّد بن عبد الرّحمن بن عمر القزويني، المعروف بـ"الخطيب"، قاض، من أدباء الفقهاء. توفّي سنة ١٣٣٨/٧٣٩. وله الإيضاح في شرح التّلخيص. انظر: الأعلام للزّركلي، ١٩٢/٦.

[858] "بعضهم" ناقص في حس، و"الأوّل، قال صاحبُ التّلخيص: وهو الأصحُّ لِكون الفعلِ أصلًا في العمل، وذهب بعضُهُمْ" ناقص في د.

وهو اختيارُ أبي العبّاس[859] من المتأخّرين وبعض شرّاح «الكافية» ذَكَرَ الاختلاف بيْن البصريّين والكوفيّين، لكنّ الاعتماد على الأوّل **وَقَدْ تَقَدَّمَ** فيما قبله في المسئلة الثّانية[860] **مِثالُ الحالِ** وهو قولُه تعالى: ﴿... فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ ...﴾[861] **وَالصِّفَةَ** وهو "رَأيْت طائرًا على غصْنٍ"[٣٤/ أ] **وَمِثالُ** مبتدأٍ مضاف إلى **الخَبَرِ** وجملة **الحَمْدُ لله** خبرُه، فإنّ الجارّ والمجرُور وهو "لله" متعلّقٌ بِـ"ثابت" أو "ثَبَتَ" خبر المبتدإ وهو "الحمد" **وَمِثالُ الصِّلَةِ** قولُه تعالى ﴿**وَلَهُ**[862] **مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ...**﴾[863] فَـ"مَن" موصولة ومبتدأ، والظّرف المقدّم خبرها، وقيلَ: مَنْ مرفوعٌ بالظّرف، والجارّ مع المجرور[864] متعلّقٌ بِـ"استقرّ" صلةُ "مَنْ".

[المَسْئلَةُ الرّابِعَة: المَواضِعُ التي تَقَعُ الجارُّ وَالمَجْرُورُ صفةً أو حالًا أو صلةً أو خبرًا]

المَسْئلَةُ الرّابِعَة: يَجُوزُ فِي الجارِّ وَالمَجْرُورِ فِي هَذِهِ المَواضِعِ الْأَرْبِعَةِ وهو كونُه صفةً وحالًا وصلةً وخبرًا **وَحَيْثُ** في محلّ الجرّ، عطفٌ على "هذه المواضع" **وَقَعَ بَعْدَ نَفْيٍ أو اسْتِفْهامٍ أَنْ يَرْفَعَ الفاعِلَ** "يرفع" مع فاعله وهو الضّمير الرّاجع إلى الجارّ والمجرور،[865] في تأويل المصدر بـ"أنْ" فاعلُ "يجوز" هذا عند أكثر البصريّين لأنّ الجارّ والمجرور والظّرف واسم الفاعل والمفعول والصّفة المشبّهة لا يعمَلون إلّا بالْاعتماد على الأشياء السّتّة المذكورة هذا أي: وجوب الاعتماد في هذه[866] المذكورات عند المتأخرين وعند المتقدّمين لا يجِب الاعتماد في الفاعل والمفعول والظّرف بل في سائرها، وأمّا عند الكوفيّين والأخفش منّا، فيَعمَل جميع تلك المذكورات بغير اعتماد على الأشياء السّتّة المذكورة فلا يختصّ في هذه المواضع **تَقُولُ: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ فِي الدّارِ أَبُوهُ** فجملة "في الدّار أبوه" في محلّ الجرّ على أنّها صفةُ "رجُلٍ"، و"أبوه" بالرّفع فاعلُ الجارّ والمجرور، وهو يعمل فيه بالإعتماد على الموصوف، وبعض النّحاةِ اختلفوا[867] فيه، والمصنّف أشار إليه وقال: **وَلَكَ**[868] **فِي أَبُوهُ وَجْهانِ: أَحَدُهُما أَنْ تُقَدِّرَهُ** أي:أبوه **فاعِلًا بِالجارِّ وَالمَجْرُورِ لِنِيابَتِهِ** أي: لِنيابة[869] الجارّ والمجرور، وتوحيد الضّمير إمّا لِكونهما كَشيءٍ واحدٍ أو على سبيل البدل أو من قبيل الاكتفاءِ **عَنْ اِسْتَقَرَّ مَحْذُوفًا** هذا صريحٌ بأنّ اختيار المصنّفِ في تقدير المتعلّق في الظّرف هو الفعل، نعم يجوز أن يكون من قبيل الاكتفاءِ لكنّ الأوّل أوْلَى، قوله 'محذوفًا' حالٌ عن ضمير[870] "استقرّ" **وَهَذا** [٣٤/ب] أي: تقدير "أبوه" فاعلًا بالجارّ والمجرور **هُوَ الرّاجِحُ عِنْدَ الحُزّاقِ** بِضمّ الحاءِ المهملة، جمع "حازق"، وهو الماهر، **وَالثّانِي** مبتدأ وجملة **أَنْ تُقَدِّرَهُ** خبره،[871] و"قدّر" يتعدّى

---

[859] هو أبو العبّاس محمد بن يزيد المعروف بـ"المبرّد". انظر: التّزييل 161.
[860] "الثّالثة" في د.
[861] من الآية ٢٨/٧٩ من سورة القصص.
[862] "وَلَهُ" ناقص في د.
[863] من الآية ٢١/١٩ من سورة الأنبياء.
[864] "والجارّ والمجرور أعني فِي السَّمَاوَاتِ" في د.
[865] "جملة أن يرفع الفاعل" في د بدلَ "يرفع مع فاعله وهو الضّمير الرّاجع إلى الجارّ والمجرور".
[866] "جميع" في د.
[867] "اختلف" في د.
[868] "فلك" في د.
[869] "أي: لِنيابة" ناقص في د.
[870] "ضمير" ناقص في د.
[871] "خبر" في د.

إلى المفعولين، لأنّ ثلاثيّه متعدّ بنفسه، قَدَرْتُ[872] الشّيْءَ، فيتعدّى إلى الثّاني بالتّضعيف، فمفعوله الأوّل الضّمير الرّاجع إلى "أبوه"، والثّاني قوله **مُبْتَدَأ**، و**مُؤَخَّرًا**[873] صفته **وَالجارّ وَالمَجْرُور خَبَرًا** "الواو" لِلعطف، هي[874] وما بعدها بِأسْرِها معطوف على مفعوليْ "تقدّر"،[875] أي: أن تقدّر الجارّ والمجرور خبرًا، وقوله **مُقَدَّمًا** صفةُ "خبرًا"، وعلى هذا المنوال إعراب قوله **وَالجُمْلَة صِفَة** فَعلى هذا الوجه الجملة التي تقع صفةً لِـ"رجل" تكون اسميّة، لأنّ "أبوه" مبتدأ والظّرف المقدّم خبره **وَتَقُولُ:** في الاعتماد على النّفي **"ما فِي الدّارِ أحَدٌ"** "ما" بِمعنى "ليس"، ولا عامل هنا لِكون خبرها مقدّمًا على اسمها، فَعند الحزّاقِ "أحد" مرفوعٌ على أنّه فاعلُ الجارّ والمجرور لِاعتماده على النّفي، وأمّا عند سائرِهِمْ فـ"أحد" مبتدأ وفي الدّار خبره **وَقالَ اللهُ تَعالى: ﴿... أَفِي اللهِ شَكٌّ ...﴾**[876] هذا مثال الاعتمادِ على الاستفهام، فـ"شَكٌّ" بالرّفع فاعلُ الجارّ والمجرور لِاعتمادِه على الاستفهام خلافًا لِمَنْ جَعَلَه مبتدأ والجارّ والمجرور خبرًا، مثال الاعتمادِ على الموصول "جاءنِي الّذي في الدّار أبوه" ومثال الاعتماد على المبتدإ "زيْد في الدّار أبوه" ومثال الاعتماد على ذي الحال "رأيت زيْدًا في الدّار أبوه". اعلم أنّ أكثرَ النُّحاةِ[877] زادُوا في الاعتماد على السّتّة الاعتمادَ على حرفِ النِّداءِ نحو: يا طالِعًا جَبَلًا، لكنّ المحقّقين جَعَلوه في حكم الاعتمادِ على الموصوف أي: كوكبًا طالِعًا جَبَلًا، وعند الإمام المَرْزُوقيّ[878] يجوز الاعتمادُ على حرفِ الجرّ، فَقولهُمْ: "يجب الاعتماد على الأشياء السّتّة" مبنيّ على أكثر الاستعمال **تَنْبِيه:** وَسَمَ هذا البحث بـ"التّنبيه"، لأنّه قدْ سبق منه ذكرُه، فإنّ التّنبيه إنّما يستعمل فيما تعلّق به ضرْبٌ من العلم [٣٥/ أ] أو كان حكمه في حكمه كالبديهيّات **جَمِيع** مبتدأ مضاف إلى **ما ذَكَرْناهُ فِي الجارّ وَالمَجْرُورِ** خبره **ثابِت في الظّرْف**[879] سواء كان ظرفًا حقيقةً أو ما جرى مجراه **فَلا بُدّ مِنْ تَعَلّقِهِ بِفِعْلٍ،** مثال الظّرف **نَحْو: ﴿... جَاؤُوا أَبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ﴾**[880] قال أبُو البقاءِ: فيه وَجْهان أحدهما هو ظرف متعلّق بِـ"جَاؤُوا" أي: جَاؤُوا وقتَ العشاءِ و"يَبْكُونَ" حالٌ منه، والثّاني جمع "عائش" كَـ"قائم وقِيام"، وقال الشّيخُ البيضاوِيّ: وقرئ عشيّا وهو تصغير عَشِيّ و"عُشًى" بالضّمّ والقصْر جمع "أعشى" أي: عَشْوا[881] من البكاء.[882] انتهى. قال في الصّحاح: العَشِيُّ والعشيّة من صلوة المغرب إلى العتمة تقول: أتَيْته[883] عشيّ أمْسِ و عشيّة أمسِ وتصغير العشيّ عُشَيّان على غير مكبّره كأنّهم صغّروا عَشْيانًا،[884] فَيفهم منه أن لا يكون تصغيرُ عشيّ عشيّا، وقوْلُه: عشوا من البكاء معناه: يتعاموْنَ[885] عن البكاء يقال: عشِي بالكسر إذا كان في بصره آفَةٌ وعشَى بالفتح إذا تعشّى بلا آفة، فيكون مشتقّا من المفتوح، فيَندفع[886] ما قيل فيه بُعْد وضعف، لأنّ قدْرَ ما بَكَوْا في

---

[872] "يقال قدرت" في حس و د.
[873] "مؤخرا" بلا واو في د.
[874] "هي" ناقص في د.
[875] "يقدّر" في حس و د.
[876] من الآية ١٤/١٠ من سورة إبراهيم.
[877] "النّحويّين" في د.
[878] هو أبو علي أحمد بن محمّد بن الحسن، لغويّ، نحويّ، المتوفّى سنة ١٠٣٠/٤٢١. من كتبه: شرح ديوان الحماسة لأبي تمّام، الأزمنة والأمكنة، شرح المفضّليّات. انظر: معجم الأدباء، ٥٠٦/٢ (١٨٣)؛ معجم المؤلفين، ٩١/٢؛ الأعلام للزّركلي، ٢١٢/١.
[879] "للظّرف" في حس بدلَ "في الظّرف".
[880] من الآية ١٢/١٦ من سورة يوسف.
[881] "عشو" في الأصل و حس و د.
[882] تفسير البيضاوي، ٤٧٨/١.
[883] "آتَيْتُه" في د.
[884] الصّحاح، (عشى).
[885] "يتعاومون" في د.
[886] "فعلى هذا يندفع على" في د.

ذلك اليوم لم يعش به إنسانٌ، ومثال ماجرى مجرى الظّرف ﴿**... أَوِ اطْرَحُوهُ أَرْضًا ...**﴾[887] فـ"أَرْضًا" نكرة مبهمة، فلذلك نُصِبت كالظّروف المبهمة، وليس بمفعول ثان لِـ"اطْرَحُوهُ" لأنّه لا يتعدّى إلى اثنين، وجوّزه أبُو البقاءِ، فجعله[888] بمعنى اتركوه **أوْ مَعْنَى فِعْل نَحْو: "زَيْدٌ مُبَكِّرٌ يَوْمَ الجُمْعَةِ"** فـ"يوم" ظرف من ظروف الزّمان المحدود، ومتعلّق بمعنى الفعل وهو "مبكّر" **أوْ "جالِسٌ أمامَ الخَطِيبِ"** فـ"أمام" من ظروف المكان المبهم متعلّق بـ"جالس" وهو في معنى الفعل **وَمِثال** مبتدأ مضاف إلى **وُقُوعِهِ** و"الوقوع" مصدر مضاف إلى فاعله وهو الضّمير العائد إلى الظّرف **وَصِفَة**[889] بالنّصب مفعوله **نَحْو** خبر[890] مبتدإ مضاف إلى جملة **"مَرَرْتُ بِطائرٍ فَوْقَ غُصْنٍ"** و"فوق" ظرف مكان مبهم منصوب لفظًا [٣٥/ب] ومجرور محلًّا لِكونه صفةً لِـ"طائر" وإنّما جعِل صفة لِكون "طائر" نكرةً محضةً **وَحالًا** بالنّصب عطف على "صفة" **نَحْو: "رَأيْتُ الهِلالَ بَيْنَ السَّحابِ"** فـ"بين" ظرف مكان مبهم حالٌ مِن "الهِلال" لِكونه معرفة، لأنّ "اللّام" فيه لِلإشارة إلى حِصّة معيّنة من نفس الحقيقة بِدلالة وحدة الهلال **وَمُحْتَمَلًا** عطف إمّا على صفة أو حالًا **لَهُما** أي: لِلصّفة والحال **نَحْو: "يُعْجِبُنِي الثَّمَرُ فَوْقَ الأغْصانِ"** هذا مثالٌ لِوقوع الظّرف بعد معرفةٍ غيرِ محضةٍ، فإنّ قوله "الثّمر" قريبٌ إلى النّكرة، لأنّ اللّام فيه لِلإشارة إلى حصّة غير معيّنة من نفس الحقيقة، فيجوز كونُ الظّرفِ وهو "فوْق" حالًا منه بالنّظر إلى ظاهر حرف التّعريف وصفةً[891] لِكونه كالنّكرةِ في المعنى **وَ"رَأيْتُ تَمْرَةً يانِعَةً فَوْقَ غُصْنٍ"** هذا مثالٌ لِوقوع الظّرف بعد نكرة غيرِ محضةٍ، فإنّ "تمرة" موصوفة[892] بِـ"يانعةً" فيجوز أن يكون "فوْق" صفةً لها لِكونها نكرةً، وحالًا منها[893] لِكونها مخصّصةً بالوصْف،[894] فيَقرُب من المعرفةِ، **وَمِثال وُقُوعِهِ خَبَرًا** ﴿**... وَالرَّكْبُ أَسْفَلَ مِنْكُمْ ...**﴾[895] "الرَّكْبُ" مبتدأ و"أَسْفَلَ" منصوب على الظّرفيّة متعلّق بِمحذوف تقديره: كائن أو استقرّ، ومرفوع في[896] المحلّ على أنّه خبر مبتدإ محذوف أي: وَالرَّكْبُ أَسْفَلَ مكانًا،[897] أي: أشدّ تسفّلها[898] كذا ذكره أبو البقاء، ولا يخفى على ذي مَسْكة أنّ هذا الكلام يُشعِر[899] أنّه في الأصل أفْعَل التّفضيل ثمّ استعمل في الظّرف[900] "الرّكب" ركبان الإبل وهم العَشَرة فصاعدًا اسم جمع عنْد سيبويه وهو الأصحّ، وجمع عنْد الفرّاءِ والأخفش، وقدْ يكون لِلخيْل ذكره في «القاموس»[901] وما وقع في الصّحاح: والرّكب أصحاب الإبل في السّفر دون الدّوابّ[902] **وَصِلَة** بالنّصب عطف على خبرًا، أي: ومثال

---

[887] من الآية ١٢/٩ من سورة يوسف.
[888] "فجملة" في د.
[889] "صفة" بلا واو في حس.
[890] "خبر" ناقص في د.
[891] "صفة له" في حس و د.
[892] "موصوف" في حس.
[893] "منهما" في د.
[894] "بالصّفة" في د.
[895] من الآية ٩/٤٢ من سورة الأنفال.
[896] "في" ناقص في د.
[897] "مكانًا منكم" في د.
[898] "تسفّلا" في د.
[899] "يسعه" في د.
[900] "الظّرف" في د.
[901] القاموس المحيط، ٩١/١.
[902] الصّحاح، (ركب).

وقوع الظّرف صلةً ﴿... **وَمَنْ عِنْدَهُ لَا يَسْتَكْبِرُونَ...**﴾[903] فـ"مَنْ" موصولة[904] مبتدأ وصلتها[905] "عِنْدَهُ" وجملة "لَا يَسْتَكْبِرُونَ" [٣٦/ أ] خبرها **وَمِثَال رَفْعِ**[906] **الفاعِلِ: "زَيْدٌ عِنْدَهُ مالٌ"** "زيْدٌ مبتدأ"، و"عنْده" ظرف عامل في "المال" بِالاعتماد على المبتدإ، وجملة "عنْده مالٌ" خبرُ زيْد، هذا على رأي[907] حزّاق النّحاةِ، وأمّا على رأي سائرهِمْ فـ"زيْدٌ" مبتدأ، و"مالٌ" مبتدأ ثانٍ، و"عنْده" خبرُه، والمبتدأ مع خبرِه خبرُ "زيد"، والمصنّف أشار إليه بِقوله: **وَيَجُوزُ تَقْدِيرُهُما** أي: تقدير جملة "عنْده مالٌ" **مُبْتَدَأ وَخَبَرًا**، وإنّما جعل "عند" خبرًا، لأنّ الظّرف لا يصِير مخبرًا عنه وَقِسْ على ذلك اعتماد الظّرف في العمل على الموصوف والموصول وذي الحال والنّفي والاستفهام، والمصنّف لَمْ يذكر مثالًا لها اكتفاءً بِمثال الاعتماد على المبتدإ، وإيراد هذا المثال يشعِر ظاهرًا أنّ عمَل الظّرفِ لا يكون إلّا بالاعتماد، وهو مذهبُ المتأخّرين كما عرفتَ، قال الجوهريّ: فيها ثلاثُ لغاتٍ وهي عِنْدَ وعَنْدَ وعُنْدَ بكسر العين وفتحها وضمّها، وهي ظرف في المكان والزّمان تقول: عندَ الحائط وعندَ اللّيل إلّا أنّها[908] ظرف غير متمكّن لا تقول: "عندُك واسع" بالرّفع، وقدْ أدخلوا من حروف الجارّة مِن وحدَها كما أدخلوها على لَدُنْ قال الله تعالى: و﴿... رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنَا ...﴾،[909] وقال: ﴿... مِنْ لَدُنَّا ...﴾،[910] ولا يقال: إلى عندك أو إلى لدنك، وقدْ يغرَى بها تقول:[911] عنْدك زيْدًا،[912] أي: خُذْهُ. انتهى.[913] وقال شارحُ «الألفيّة»: فيكون اسم فعل على هذا التّقدير. واعلم أنّ "عند" على ما هو المفهوم من «الصّحاح» والمصرَّح في الرَّضيّ وغيْره أنّها ظرفٌ غيرُ متصرّفٍ أي: لازم لِلظّرفيّة وإن كانت مجرورةً بِـ"مِن" لأنّها لا يخرِجها عن عَدَم التّصرّف لِكثرة زيادتها، فلَمْ يعتدّ بِدخولها خلافًا لِابْن الحاجب حيث قال: تدخل عليها "مِن" فلا يلزم الظّرفيّة، ذكرَه في «إيضاحـه».[914]

و"مَعَ" ظرف غير متصرّف في الزّمان والمكان، وهي حرف عند أبي عليّ الفارسيّ خلافًا لِلجمهور، فإنّ عندهُمْ[915] ظرف معرب لازم لِلنّصب،[916] وظاهر كلام سيبويه أنّها مبنيّ ويلزم إضافتها إن [٣٦/ب] ذكِر أحد المصطحَبيْن بعدها نحو: كنت مع زيد، وإن ذكر قبلها يكون منوّنًا منصوبًا على الظّرفيّة نحو: جئنا معًا، وقيل: انتصابه على الحاليّة أي: مجتمعِين، وقدْ يدخل عليه "مِنْ" وهو شاذٌ كذا في الرّضيّ ، و"بَيْنَ" ظرفٌ من المتصرّف المتوسّط دخل عليه "مِن"، و"دُونَ" إن كان بِمعنى القُدّام يكون من المتصرّف النّادر، فيدخل عليه "مِنْ" نادرًا، وإن كان بِمعنى القريب أو الأسفل الّذي يستعار به مِن معنى التّجاوز، أو بِمعنى القبْل يكون متصرّفًا أي غير لازم لِلظّرفيّة، وإن كان بِمعنى الغيْر يكون متصرّفًا أيضًا دخل عليه "مِن" و"في" نادرًا، فلْيكن هذا الكلام على ذكر منك، فإنّه ينفعك في مواضع شتّى.

---

[903] من الآية ٢١/١٩ من سورة الأنبياء.
[904] "موصول" في د.
[905] "وصلته" في د.
[906] "رفعه" في د.
[907] "رئى" في د.
[908] "أنّهما" في د.
[909] من الآية ٢١/٨٤ من سورة الأنبياء.
[910] من الآية ١٨/٦٥ من سورة الكهف.
[911] "بقول" في د.
[912] "زيد" في حس.
[913] الصّحاح، (عند) ٥١٣/٢.
[914] اسمه الكامل: الإيضاح في شرح المفصّل لِابن الحاجب.
[915] "هم" في د.
[916] "لِلنّصب" ناقص في د.

[الباب الثّالِث]

[تَفْسِيرِ كَلِماتٍ الّتِي يَحْتاجُ إلَيْها المُعْرِبُ]

الباب الثّالِث فِي تَفْسِيرِ أي: في بيان **كَلِماتٍ الّتِي يَحْتاجُ إلَيْها المُعْرِبُ** بالرّفع فاعل "يحتاج". **وَهِيَ** مبتدأ راجع إلى الكلمات المحتاجة إلى تفسيرها، وخبره: **عِشْرُونَ كَلِمَةً** بالنّصب تمييز "عشرون"، **وَهِيَ ثَمانِيَة أنْواعٍ:**

[النّوع الأوّل: ما جاءَ عَلَى وَجْهٍ واحِدٍ]

أحَدَها أي: أحد الأنواعِ **ما جاءَ عَلَى وَجْهٍ واحِدٍ وَهُوَ** مبتدأ عائدٌ إلى "ما" الّذي عبارةٌ عن الكلمة، وتذكيرُ الضّمير باعتبار ظاهره،[917] وخبره **أرْبَعَة:**

[١. قطّ]

أحَدَها أي: أحد[918] الكلمة الّتي جاءتْ على وجهٍ واحدٍ **قَطّ: بِتَشْدِيدِ الطّاءِ وَضَمِّها** مع فتح القاف **فِي اللّغَةِ الفُصْحَى،** قال الكسائيّ: أصلُه قَطُطْ بفتح القاف وضمّ الطّاء الأولى وسكون الثّانية، فلمّا سكّن الأوّل لِلإدغام جعِل الآخرُ متحرّكًا بإعرابه، ومنهم مَن يتبع الضّمّة إلى الضّمّة ويقول: "قطّ" بِضمّ القافِ مثل مدّ، ومنهم مَن يجعل أداة يُبقيه[919] على أصلها بالضّمّة الّتي في المشدّدة ويقول: "قَط" بالتّخفيف، ومنهم مَن يتبَع الضّمّة بالضّمّة[920] في المخففة ويقال: "قُطُ" بِضمّتيْن مثل مُدُ، وهي قليلة، هذا إذا كانت بمعنى الدّهر، وأمّا إذا كانت بمعنى[921] حَسْبُ وهو الاكتفاء فهي مفتوحةُ القافِ[922] ساكنة الطّاءِ، وهي مبنيّة على الضّمّ، وذكر في علّة بنائها وجوهٌ، قال صاحبُ «التّسهيل»: [٣٧/ أ] لِتضمّنها معنى "في" و"من"[923] الاستغراقيّة على سبيل اللّزوم، أو لِشبهها بالحرف[924] في الافتقار إلى الجملة، وقال ابن الحاجب: "لِتضمّنها معنى لام التّعريف لأنّ معناها استغراق الزّمان الماضي[925] جميعه وهوقول بعض المتقدّمين"، وقال بعضهم: لِتضمّنها معنى الحرفيْن، فإنّك إذا قلت: "ما رأيْتُه قطّ" فكأنّك قلتَ: "ما رأيْته مذ خلقني[926] اللهُ تعالى حتّى هذا الآن"، وأمّا علّة بنائه على الضّمّة فَعِنْد ابن مالك حملًا[927] على "قَبْلُ" المَنْوِيّ إضافته، وقال شرّاحُ «المفصّل»: بناؤها على الضّمّ لِلمبالغة في المعنى[928] وهذا لأنّ زيادة اللّفظ كما هي لِزيادة المعنى فلذلك قوّة اللّفظ لِقوّة المعنى. **وَهُوَ ظَرْفٌ لِاسْتِغْراقِ ما مَضَى مِنَ الزّمانِ** ، يفهَم منه ظاهرًا

---

917 "ظاهر" في حس.
918 "إحدى" في د.
919 "بينهما" في الأصل و د.
920 "إلى الضّمّة" في د.
921 "الدّهر، وأمّا إذا كانت بمعنى" ناقص في حس.
922 "القاف" ناقص في د.
923 "من" بلا واو في د.
924 "بالحروف" في د.
925 "الماضي" ناقص في د.
926 "خلقي" في د.
927 "حملًا" ناقص في د.
928 "في المعنى" ناقص في د.

أنّ عمومها بحسب الوضْع، لكن لَاحَ لِي أن يكون عمومها لِوقوعها في السّياق[929] النّفي، ويرشدك إليه قولُ الجوهريّ: "ومعناها الزّمان"[930] وقولُ ابنِ مالك: 'لِتضمّنها معنى "من" الاستغراقيّة على سبيل اللّزوم' وما قاله ابنُ الحاجب: "لأنّ معناها استغراق الزّمان الماضي جميعَه وهو قول[931] بعض المتقدّمين" **نَحْو: "ما فَعَلْتُهُ قَطّ" وَقَوْل العامَّةِ "لا أفْعَلهُ قَطّ" لَحْنٌ**[932] أي: خطاء في الكلام، قال الحريريّ[933] في «دُرَّتــه»:[934] وهو من أفحش الخطاءِ لِتعارض معانيها وتناقض الكلام فيه وذلك[935] أنّ العربَ تستعمل[936] لفظة[937] "أبدًا" فيما يستقبل، فَيقولون: "ما كلّمته قطّ ولا أكلّمه أبدًا" والمعنى في قولهم "ما كلّمته قطّ" أي: فيما انقطع مِن عمري، لأنّه من "قططت الشّيءَ" إذا قطعته عرضًا،[938] وقال صاحبُ «التّسهيل»: ملازمته لِلماضي دائميٌّ ولَمْ أطّلعْ على خلافه ولِلنّفي أكثريّ، وربّما يستعمل بِدونه سواء كان لفظًا أو معنًى نحو: "كنت أراه قطّ" أي: دائمًا، وقدْ يستعمل بدونه لفظًا لا معنًى نحو: "هل رأيت الذّئب قطّ؟" هذا هو الحقّ، لكنّ المصنّفين المحقّقين استعملوا في تراكيبهم بالمضارع مع نهْيهم في مصنّفاتهم، قال الزّمخشريّ في تفسير قوله تعالى: [٣٧/ب] "﴿...فلَا تَجْعَلُوا لِلّهِ أَنْدَادًا ...﴾[939] لمن يَصلح أن يكون نِدًّا قطّ" وقال الفاضل التّفتازاني: 'و"قطّ" استعمل المصنّف في المستقبل تجوّزًا وتسامهًا، لكن لَمْ يقل غلطًا ولحْنًا' ومع هذا استعمَل في تراكيبه كثيرًا، خصوصًا في «المطوّل»، قال في تعريف الفصاحةِ: أو لا ينطق قطّ، وفي باب الإسناد[940] الخبريّ: لا يجتمعان قطّ.

واعلم أنّ "قطّ" إذا كانت ظرفًا لا يتّصل بها ياءُ المتكلّم، وأمّا إذا كانت اسمًا بمعنى حَسْبُ فيتّصل بها فيكون بالنّون على غير القياس، ويجوز حذفُها فيقال "قطّني" و"قطّي"، وأمّا إذا كانت اسمَ فعل بمعنى "انتَهِ" فعِنْد اتّصالها بِياء المتكلّم فَبالنّون، هذا على مذهب البصريّين، وأمّا عند الكوفيّين إذا كانت بمعنى حسْبُ يقال بِغير نونٍ كما يقال "حسبي"، وأمّا مَن جَعَلها اسمَ فعل قال بالنّون كما يفعل في غيرها[941] من أسماءِ الأفعال، وكثيرًا ما يصدّر[942] بالفاءِ عند كوْنها من أسماءِ[943] الأفعال تزيينًا لِلّفظ فكأنّها جزاءُ شرطٍ محذوفٍ.

---

[929] "السّياق" ناقص في د.
[930] الصّحاح، (قطط) ١١٥٣/٣.
[931] "وهوقول" ناقص في د.
[932] "ظنّ" في د.
[933] "الجوهريّ" في د. هو أبو محمّد القاسم بن علي بن محمّد البصري، أديب، لغويّ، نحويّ، ناظم، ناثر. توفّي سنة ١١٢٢/٥١٦. من كتبه:المقامات الحريرية، منظومة ملحة الإعراب في النّحو وشرحها. انظر: معجم الأدباء، ٢٠٢/٥-٢١٦؛ معجم المؤلّفين، ١٠٨/٨؛ الأعلام الزّركلي، ١٧٧/٥.
[934] اسمه الكامل: درّة الغوّاص في أوهام الخواص.
[935] "ذاك" في د.
[936] "يستعمل" في د.
[937] "لفظ" في د.
[938] انظر: درّة الحريري، ص ١٩-٢٠.
[939] من الآية ٢/٢٢ من سورة البقرة.
[940] "إسناد" في حس و د.
[941] "غيرهما" في د.
[942] "كثير يقدر" في د.
[943] "الأسماء" في د.

[٢. عَوْض]

وَالثَّانِي عَوْض: بِفَتْحِ أَوَّلِهِ وقدْ يرواها بالضّمّ **وَتَثْلِيثِ آخِرِهِ** بالحركات الثّلاث،[944] لكنّ الفتحَ أفصحُ، لأنّه في الأصل منصوبٌ على الظّرفيّة، فيبقى[945] بعد ذهاب الإعراب على صورة ما كان عليه، وأمّا الكسر فَلِجرْيه على أصل التقاء السّاكنيْن ووجه الضمّ أنّه محمولٌ على "قبلُ". **وَهُوَ ظَرْفٌ لِاسْتِغْراقِ ما يَسْتَقْبِلُ مِنَ الزَّمانِ وَيُسَمَّى الزَّمانُ عَوض**،[946] **لِأنّهُ** الضّمير لِلشّأن **كُلّما ذَهَبَتْ مِنْهُ مُدَّةٌ عوّضت**[947] **مُدّةً أخْرَى** فيكون مأخوذًا من التّعويض، والفرْق بيْن المدّة والزّمان والوقت أنّ المدّةَ المطلقة امتداد[948] حركة الفلك من مبدئها[949] إلى منتهاها، والزّمان مدّة مقسومة، والوقت الزّمان المفروض[950] نصّ عليه الشّيخ[951] القاضي في تفسير سورة البقرة، فَعلم منه أنّ قول المصنّف "ويسمّى الزّمان عوض" ليس مقابلًا لِلمدّة والوقت بل هو[952] شامل لهما، لا يخفى [٣٨/ أ] لِمَن له معرفة بِأساليب[953] الكلام، **تَقُولُ: لا أفْعَلُهُ عَوْض** بالنّفي في المستقبل، ويستعمل[954] بالإثبات في الماضي، وهذا مفهومٌ من عبارة الرّضيّ، فلذلك لَمْ يقل ابنُ هشام: "'ما فعلتُه عوض' لحنٌ في الكلام"، وقال صاحب «العين»:[955] "عوض كلمة تجري مجرى القَسَم"[956] فمعناه "أقسم بالدّهر لا أفعل هذا الأمر" فحذف حرف القسم ونصِب المقسَم به كما في قولك "اللهَ لأفعلنّ" **وَكَذَلِكَ أبَدًا** أي: يكون ظرفًا لما يَستقبل من الزّمان[957] **فِي نَحْو: "لا أفْعَلهُ أبَدًا"**، اعلم أنّ النّحاةَ يردّون "أبدًا" على "عوض"، فلذلك قال المصنّف "وكذلك أبدًا" ولَمْ يجعل شيئًا مستقلّا، وهو معرَب لِدخول لام التّعريف عليه، فلَوْ كان متضمّنًا لها لَامتنع دخولها عليه **تَقُولُ فِيها** أي: في حقّ "أبدًا" في مثل هذا المثال **ظَرْفٌ لِاسْتِغْراقِ ما يَستَقْبِلُ مِنَ الزّمانِ**، ظاهر هذا الكلام يشعِر أن لا[958] يكون الفرْق بيْن "عوض" و"أبدًا"، لكن قال الشّيخ الرّضيّ: والفرْق بيْنهما أنّ "قطّ" و"عوض" لِلشّيوع مطلقًا ولِلنّفي كثيرًا، وأمّا "أبدًا" فليْس مخصوصًا بالثّبوت[959] ويستعمل في النّفي والإثبات نحو: "طال الأبد". انتهى.

[٣. أجَلْ]

وَالثّالِث ممّا جاء على وجه واحد **"أَجَلْ": بِسُكُونِ اللّامِ، وَهُوَ حَرْفٌ لِتَصْدِيقِ الخَبَرِ** سواء كان الخبر مثبتًا أو منفيًّا **يُقالُ:** في المثبت **"جاءَنِي زَيْدٌ"** وفي المنفيّ **"ما جاءَنِي زَيْدٌ" تَقُولُ: "أَجَلْ" أيْ: صَدَقْتَ**، ذكِر في

944 "الثلاثة" في د.
945 "فبقى" في د.
946 "عوضًا" في حس.
947 "عوضتها" في حس و د.
948 "امتداد" ناقص في د.
949 "مبتدئها" في د.
950 تفسير البيضاوي، ١٠٨/١.
951 "الشّيخ" ناقص في د.
952 "هي" في حس.
953 "أساليب" في حس، و"في أساليب" في د.
954 "وقدْ يستعمل" في د.
955 هو للخليل بن أحمد الفراهيدي.
956 العين، ١٩٣/٢.
957 "الزّمان" ناقص في الأصل و حس.
958 "لا" ناقص في حس.
959 "بالشّيوع" في حس و د.

بعض كتب النّحو: أنّ[960] "أجَلْ" لِتصديق الخبر ماضيًا أو غيرَه، ولا يستعمل في الاستفهام إلّا عنْد الأخفش إلّا أنّها في الخبر أحسنُ من "نعم"، و"نعم" أحسنُ منها في الاستفهام، ونقَل بعض شرّاح تلك الرّسالة[961] عن «الارتشاف»[962] 'أمّا "أجَلْ" فهو[963] جوابٌ في تصديق الخبرِ، ولِتحقيق الطّلب وذلك تقول لِمَن قال "قام زيْد" أجَلْ، و لِمَن قال "اِضْرِبْ زيْدًا" أجَل، فلا يكون [٣٨/ب] جوابًا لِلنّهي ولا لِلنّفي.'[964]

[٤. بَلَى]

وَالرّابِع "بَلَى": وَهُوَ حَرْفٌ ثلاثيّ الوضع، والألف من نفس الكلمة عنْدَ أكثر النّحاةِ **لا يُجابُ النّفْي** قال بعضُهم: 'إنّما اختاروا "بلى" للرّجوع عن النّفي والإقرار بما بعْدَه، لأنّ أصلها كان رجوعًا محضًا عن الجحد' إذا[965] قالوا "ما قام زيْد بل عمرو" فكانت "بل" كلمة عطف ورجوع لا يصلح الوقوف عليها، فزادُوا الألف ليصلح الوقوف[966] عليها، فنظيرُها لم – لمّا.[967] قوله **مُجَرَّدًا** بالنّصب، خبرُ "كان" مقدّم عليه أي: سواء **كانَ النّفْي** مجرّدًا عن أداة الاستفهام **نَحْو: ﴿زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ ...﴾**[968] "زَعَمَ" فعل ماضٍ تارةً للعلمِ وتارةً للظّنِّ وتارةً للباطلِ، وعَن شُرَيْح: "لِكلّ شيءٍ كنية، وكنية الكذبِ الزّعم"، ومتعدٍّ إلى المفعولَيْن، والموصول مع صلته وهو "الَّذِينَ كَفَرُوا" فاعلُ "زَعَمَ"، و"أَنْ" مخفّفة من الثّقيلة واسمُها محذوفٌ وهو ضميرُ الشّأنِ، وخبرُها "لَنْ يُبْعَثُوا" وأنْ مع اسمِها وخبرِها قامتْ مقامَ مفعولَي "زَعَمَ"، "وَرَبِّي" قَسمٌ أكِّد به الجوابُ وهو "لَتُبْعَثُنَّ"، **أوْ** كان النّفي[969] **مقْرُونًا بِالإسْتِفْهامِ** سواء أريد الاستفهام عن[970] حقيقة النّفي أو أريد التّقرير، والعربُ يجري التّقرير مجرى النّفي **نَحْو: "﴿... أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى ...﴾"**[971] **أيْ: "بَلَى، أنْتَ رَبُّنَا"** فيكون إيجابًا عن النّفي، والمصنّفُ اكتفَى بِتفسير الثّاني من تفسير الأوّل، ولَمْ يَعكس مع جوازه، لأنّ تفسير الثّاني أوْلى في السّراية إلى ما قبله، وقدْ يجيء "بلى" لِتصديق الإيجابِ على سبيل الشّذوذ كما تقول في جواب "أقام زيد؟" "بلى، قام زيد".

---

[960] "أنّ" ناقص في د.
[961] أي: قواعد الإعراب.
[962] اسمه الكامل: ارتشاف الضّرب من لسان العرب لِأبي حيّان الأندلسي. كشف الظّنون، ٦١/١.
[963] "فهي" في د.
[964] انظر: الأرتشاف، ٣٦٨/٥.
[965] "إذ" في د.
[966] "ليصلح الوقوف" ناقص في حس و د.
[967] "لم و لمّا" في د.
[968] من الآية ٦٤/٧ من سورة التّغابن.
[969] "المنفي" في د.
[970] "عن" ناقص في حس.
[971] من الآية ٧/١٧٢ من سورة الأعراف.

[النَّوْع الثَّانِي: ما جاءَ عَلَى وَجْهَيْنِ]

[إذا]

النَّوْع الثَّانِي ما جاءَ عَلَى وَجْهَيْنِ، وَهُوَ الضّمير إمّا[972] راجع إلى "ما" أو إلى "النّوع الثّاني" **إذا** من حيث هي، هي أعمّ من أن تكون معروضةً[973] للظّرفيّة أو المفاجأة **فَتارَةً** أي: مرّةً، ذكِر في «مختار الصّحاح»:[974] يقال: "فعَل تارةً" أي: مرّةً [٣٩/أ] بعْدَ مرّة، والجمْع تارات و تِيَر كَعِنَبٍ، وربّما قالوا: "تارًا بعْدَ تارٍ" بحذف التّاء.[975] انتهى. وانتصابه إمّا على الظّرفيّة أو على المصدريّة على قياس ما قيل في قولك "ضربْت مرّة" **يُقالُ فِيها:** أي: في "إذا" **ظَرْفٌ مُسْتَقْبِلٌ** بكسر الباء ويجوز الفتح،[976] كذا صحّحه الفاضل التّفتازاني **خافِضٌ** أي: جارّ **لِشَرْطِهِ** بالإضافة إليه، فإنّ إضافته لازمةٌ إلى ما يليه عنْدَ الأكثر **مَنْصُوبٌ بِجَوابِهِ** أي: يعمل جوابُه فيه عملَ النّصب على الظّرفيّة إذا كانت للشّرطِ، هذا مذهب أكثر النّحاة، فإنّهم قالوا: إنّ وضعَه للوقتِ المعيّن، وإنّه لا يتعيّن إلّا بنسبته إلى ما يعيّن به من شرطٍ،[977] فيصير مضافًا إلى الشّرط، فإذا صار مضافًا تعذّرَ عمل المضاف إليه في المضاف لِئلّا يؤدّي إلى أن يكون الشّيء عامِلًا ومعمولًا من وجهٍ واحدٍ، وهذا لا يجوز، فوجب أن يكون العامل هو الجواب. وقال ابن الحاجب: والحقّ أنّ "إذا" و"متَى" سواء في كون الشّرط عاملًا، وتقدير الإضافة في "إذا" لا معنى له، وما ذكروه[978] من كونه لِوقت معيّن مسلّم، لكنّه حاصلٌ بِذكر الفعل بعده كما يحصل في قولك "زمانًا طلعتْ فيه الشّمسُ" فإنّه يحصل التّعيّن،[979] ولا يلزم الإضافة، وإذا لَمْ يلزم[980] الإضافة لَمْ يلزم فساد عملِ الشّرطِ، والّذي يدلّ على ذلك قولك "إذا أكرمْتنِي اليوم أكرمْتُك غدًا". وقال الشّيخ الرّضِيّ: 'في[981] "إذا" خلافٌ إن كان ما يليه عاملًا فَلَيْس بِمضاف، وإلّا يكون مضافًا'. **وَهَذا أَنْفَعُ** لِإفادته ما لَمْ يفد قولُ المعربين، لأنّه يفهم منه كونه للشّرطِ وكونُه مضافًا ومنصوبًا بِجوابه. **وَأوْجَزُ** لما فيه من قلّة اللّفظ **مِنْ قَوْلِ المُعْرِبِين** وهو **ظَرْفٌ لِما يسْتَقبلُ مِنَ الزّمانِ** وإن دخل على الماضي نحو: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ ...﴾، وقدْ يستعمل في الماضي كَقوله تعالى ﴿حَتَّى إِذَا بَلَغَ [٣٩/ب] بَيْنَ السَّدَّيْنِ ...﴾[982] و﴿... حَتَّى إِذَا سَاوَى بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ[983] ... ﴾[984] و﴿... حَتَّى إِذَا جَعَلَهُ نَارًا ...﴾، وقدْ يستعمل في الاستمرار نحو قوله تعالى ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا ...﴾.[985] اعلم أنّ "حتّى" إذا دخل على "إذا" يقتضي جوابًا، جاز أن يكون "حتّى" حرف ابتداءٍ وأن يكون جارّةً لِـ"إذا" عنْد الزّمخشريّ، وأختاره ابنُ

---

972 "إمّا" ناقص في د.
973 "معروفة" في د.
974 هو مختصر "الصّحاح" لِزين الدّين محمّد بن أبي بكر الرّازي. انظر: معجم المؤلّفين، ١١٢/٩.
975 الصّحاح، (تور) ٦٠٣/٢.
976 "بالفتح" في د.
977 "شرطه" في حس و د.
978 "ذكره" في د.
979 "اليقين" في حس.
980 "تلزم" في حس.
981 "و" في د.
982 من الآية ١٨/٩٣ من سورة الكهف.
983 "للصدفين" في د بدلَ "بَيْنَ الصَّدَفَيْنِ".
984 من الآية ١٨/٩٦ من سورة الكهف.
985 من الآية ٢/٧٦ من سورة البقرة.

مالك، وقال أبو البقاء وصاحبُ «البسيط»: ’إنّ "إذا" في موضع نصبٍ بـ"حتّى"‘، وعنْ محمّد بن مسعود الغزني:[986] ’ومَن زعَم أنّ محلّ "إذا" جارٌّ فزعْمُه باطلٌ لأنّ "إذا" ظرف محض لا ينجرّ البتّة‘ **وَفِيهِ مَعْنَى الشّرْطِ غَالِبًا** وإنّما قال "غالبًا" إذ قدْ يتجرّد عن تضمين[987] معنى المجازاة،[988] ويستعمل ظرفًا محضًا نحو قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى﴾،[989] وقدْ يستعمل اسْمًا مجَرَّدًا عن معنى الظّرفيّة نحو: "إذا قام زيْدٌ إذا يقْعد عمرو" أي: وقتُ قيامِ زيد وقتُ قعودِ عمرو، فـ"إذا" هنا مبتدأ وخبر نصّ على ذلك سيبويه **وَيخْتَصُّ "إذا" هَذِهِ بِالجُمْلَةِ الفِعْلِيَّةِ** على المختار عنْد[990] سيبويه والأخفش، فإنّهما[991] يجوّزان الجملة الاسميّة بعدها لِعدم تأصّلها في الشّرط مثل "إنْ" و"لَوْ" لكنّ المختار كونُ الجملةِ بعدها فعليّةً، وعند المبرّد يجِب الفعلُ بعدها لفظًا أو تقديرًا. **وَتارَةً يُقالُ فِيها "حَرْف مُفاجَأة"** وكون "إذا" هذه حرفًا مختارُ المصنّف، وهو مذهبُ الكوفيّين وحكاية عن الأخفش، واختاره[992] الشّلوبين في أحَد قوليه، وقال الشّيخ الرّضيّ: "والأقربُ كونُها حرفًا فلا محلّ لها من الإعراب" وأمّا عند سائر النّحاةِ إنّها باقية على ظرفيّتها، لكنّ الاختلافَ في كونها للزّمان أو للمكان، فذهَب الزّجّاج إلى الأوّل والمبرّد إلى الثّاني. **وَيخْتَصُّ**[993] **"إذا"** حال كونها للمفاجأةِ **بِالجُمْلَةِ الاِسْمِيَّةِ** لِقصد إيقاع المخالفة بيْن الشّرط[994] والمفاجأة نحو: "خرجت فإذا السّبع" أي: "فإذا السّبع حاضرٌ أو واقفٌ" على حذف الخبر، والعاملُ[995] في "إذا" [٤٠/أ] هذه معنى المفاجأة، وهو عامل لا يظهر، وقدْ استَغْنَوْا عن إظهاره لِقوّة ما فيه من الدّلالة، وأمّا الفاء فهي للسّببيّة، فإنّ معنى[996] مفاجأة "السّبع" مسبّبة عن الخروج، وما قاله المازنيّ[997] ليس بِشيء وهو كونُ الفاءِ زائدةً، وقال بعضُ النّحاةِ: "الأقربُ أنّها للعطفِ من جهةِ المعنى"، وحاصل المعنى "خرجت ففاجأت زمان وقوع السّبعِ" على رأي الزّجّاجِ، أو "مكان وقوع السّبعِ" على رأي المبرّد **غالِبًا** أي: أكثريّا، وفي هذه القيْد إشارةٌ إلى أنّها قدْ تدخل على الجملة الفعليّة إذا كان الفعل مصحوبًا بـ"قدْ"،[998] نقَلَه الأخفشُ عن بعضِ فصحاءِ العربِ نحو: "خرجت فإذا قدْ قامَ زيدٌ" **وَقَدْ اِجْتَمَعَتا** أي: الظّرفيّة والمفاجأة **فِي قَوْلِهِ تَعالَى ﴿... إِذَا دَعَاكُمْ دَعْوَةً مِنَ الْأَرْضِ إِذَا أَنْتُمْ تَخْرُجُونَ﴾**[999] فـ"إذا" الأولى للشّرطِ والثّانية للمفاجأةِ نَابَت مَنابَ الفاءِ في جواب الأولى.

---

[986] "العربي" في الأصل و حس. انظر: بغية الوعاة، ٢٤٥/١.
[987] "تضمّن" في د.
[988] "المجازات" في د.
[989] الآية ٩٢/١ من سورة اللّيل.
[990] "فإنّ" في د.
[991] "فإنّهما" ناقص في د.
[992] "واختيار" في د.
[993] "مختصّ" في د.
[994] "إذا الشّرط" في د.
[995] "العاملُ" ناقص في د.
[996] "معنى" ناقص في د.
[997] أبو عثمان بكر بن محمّد بن حبيب، نحويّ، أديب، لغويّ، عروضيّ. توفّي سنة ٨٦٣/٢٤٩. من تصانيفه: التّصريف، ما تلحن فيه العامّة،علل النّحو. انظر: سير أعلام النّبلاء، ٢٧٠/١٢ (١٠٣)؛ الأعلام للزّركلي، ٦٩/٢؛ معجم المؤلّفين، ٧١/٣.
[998] ’بـ"قدْ"‘ ناقص في د.
[999] من الآية ٣٠/٢٥ من سورة الرّوم.

[النّوْع الثّالِث: ما جاءَ عَلَى ثَاثَةِ أوْجَهٍ]

النّوْع الثّالِث ما جاءَ عَلَى ثَلاثَةِ أوْجَهٍ وَهُوَ أي: ما جاء على ثلاثة أوجه **سَبْعَة** وقع في بعض النّسخِ "سبع" بِغير التّاءِ، لعلّ وجهه كون أكثر المبحوث عنها حرفًا، ويجوز تغليبُ التّأنيثِ على التّذكير إذا كان المؤنّث كثيرًا.

[١. إذْ]

أحَدها أي: أحد السّبعِ **"إذْ"** من حيث هي هي **فَتارَةً ظَرْف لِما مَضَى مِنِ الزّمانِ** سواء دخلتْ على الماضِي أو على المضارع، وقدْ تستعمل في المضارع نحو قولِه تعالى: ﴿... فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ * إِذِ الْأَغْلَالُ فِي أَعْنَاقِهِمْ ...﴾[1000] **وَتَدْخُلُ عَلَى الجُمْلَتَيْنِ الخَبَرِيَّتَيْنِ** أي: الفعليّة والاسميّة لِانعدام تضمّن معنى الشّرط الّذي يقتضي الفعل بعده **نَحْو: ﴿... اذْكُرُوا إذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ ...﴾**[1001] فـ"اذْكُرُوا" عامل في "إذْ"، وهو ظرف داخل على الجملة الاسميّة وهي "أَنْتُمْ قَلِيلٌ"، والجملة مضاف إليها لِـ"إذْ". واعلم[1002] أنّ "إذْ" هذه يجوز دخولُها على الجملة الاسميّة سواء كان خبرها مفردًا كما في المثال المذكور أو جملةً [٤٠/ب] نحو: "إذ زيد يقوم"، وقدْ استقبحُوا "إذ زيد قام" لأنّ الفعل الماضي لا يكون خبرًا إلّا إذا أريد به الإخبار ممّا[1003] مضى، وهذا الغرض حاصل من نفس "إذْ"، ولأنّ مدلولَ "إذْ" و"قام" من الزّمان واحدٌ، وقدْ اجتمعْنا في كلامٍ، فلَمْ يحسن الفصل **﴿... وَاذْكُرُوا إذْ كُنْتُمْ قَلِيلًا ...﴾**[1004] فـ"إذْ" ههنا[1005] ظرفٌ[1006] مضافٌ إلى الجملة الفعليّة وهي "كُنْتُمْ"، فـ"كان" من الأفعال النّاقصة اسمُها ضميرُ الخطابِ وخبرُها "قَلِيلًا" **وَتارَةً حَرْف مَفاجَأة** فتختصّ بالجملة الفعليّة فعلها ماضٍ **غالِبًا** وإنّما قُلْنا "غالبًا" لأنّها قدْ تدخل على الاسميّة نحو: "خرجت فإذا[1007] زيد قائم". اعلم أنّ كونَها للمفاجأة قليلٌ حتّى أنّ ابنَ الحاجبِ لَمْ يذكرْها في «مقدّمته»،[1008] واعتذر بعضُ الشّرّاح من عدم ذكره بالنّدرة،[1009] وأنّ الاختلاف في "إذْ" هذه كالاختلافِ في "إذا" في[1010] كونها حرفًا وظرفًا وبعدَ كونها ظرفًا "هل هي للزّمان أو للمكانِ؟"،[1011] وذهب أبو عبيد إلى أنّها زائدة، ذكره في بعض كتُبِ النّحو، وأنّ "إذْ" و"إذا" إذا كانتا للمفاجأة فإضافتُهما على اختلاف النّحاةِ، فذهَبَ ابنُ الحاجبِ إلى أنّهما مضافتان، لعلّ وجهَه كونُ العامل فيهما[1012] معنى المفاجأة عنده، لأنّ المانعَ من الإضافة كونُ شرطِها عاملًا لها، فلمّا زال المانع لزِم الإضافة، فعلى هذا يلزم أن تكونا زمانيّتيْن،[1013] وذهب بعضُ النّحاةِ

[1000] من الآية ٧٠، و من الآية ٤٠/٧١ من سورة المؤمن.
[1001] من الآية ٨/٢٦ من سورة الأنفال.
[1002] "واعلم" ناقص في حس، و"اعلم" في د بلا واو.
[1003] "فيما" في د.
[1004] من الآية ٧/٨٦ من سورة الأعراف.
[1005] "هنا" في د.
[1006] "ظرف" ناقص في د.
[1007] "فأذ" في حس و "فإذ" في د.
[1008] أي: في كافيته
[1009] "بالنّدرة لأنّ النّادر كالمعدوم" في د.
[1010] "في" ناقص في د.
[1011] "المكان" في د.
[1012] "فيهما مع" في د.
[1013] "زمانين" في د.

إلى أنّهما لا يكونان[1014] مضافتيْن،[1015] فيجوز أن يكون وجهُه ما قاله بعضُ النّحاةِ وهو أنّ "إذْ" و"إذا" إذا كان[1016] مدخولهما اسمًا يكون مبتدأ و"إذْ" و"إذا" خبرًا مقدّمًا عليه، ويجوز أن يكون[1017] كونُهما مكانيّتيْن،[1018] لأنّ ظروف المكان[1019] لا تضاف[1020] إلى الجملة إلّا "حيْثُ"، **كَقَوْلِهِ** أي قول[1021] الشّاعرِ:

فَبَيْنَمَا العُسْرُ إذْ دارَتْ مَياسِره[1022]

"المياسر" [٤١/أ] جمع مُوسر[1023] كـ"مُفاطر" و"مفطر"، أوّل البيت "واسْتَقْدِرِ الله خَيْرًا وارْضيَنَّ[1024] به"، فالفاءُ في "فَبَيْنَمَا" يجوز أن يكون لِلعطف على التّعقيب أو للسّببيّةِ. اعلم أنّ "بينا" و"بينما" مشبعة ومتّصلة بـ"ما" المزيدة أوالمصدريّة، وما قيل إنّه موصول فبَعيدٌ، لأنّه يحتاج إلى كثرة الحذف، ظرفٌ بِمعنى الشّرطِ، أجيب تارةً بـ"إذا" أو بِـ"إذ" وتارةً بالفعل. والأصمعيّ[1025] لمّا رأى مجيئ الفعلِ من غيرهما مع استقلال المعنى استفصح طرحَهما، والجميع جيّد، كذا قال ابنُ الحاجب في «الإيضح»: من الظّروف الزّمانيّة وإن كان قبلَ الزّيادةِ والإشباعِ يستعمل في الزّمان والمكان، نصّ عليه الشّيخ الرّضيّ حيث قال: ‘’"بين" مستعمَلٌ في الزّمان والمكان، وأمّا إذا أشبِع أو كفّ بِـ"ما"[1026] وأضيف فلا يكون إلّا للزّمان، فلا بدّ لها من جواب، فإنْ جُرِّد عن[1027] كلمة "إذْ" و"إذا" فالعاملُ هو الجواب، وإلّا فمعنى[1028] المفاجأة، هذا على رأي بعضِ النّحاةِ، وأمّا على مذهب المبرّد أنّ "إذْ" و"إذا" ظرْفًا[1029] مكانٍ لما بعدَهما، و"بينا" و"بينما" ظرْفًا[1030] زمانٍ له، فيكون "إذْ" و"إذا" منصوبَيِ[1031] المحلِّ على الظّرفيّة، وعلى مذهب الزّجّاجِ أنّ "إذْ" و"إذا" ظرفان مضافان إلى الجملة بعدهما يخرجان عن[1032] الظّرفيّة مبتدآن خبرهما "بينا" و"بينما"، قيل: الصّواب مذهبهما، فإذا انتقش ما ذكرنا على صحيفة[1033] ذِهْنِكَ علِمتَ قول صاحب المتوسّط و"بيْن" ظرفُ مكانٍ، و"ما" زائدة، و"العُسْرُ" مبتدأ خبرُه محذوفٌ وهو "موجود" وهو العامل في "بيْن"، والزّمان مضاف إلى هذه الجملة تقديرُه: "فبيْن زمان العسرِ موجود" والعامل في "إذْ" "دارَتْ"، لأنّه ليس بِمضاف إلى "دارَتْ"، فيمتنع عمله فيما قبله [٤١/ب] ولا يجوز أن يعمل "دارَتْ" في "بيْن" لِكون

[1014] "تكونا" في الأصل و"لا تكون" في حس.
[1015] "مضافين" في د.
[1016] "كانتا" في د.
[1017] "أن يكون" ناقص في د.
[1018] "مكانين" في د.
[1019] "المكان" ناقص في الأصل.
[1020] "لا يضاف" في حس و د.
[1021] "قول" ناقص في د.
[1022] "مياسير" في د.
[1023] "الموسر" في د.
[1024] "ارْضيَنَّ" بلا واو في د.
[1025] هو أبو سعيد عبد الملك بن قريب بن عبد الملك، المعروف "الأصمعي الباهلي"، صاحب لغة ونحو، إمام في الأخبار والنّوادر والملح والغرائب. توفّي سنة ٨٣١/٢١٦. انظر: إنباه الرّواة، ١٩٧/٢-٢٠٥؛ وفيات الأعيان، ١٧٠/٣-١٧٧.
[1026] "بماء" في د.
[1027] "من" في د.
[1028] "فمعناه" في د.
[1029] "ظرف" في د.
[1030] "ظرف" في د.
[1031] "منصوب" في د.
[1032] "على" في د.
[1033] "على صحيفة" ناقص في حس.

"بيْن" و"إذْ" ظرفَي المكان وامتناع[1034] عمل عامل في ظرفَي المكان إلّا على سبيل البدل لا يخلو عن مخالفة واضطراب خصوصًا في قوله 'إنّ "بيْنما" ظرف مكانٍ لما عرفت أنّه إذا كفّ بـ"ما" يكون ظرفَ زمانٍ عندهم' **وَتارَة حَرْفُ تَعْلِيلٍ كَقَوْلِهِ تَعالَى: ﴿وَلَنْ يَنْفَعَكُمُ الْيَوْمَ إِذْ ظَلَمْتُمْ ...﴾**[1035] **أيْ: لِأجْلِ ظلمِكُمْ** قال الشّيخ الرّضيّ: والأوْلى حرفيّتُها[1036] حينئذٍ إذ لا معنى لِتأويلها بالوقت حتّى يدخل[1037] في حدّ الاسم. اعلم أنّ المصنّف ذكرها ممّا جاء على ثلاثة أوجه، وقدْ يستعمَل بمعنى "أنْ" المصدريّة، ذكره الشّيخ[1038] البيضاويّ في سورة مريم في قوله تعالى ﴿وَاذْكُرْ فِي الكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ ...﴾،[1039] والمصنّف لَمْ يذكر هذا الوجهَ إمّا لِكونه على رأي البعضِ حيث قال في شرح «اللّبّ»: "وأخرجه بعضُهم عن الظّرفيّة وجعله كَـأنْ المصدريّة" أو لِعدم شهرته.

[٢. لَمّا]

الثّانِيَة "لَمّا" قال الكوفيّون: 'أصلها "لَمْ"، زِيدَتْ عليها "ما"' وقال سيبويه: هي على الأصل ليستْ فيها "ما" زائدة، لأنّ "لمّا" يقع في مواضع لا يقع فيها "لَمْ"، يقول الرّجل لِصاحبه: "أَقَدِمَ فلانٌ؟" فيقول: "لمّا"، ولا يقع "لَمْ" مفرَدةً، كذا قالوا. أقول: هذا الدّليلُ لا يدلّ على أصالتها، إذ يجوز أن يتغيّر حكمُ الأصلِ بزيادة "ما"[1040] كما في "هلّا"، فإنّها مركّبة[1041] من "هل" و"لا"، و"هل" لا تدخل على جملة فعليّة تقدّم مفعولها لا على أن يكون منصوبًا بما بعدَه أو بِمقدّر، فلا يقال: "هل زيدًا ضربته؟" بِخلاف "هلّا"، فإنّها يصحّ أن يقال: "هلّا زيدًا ضربته؟" **يُقالُ فِيها** أي: في لمّا **فِي نَحْو: "لَمّا جاءَنِي زَيْدٌ جاءَنِي عَمْرٌو": "حَرْفٌ"** قوله "حَرْف" مبتدأ وخبرُه جملة ظرفيّة متقدّمة عليه وهي قوله[1042] في نحو: "لمّا جاءني زيدٌ جاءني عمرو" [٤٢/أ] ومضافٌ إلى **وُجُود** وإضافته بمعنى اللّام **لِوُجُودٍ** الوجود هنا بمعنى الثّبوت المقابل للنّفي والتّنوين عوضٌ عن المضاف إليه أي: حرف لِثبوت[1043] الثّاني لِثبوت الأوّل هذا مذهب ابن خروف فإنّ "لمّا" عنده حرفٌ تدلّ على ربط جملة بأخرى ربط السّببيّة، فبعض النّحاةِ عبّر عنها كما عبّر المصنّف، وبعضُهم بِحرف وجوبٍ لوجوب، **وَيَخْتَصُّ بِالماضِي** أي: ماضي اللّفظِ والمعنى **وَزَعَمَ أبُو عَلِيّ الفارِسِيّ وَمَنْ تابَعَهُ**[1044] **أنّها ظَرْفٌ بِمَعْنَى حِينَ** والظّاهر مِن لفظ "زعمَ" كونُ قولِه مردودًا، ذكر[1045] في شرح «الألفيّة» قال ابنُ مالك: '"لمّا"[1046] بمعنى "إذْ" بَدَلٌ بمعنى حين'، وقيل: هذا حسن لأنّها مختصّة بالماضي وبالإضافة كـ"إذ" **وَيُقالُ فِيها: "ظَرْف"** لغو، متعلّق بِـ"يقال" والضّمير راجع

[1034] "امتنع" في د.
[1035] من الآية ٤٣/٣٩ من سورة الزّخرف.
[1036] "ظرفيّتها" في د.
[1037] "تدخل" في حس و د.
[1038] "الشّيخ قاضي" في د.
[1039] من الآية ١٩/١٦ من سورة مريم، تفسير البيضاوي ٢٨/٢.
[1040] "ما" ناقص في حس.
[1041] "مركّب" في حس.
[1042] "قوله" ناقص في د.
[1043] "الثّبوت" في د.
[1044] "تبعه" في د.
[1045] "و" في د.
[1046] "لمّا" ناقص في الأصل.

إلى "لمّا" **فِي نَحْو: ﴿... لَمَّا[1047] يَذُوقُوا عَذَابِ﴾**[1048] **حَرْف** مبتدأ مضاف إلى **جَزْمٍ** وقولُه "في نحو" خبرٌ مقدّمٌ عليه، وقولُه[1049] **لِنَفْيِ المُضارِعِ** خبر ثانٍ له **وَقلبِهِ** بالجرّ عطفٌ عليه **وَماضِيًا** مفعول "قَلْب" فعلى هذا الوجه يكون هذا القولُ بيانًا لِأحوال "لمّا"، لكن عُلم بالالتزامِ أنّها للجزمِ، ويجوز أن يكون اللّام للتّعليلِ، لأنّه لمّا ذكر اختصاص "لمّا" بالنّفي والقلب عُلم بالالتزام أنّها للجزمِ[1050] فالتّعليل بِأحد المستلزميْن نوعٌ من البلاغةِ، و"لمّا" هذه ينفي المضارعَ ويصرف معناه إلى المُضِي[1051] عندَ المبرّد وأكثر المتأخّرين، وعند أبي موسى يصرف لفظ الماضي إلى المضارع، وهذا قدْ نُسِبَ إلى سيبويه[1052] **مُتّصِلًا** حال من المضاف إليه وهو المضارع **وَنَفْيُهُ** فاعلُ "متّصلًا"[1053] وضمير "نفيه" راجع إلى المضارع **ومُتَوَقعًا** يجوز أن يكون حالًا من المضارع فيكون حالًا مترادفةً، وأن يكون حالًا من "نفيه" فيكون من قبيل الحال[1054] المتداخلة وقوله **ثُبُوتُهُ** [٤٢/ب] فاعلُ "متوقعًا". اعلم أنّ "لمْ" و"لمّا" مشتركان في نفي المضارعِ، وقلبه ماضيًا، وأمّا كونُ النّفي متّصلًا إلى زمان النّطق ومتوقّع الثّبوت فممّا ينفرد به "لمّا"، فلذلك لا يحسن أن يقول: "لمّا يضرب زيد ثمّ ضرب" بخلاف "لمْ" **ألَا يُرَى** يريد[1055] إثبات كونِ نفيها متّصلًا و ثبوتها متوقعًا بتنزيل المعقول مرتبةَ المحسوس **أنّ المَعْنَى** في الآية الكريمة **إنّهُمْ لَمْ يَذُوقُوهُ إلَى هَذَا الآنِ** معنى "الآن" الزّمان الّذي يقع فيه كلام المتكلّم وهو آخرُ ما مَضى من الوقتِ وهو أوّل ما يأتي منه، وهو مبنيّ على الفتح بناءً لازمًا عند جميع النّحاة، لكن اختلفوا في علّة بنائه، قال سيبويه والأخفش والمازنيّ والزّجّاج لِمشابهتها[1056] إلى اسم الإشارة لأنّ[1057] قولَك "الآن" معناه "هذا الوقت"، وقال السيرافي لِمشابهته الحرفَ بِلزومه في أصل الوضعِ على وتيرة واحدةٍ، فإنّها لا يُثنَّى ولا يجمَع ولا يصغَّر، فيكون في الاستعمال مع لام التّعريفِ، وقال أبو عليّ الفارسيّ: لِتضمّنه معنى لام التّعريف وأمّا اللّام الظّاهرة فَليست[1058] للتّعريف إذ شرط لام التّعريف أن تدخل على النّكرات فتعرّفها و"الآن" لمْ يسمع مجرّدًا عنها،[1059] وفي هذا الدّليل مناقَشة ظاهرة لا يخفى على المتأمّل **وَأنّ ذَوْقَهُمْ** بِفتح الألف وتشديدِ النّونِ عطف على "إنّهم" **لَهُ مُتَوَقع** اللّام لِتقوية العملِ والضّمير لِـ"العذاب" **وَيُقالُ فِيها: حَرْفُ إسْتِثْناءٍ** هذا وجه ثالث لِـ"لمّا"، وتغيير الأسلوبِ السّابق إمّا لِكثرة الفاصلة بين المبتدإ والخبر، أو للتّفنّن **فِي نَحْو ﴿إنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾ فِي قِراءةِ التّشْدِيدِ** وحرف التّعريف إمّا مُغنِي عن غناءِ الإضافة كما هو مذهب البصريّين أو عوض عن المضاف إليه كما هو مذهب الكوفيّين أي قراءة تشديد "لمّا" **ألا يُرَى أنّ المَعْنَى ما كُلُّ نَفْسٍ إلّا عَلَيْهَا حَافِظٌ** [٤٣/أ] فعلم منه أنّ "إن" على هذه القراءة

[1047] "بل لمّا" في د.
[1048] من الآية ٣٨/٨ من سورة ص.
[1049] "وقوله" ناقص في د.
[1050] "للزم" في د.
[1051] "الماضي" في د.
[1052] "سيبويه ذكره شارح الألفيّة" في د.
[1053] 'لِـ"متصلًا"' في د.
[1054] "حال" في د.
[1055] "المصنّف" زيادة من د.
[1056] "المشابهة" في د.
[1057] "لا" في د.
[1058] "ليست" في د.
[1059] "عن لام التّعريف" في د.

نافية بمعنى "ما"، قال في الصّحاح "لمّا" بمعنى "إلّا"، فليس يُعرف في اللّغة. انتهى.[1060] لكن حكاه الخليل وسيبويه والكسائي فالأولى أن يقتصر على التّركيب الّذي وقعت فيه، كذا[1061] قال بعضُ أربابِ النّحو.

[٣. نَعَمْ]

وَالثّالِث "نَعَمْ" وفيها أربعُ لغاتٍ على ما قاله الشّيخ الرّضيّ: الأولى[1062] فتح النّون والعين، وهي المشهورة، والثّانية كسر العينِ، وهي مذهب كِنانية واختارها الكسائي واُحتجّ عليها بما روي عن عمر رضي الله عنه أنّه سأل قومًا، فقالوا: "نعم" فقال: "أمّا النعم فالإبل"، قال أبو عبيد:[1063] "هذه الرّواية عن عمر غير مشهورة"، والثّالثة نِعِمْ[1064] بكسر[1065] النّون والعين، والرّابعة نَحَمْ بفتح النّون، وقلب العين المفتوحة حاءً كما قلبت في حتّى، قيلَ: "هي لغة هُذيْل".[1066] **فَيُقالُ فِيها:** أي: في "نعم" **حَرْفُ** مبتدأ مضاف إلى **تَصْدِيقٍ** وخبره جملةُ **إذا وَقَعَتْ بَعْدَ الخَبَرِ** سواء كان مثبتًا **نَحْو: "قامَ زَيْدٌ" فَتَقُولُ: "نَعَمْ"** أي: "نَعَم قام" أو منفيًّا **نَحْو:**[1067] **"وَما قامَ زَيْدٌ" فَتَقُولُ: "نَعَمْ"** أي: "نَعَم ما قام"، **وَحَرْفُ إعْلامٍ إذا وَقَعَتْ بَعْدَ الاِسْتِفْهامِ** سواء كان سؤالًا عن موجب **نَحْو: "أَقامَ زَيْدٌ؟" فَتَقُولُ: "نَعَمْ"** مريدًا بالإعلام بأنّه قام، أو منفيّ كما في جواب مَن قال "ألَمْ يقمْ زيد؟" فتقول: "نعم"[1068] أي: "نَعَم لَمْ يقُمْ" فـ"نعم" بعد الاستفهام ليست للتّصديقِ، لأنّ التّصديق إنّما يكون في الخبر، فلذلك قيل: فالأوْلى أن يقال: هي بعد الاستفهام ليست للتّصديقِ، لأنّ التّصديق إنّما يكون في الخبر، فلذلك قيل 'فالأوْلى أن يقال: "هي[1069] بعد الاستفهام لإثبات ما بعد أداة الاستفهام نفيًا كان أو إثباتًا" ولِهذا قال ابنُ عبّاس: 'لو قالوا في جواب "ألست بِربّكم؟": "نعم" لَكان كفرًا' فيصحّ بِهذا الاعتبار أن يقال لها "حرف الإيجاب" أي: إثبات ما بعد حرف[1070] الاستفهام، لكنّ الأظهر أن يقال: الإيجاب في الإيجاب والكلام [٤٣/ب] المثبت لا المنفيّ المستفهم[1071] منه، وجوّز بعضُ النَحاةِ إيقاعها موقعَ "بلى" إذا جاء بعد همزةٍ داخلة على نفيٍ لفائدة التّقرير[1072] فيجوز أن يقال في جواب "أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ؟" و﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ﴾: "نعم" لأنّ الهمزةَ للإنكارِ دخلت على النّفي، فأفادت الإيجاب، ولهذا عطِف على ﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ[1073]...﴾[1074] قولُه ﴿وَوَضَعْنَا ...﴾،[1075] فكأنّه قال: "شَرَحْنا لك صَدْرَكَ[1076] وَوَضَعْنَا

[1060] "انتهى" ناقص في د، لمْ أجِدْهُ في الصّحاح.
[1061] "كذا" ناقص في د.
[1062] "الأولى" ناقص في د.
[1063] هو أبو عبيد القاسم بن سلّام الهروي، لغويّ، فقيه، محدّث. توفّي سنة ٨٣٨/٢٢٤. من كتبه: الغريب المصنّف، الأموال، فضائل القرآن. انظر: إنباه الرّواة، ١٢/٣-٢٣ (٥٥٠)؛ وفيات الأعيان، ٦٠/٤-٦٣؛ الأعلام للزّركلي، ١٧٦/٥.
[1064] "نِعِم" ناقص في د.
[1065] "كسر" في حس و د.
[1066] هو من كبار قبائل العرب المضريّة المشهورة. المنجد، قسم الأعلام، ص ٧٢٧.
[1067] "نحو" ناقص في د.
[1068] "فتقول نعم" ناقص في د.
[1069] "هي نعم" في د.
[1070] "حرف" ناقص في د.
[1071] "المستقيم" في د.
[1072] "التّقرير على" في د.
[1073] "لك صدرك" في د.
[1074] من الآية ٩٤/١ من سورة الإنشراح.
[1075] من الآية ٩٤/٢ من سورة الإنشراح.
[1076] "صدرك" ناقص في د.

عَنْكَ وِزْرَكَ" فيكون "نعم" في الحقيقة تصديقًا للخبر المثبت المؤوّل به الاستفهام مع[1077] النّفي لا تقريرًا لما بعد الاستفهام [1078] مع النّفي فلا يكون جوابًا للاستفهام، لأنّ جوابه يكون بما بعد أداته بل هو كما قيل: "قام زيد بالأخبار" فتقول: "نعم" مصدّقًا للخبر المثبت، وقدْ اشتهر في العرف هذا القولُ، فلَوْ قيل لك: "أليس عليك دينار؟" فقلْت: "نعم، ألزمت بالدّينار" هذا ليس بمتناقضٍ لما قاله ابن عبّاس، لأنّ[1079] قوله مبنيّ على كون "نعم" تقريرًا لما بعد همزة الاستفهام، وبناء هذا القول[1080] على كونه تقريرًا لِمدلول الهمزة مع حرف النّفي **وَحَرْفُ وَعْدٍ** هذه العبارة موافقة لِما يوجد في كتب اللّغة[1081] حيث قال في «الصّحاح»: "نعم: عِدَة وتصديق"[1082] وأمّا عبارة أكثر كتب النّحو: "نعم: مقررة لما سبق"، لعلّ وجهه إنّ النّحاة لمّا رأوا اختلاف هذه الوجوهِ بِحسب الاعتبارِ لِعدم خروجها عن الجوابيّة فعبّروا بِكلام يعمّ الجميع، فعلى هذا ما قاله المصنّف لا يخلو عن المسامحة **إذا وَقَعَتْ بَعْدَ الطَّلَبِ** سواء كان ذلك الطّلب طلبَ الفعل **نَحْو: "أَحْسِنْ إِلَى فُلانٍ"** فتقول: "نعم" عند وعدك بالإحسان، أو طلب ترك[1083] الفعل كقولك "نعم" لِمَنْ قال: "لا تضربْني" أي: "لا[1084] أَضْرِبُكَ" فإنّك وعدت بِعدم الضّرب إليه، وكذا لَوْ قلت في جواب التّحضيض نحو: "هلّا تزورنا؟" كان المعنى الإيجاب أي: "نعم، أزورك" [٤٤/أ] وكذا في جواب العرض نحو: "ألَا تزورنا؟" وزعم بعض أنّ "نعم"، يكون حرفَ تذكيرٍ إذا وقعت صدرًا نحو: "نعم هذا إضلالًا لهُمْ"[1085] وهو ضعيف لِإمكان جعلها تصديقًا لما قبلها وقدّمت أو تصديقًا لما في النّفي.

[٤. إيْ]

وَالرّابِعَة "إيْ" بِكَسْرِ الهَمْزَةِ وَسُكُونِ الياءِ إذا وقع بعدها حرفُ القسم وإن لَمْ يقع إلّا لفظة الله جاز ثلاثة أوجهٍ: حذفها للسّاكنين وهما الياء واللّام نحو: "إلله لأفعلنّ"، وفتحها تنبيهًا لحرف الإيجاب، وإبقاؤها ساكنة والجمع بين ساكنيْن مبالغة في المحافظة[1086] على حرف الإيجاب يصون آخرها عن التّحريك والحذف، وإن كان السّاكنان في كلمتيْن إجراءً[1087] لهما مجرى كلمةٍ واحدةٍ نحو:[1088] ﴿...وَلَا الضَّالِّينَ﴾[1089] **وَهِيَ بِمَنْزِلَةِ "نَعَمْ"** في استعمالها على الوجوه الثّلاثة وهو قول ابن مالك حيث قال: "إيْ بمعنى نعم" وهذا الإطلاق يقتضي أن يقع بعد الخبر والاستفهام والطّلب،[1090] وجوّزه بعضُ النّحاة، لكنّه مخالفٌ لِما قاله فحولُهم، و"إيْ" إثبات بعد[1091] الاستفهام حيث اشترَطوا لزومَ سبق الاستفهام وكونها للإثبات **إلّا أنّها تَخْتَصُّ بِالقَسَمِ** وبالاستفهام غالبًا بِخلاف "نعم" فإنّها

[1077] "معنى" في د.
[1078] "همزة الاستفهام" في د.
[1079] "لأنّه" في الأصل.
[1080] "القول مبنيّ" في د.
[1081] "اللّغات" في د.
[1082] الصّحاح، ٤٣/٥.
[1083] "طلب أو بترك" في د بدلَ "أو طلب ترك".
[1084] "لا" ناقص في حس.
[1085] "اظلالهم" في د.
[1086] "المحافظ" في الأصل.
[1087] "أجراءً" في د.
[1088] "نحو و" في حس.
[1089] من الآية ١/٧ من سورة الفاتحة.
[1090] "والطّلب بمعنى" في د.
[1091] "بعذا" في د.

غير مختصّ به كما عرفتَ، ولا يستعمَل بعد "إيْ" فعل القسم، فلا يقال: "إي أقسمتُ بربّي" ولا يكون المقسَم به بعدها إلّا الربّ، والله، ولعمري **نَحْو:** ﴿**... إي** [1092] **وَرَبِّي إنَّهُ لَحَقٌّ ...**﴾[1093] فـ"وَرَبِّي"[1094] قسمٌ فعلُه محذوفٌ مع وجود الاستفهام في أوّل الآية وهو قوله تعالى ﴿... أَحَقٌّ ... ﴾.[1095]

[٥. حَتّى]

وَالخامِسَة "حَتّى" فَأَحَدُ أوْجَهِها أي: أحدُ أوجهِ "حتّى"، والتّأنيث باعتبار الكلمة **أنْ تَكُونَ جارَّةً، فَتَدْخُل** الفاءُ إمّا للتّفسير أو لِربط الجزاءِ على الشّرط المحذوفِ **عَلَى الاسْمِ الصَّرِيحِ** أي:[1096] الخالص، والمراد منه ما يقابل المؤوّل والمضمر وهو الظّاهر **بِمعْنَى "إلَى" نَحْو:** ﴿**... حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ**﴾[1097] وتفسير الشّيخ القاضي بقوله [٤٤/ب] أي: "وقت مطلعه" أي: "طلوعه"[1098] لا لما قاله في بعض حواشِيه،[1099] الـ"مطلع" بفتح اللّام، مصدر ميميّ، فيحتاج إلى مضاف لِيكون المعنى صحيحًا، إذ يمكن تصحيح الكلام بأن يقال: "يَدُومُ سلام الملائكة إلى طلوع الفجر" أو يقال: ليلة القدر ذات سلامة[1100] إلى طلوع الفجر، بل للإعلام بأنّ "المطلع" بفتح اللّام، مصدر ميميّ، لا اسم زمان، لأنّه يحتاج إلى تقدير الوقت، هذا أي: تقدير الوقت ومثله في المصادر عند أكثر النّحاةِ، وأمّا عند أبي علي الفارسيّ إنّ المصادر يقع في الأزمان، فيجعل لسعة الكلام زمانًا لا على طريق حذف المضاف، فتقول المصنّف **حَتّى حِين** لِتصحيح كون "المطلع" مصدرًا ميميًّا لا لمجرّد تصحيح المعنى **وَعَلَى الاِسْمِ المُؤَوَّلِ** معطوف على الاسم[1101] الصّريح، وقوله **بِـ"أنْ"** متعلّق إلى المؤوّل و**مُضْمَرَة** إمّا بالجرّ صفةُ "أنْ" أو بالنّصب حال عنها، وقوله **مِنَ الفِعْلِ المُضارِعِ** بيان للاسم المؤوّل، هذا مذهب سيبويه وجمهور البصريّين، فإنّ "حتّى" إذا دخل على الاسم المؤوّل يكون حرفَ جرٍّ عندهم، والنّصب بعدها بإضمار "أنْ"،[1102] وعند الكوفيّين والكسائي والفرّاء إنّها ناصبة بِنفسها، وأجازوا إظهارَ "أن" بعدها تأكيدًا، وأمّا إذا دخل على الاسم الصّريح فالجرّ بإضمار "إلى" عند الكسائي، ويجوز إظهارها تأكيدًا، وعند الفرّاء لِنيابة "حتّى" منابَها، وعند الكوفيّين هي جارّة بِنفسها لِشبهها بـ"إلى" **فَتَكُونُ تارَةً بِمِعْنِى "إلَى" نَحْو:** ﴿**... حَتَّى يَرْجِعَ إلَيْنَا مُوسَى**﴾[1103] **الأصْل "حَتَّى أنْ يَرْجِعَ إلَيْنَا مُوسَى"** على مذهب سيبويه كما عرفت من قبل[1104] هذا **أيْ: إلَى رُجُوعِهِ** فعُلم منه "أنْ يَرْجِعَ" مع أنْ مؤوّل بالمصدر **أيْ: إلَى**[1105] **زَمَنِ رُجُوعِهِ** قدِّر [٤٥/أ] المضاف كما هو مذهب أكثر النّحاة، لأنّ المصدر لا بدّ له من

1092 "قُلْ إي" في حس و د.
1093 من الآية ١٠/٥٣ من سورة يونس.
1094 "و"وربي"" في د.
1095 من الآية ١٠/٥٣ من سورة يونس.
1096 "أي" ناقص في د.
1097 من الآية ٩٧/٥ من سورة القدر.
1098 تفسير البيضاوي، ٦١١/٢.
1099 "حواشه" في حس و د.
1100 "سلامت" في حس.
1101 "معطوف على الاسم" ناقص في د.
1102 "أنّ" في د.
1103 من الآية ٢٠/٩١ من سورة طه.
1104 "قبيل" في د بدلَ "من قبل".
1105 "إلى" ناقص في د.

زمان ليكون حصوله فيه، لكن دلالة المصدرِ على الزّمان بالالتزام **وَتارَةً**[1106] **بِمَعْنَى "كَيْ"** إذا كان ما قبل "حتّى" سببًا لِما بعدَها **نَحْو: "أَسْلَمُ حَتّى أدْخلَ**[1107] **الجَنّةَ"** أي: "كي أدخل[1108] الجنّة" ولَمْ يفسّره المصنّف بناء على ظهور معنى السّببيّة فيه **وَقَدْ تَحْتَمِلهُما**[1109] أي: تحمل[1110] "حتّى" أن يكون بمعنى "إلى" و"كي" **كَقَوْلِهِ تَعالى ﴿... فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ...﴾**[1111] **أيْ: "إلى**[1112] **تَفِيءَ" أو "كَيْ**[1113] **تَفِيءَ" أيْ: "أنْ يَرْجِعَ"** و"كي يرجع". اعلم أنّ علامة كونها بمعنى "إلى" و"كي" إذا وضعهما موضع "حتّى" يكون المعنى صحيحًا **وَزَعَمَ ابْنُ هِشام وَابْنُ مالِك أنّها** أي: أنّ "حتّى" **قَدْ يَكُونُ**[1114] **بِمَعْنَى إلّا كَقَوْلِهِ** أي: قول الشّاعر: **لَيْسَ الْعَطَاءُ مِنَ الْفُضُولِ** اللّام في "من الفضول" إمّا مغني عن المضاف إليه، أو عوض عنه أي "ليس الإحسان من زيادة المال" الفضل والفضيلة خلافُ النّقص والنّقيصة، يقال: "فضل من الشّيء" و"فضل منه الشّيء" بِفتح العيْن "يفضل" بالضّمّ[1115] مثل "دخل – يدخل" وفيه لغة أخرى وهي بِكسر العين في الماضي وفتحها في الغابر مثل "حَذِرَ – يَحذَر" حكاها ابن السّكّيت، وقيل: 'فيه لغة ثالثة مركّبة منهما، يقال: "فضِل" بِكسر العين و"يفضُل" بالضّمّ'[1116] لكن هذا شاذّ لا نظير له، ويؤيّده ما قاله سيبويه هذا عند أصحابنا يجيئ على لغتيْن ذكره في الصّحاح[1117] **سَماحَةً** بالنّصب خبرُ ليْس، السّماحة والسّماح: الجود **حَتَّى تَجُودَ وَمَا لَدَيْكَ قَلِيلٌ**[1118] فـ"ما" موصولة و"لَدَيْكَ" ظرف مكان صلته،[1119] والموصول مع صلته مبتدأ، و"قَلِيل" خبر[1120] وفي بعض النّسخ "إلّا قليل" فـ"ما" بمعنى ليْس ولا يعمل لانتقاض عمله بـ"إلّا" فما بعده مبتدأ وخبر، ويجوز أن يكون[1121] موصولة والاستثناء من "لَدَيْكَ" بِتأويل النّفي، لأنّ الاستثناءَ [٤٥/ب] من المثبت يكون على مقتضى العامل إذا لَمْ يتعذّر نحو: قرأت إلّا يوم كذا، وبِتقدير النّفي إذا تعذّر، وهنا[1122] متعذّر فيجب، وتقديره: "ولا يكون في لديك إلّا قليل"[1123] **أيْ: إلّا أنْ تَجُودَ وَهُوَ اِسْتِثْناء مُنْقَطِع** وعنوان هذا القولِ بالزّعم الّذي كنية الكذب إشارة إلى أنّ الاستدلال بهذا البيت ضعيفٌ لِجواز[1124] أن يكون[1125] "حتّى" في هذا لِلغاية[1126] بمعنى إلى، حيث قال في «البسيط»: تفسير قولهم: "لا أقوم حتّى تقوم" بإلّا[1127] أن

[1106] "وتارة أي مرة" في د.
[1107] "تدخل" في حس و د.
[1108] "تدخل" في حس و د.
[1109] "يحتملها" في د.
[1110] "يحتمل" في حس و د.
[1111] من الآية ٤٩/٩ من سورة الحجرات.
[1112] "إلى أن" في د.
[1113] "كي أن" في د.
[1114] "تكون" في حس.
[1115] "بضمّ العين" في د.
[1116] "فضل يفضل بالكسر في الماضي والضّمّ في الغابر" في د بدلَ "فضِل بِكسر العين ويفضُل بالضّمّ".
[1117] الصّحاح، (فضل) ١٧٩١/٥.
[1118] البيت من الكامل، المغني ١٢٥/١.
[1119] "صلة ما" في د.
[1120] "خبره" في د.
[1121] "كونها" في د.
[1122] "وههنا" في د.
[1123] "قليلًا" في د.
[1124] "بجواز" في الأصل و حس.
[1125] "أنّ كون" في د.
[1126] "الغاية" في د.
[1127] "بألّا" في حس.

تقوم، وقولهم: "لا أفعل إلّا أن تفعل" بِحتّى تفعل، ليس بنصّ لكون "حتّى" بِمعنى "إلّا"، لأنّ قولهم ذلك تفسير معنًى. واعلم[1128] أنّ المصنّف ذكَرَها في النّوع الثّالث مع أنّ معناها أكثر من الثّلاث،[1129] لأنّ ما وجد من المعنى الّذي غير[1130] ما ذكره المصنّف فراجعٌ إلى كونها جارّةً **وَالثّانِي أنْ تَكُونَ حَرْفَ عَطفٍ تفِيدُ الجَمْعَ المُطلَقَ كَالواوِ** هذه العبارة يشعِر ظاهرًا أنّ "حتّى" كالواوِ في الجمع لا ترتيب فيها كما زعم بعض النّحاة، لكنّ الحقّ أن يكون[1131] فيها جمع وترتيب ومهلة متوسّطة بيْن الفاءِ وثمّ، لكن المهلة المعتبرة فيها بحسب الذّهن. فإنّ المناسب في "مات النّاس حتّى الأنبياء" بحسب الذّهن أن يتعلّق الموت أوّلًا بِغير الأنبياءِ، وتعلّق بالأنبياء بعْدَ التّعلّق بِهم، وإن كان موتُ الأنبياء في أثناء سائر النّاس بحسب الخارج بخلاف "ثمّ"، فإنّ المهلة المعتبرة فيها بحسب الخارج نحو: "جاءني زيدٌ ثمّ عمرو" **إلّا أنّ المَعْطوفَ بِها** أي بِـ"حتّى" **مَشْرُوط بِأمْرَيْنِ** هذا تفريق[1132] بيْن "الواو" و"حتّى" العاطفة بعدَ تشريكهما[1133] في الجمع أي يفرق "حتّى" من[1134] "الواوِ" من وجهين **أحَدُهُما أنْ يَكُونَ المَعْطوفُ بعضًا** أي: جزءًا **مِنَ المَعْطوفِ عَلَيْهِ** في الحقيقة هذا هو [٤٦/أ] المختار، وإن قال بعضهم: أو بالتّأويل نحو: "ضربني السّاداتُ حتّى عبيدُهم" فإنّ العبيد صاروا كالجزءِ منهم[1135] بالمجاورة والاختلاط بهم **وَالثّانِي أنْ يَكُونَ غايَةَ لَهُ** في شيء، وزاد صاحب «التّسهيل» قيدًا آخر وهو "مفيدًا" احتراز عن نحو:[1136] "صمْت الأيّام حتّى يومًا"، لكن سائر النّحاة لَمْ يذكروه بناء على أنّ مثل هذا لا يتّصف بكونه غايةً فيخرج من لفظة[1137] الغاية **نَحْو: "ماتَ النّاسُ حَتّى الأنْبِياء" فَإنّ الأنْبِياءَ عَلَيْهِم السّلامِ**[1138] **غايَةَ النّاسِ**[1139] بالنّسبة إلى كمالات نوعه[1140] **فِي شَرَفِ المِقْدارِ** وهو ما يقدَّر به الشّيء أي: يعرَف قدره وإضافة الشّرف إليه بمعنى مِن، ويجوز أن يكون بمعنى اللّام **وَعَكْسِهِ** بالجرّ عطف على "شرف" أي: عكس الشّرف وهو الخساسة **نَحْو: زارَنِي النّاسُ حَتّى الحجّامُونَ** فإنّهم غاية النّاس في خساسة المقدار. اعلم أنّ الغاية قدْ تكون[1141] في الشّرف والخساسة كما في المثاليْن المذكوريْن، وقدْ تكون[1142] في القوّة والضّعف، وأشار إليه المصنّف بِقوله: **وَقَوْل الشّاعِرِ** عطف على "مات النّاس" أي: ونحو قول الشّاعر:

قَهَرْناكُم حَتَّى الكمات فَأَنْتُمْ

[1128] "واعلم" ناقص في حس.
[1129] "الثّالث" في د.
[1130] "غيرها" في د.
[1131] "تكون" في حس.
[1132] "فريق" في د.
[1133] "اشتراكهما" في د.
[1134] "و" في د.
[1135] "ومنهم" في د.
[1136] "نحو" ناقص في النّحو.
[1137] "لفظ" في د.
[1138] "عـم" في حس، و"فإنّ الأنبياء عليهم السّلام" ناقص في د.
[1139] "للنّاس" في حس و د.
[1140] "نوع" في د.
[1141] "يكون" في حس و د.
[1142] "يكون" في حس و د.

والكَمى[1143] بِفتح الكاف وهو الشّجاع[1144] وجمعه كُماة[1145] بِضمّ الكاف كأنّهم جمعوا كام مثل قاضٍ وقُضاة كذا في «الصّحاح»[1146]

تَهابُونَنَا حَتَّى بَنِينَا الأَصاغِرَا[1147]

الهيبة والمهابة هي الإجلال والمخافة فالمعنى: أَنْتُمْ تَهابُونَنَا بِغاية المهابة، وإنّما قُلنا هكذا لأنّ المفاعلة والمتفاعلة إذا كانتا من جانبٍ واحدٍ يكونانِ لِلمبالغة وهنا كذلك، ولمّا كان مصرعي البيت جامعًا للغايتيْن أشار إليه بِقوله: **فَالكماة** الفاء للتّفسير أو لِربط الجزاء للشّرط[1148] المحذوف **غايَة فِي القوَّةِ وَالبَنُونَ الأصاغر غايَة** [٤٦/ب] **فِي الضّعْفِ. وَالثّالِث أنْ تكُونَ**[1149] حتّى **حَرْفَ اِبْتِداءٍ** وإنّما سمِّي به، لأنّه يبتدأ بها لا[1150] لأنّه داخلٌ على المبتدإ كما تَوهّم البعض، لأنّه قدْ[1151] تدخل على الفعل، والفعل[1152] لا يكون مبتدأ، ويرشدُك إليه[1153] قولُ المصنّف: **فَتَدْخُلُ عَلَى ثلاثةِ أشْياءَ،** جمع "شيء" وفيها مذاهب، وإنّها غير منصرف بالاتّفاق، قال الكسائي: أشياء على وزن "أفْعال" مثل فرْخ و أفراخٍ وإنّما تُرك صرفها لِكثرة استعمالهم لها، ولا[1154] شُبّهت بِـ"فعلاء" كذا قالوا: 'لكن هذا لا يوجِب عدمَ انصرافها كما في "أبناء" و"أسماء"' ولهذا قال شارح «الدّيباجة»: فعلى هذا القول منصرف، وقال الخليل: أصلها "شيئاء" على وزن "فعلاء" جمع على غير واحده[1155] ثمّ استثقلوا الهمزتيْن في آخره فقلبوا الأولى إلى الصّدر فصار أشياء على وزن لَفْعاء[1156] يدلّ على صحّة ذلك أنها[1157] يصرف، وأنّها يصغّر على أشَيْئاء،[1158] وقال الأخفش والفرّاء: أصلها أشْيِئاءُ[1159] على وزن "أفعلاء"، حذفت الهمزة الّتي بين الياء والألف للتّخفيف، فصار أشياء، لكن عند[1160] الأخفش جمع على غير واحده،[1161] لأنّ "فَعْل"[1162] لا يجمع على "أفعلاء، وهذا القول مرجوح، لأنّ كل جمع كُسِّرَ على غير واحده،[1163] وهو من أبنية الجمع، فإنّه يُرَدّ في تصغيره إلى واحده، وفيما

1143 "الكمات" في د.
1144 "الشجاعة" في د.
1145 "الكماة" في د.
1146 الصّحاح، (كمى) ٢٤٧٧/٦.
1147 "الأصاغر" في حس و د.
1148 "لِشرط" في حس و د.
1149 "يكون" في د.
1150 "لا" ناقص في د.
1151 "قد" ناقص في الأصل و حس.
1152 "والفعل" ناقص في د.
1153 "إليه" ناقص في الأصل و حس.
1154 "ولأنّها" في د.
1155 "واحدة" في الأصل و حس.
1156 "أفعاء" في د. كتاب العين، ٢٩٦/٦-٢٩٧.
1157 "أنّه" في د.
1158 "أُشَياء" في حس و"أشياء" في د.
1159 "أشياء" في د.
1160 "عند" ناقص في د.
1161 "واحدة" في الأصل و حس.
1162 "فعلا" في د.
1163 "واحدة" في الأصل و حس.

لا يعقل[1164] بالألف والتّاء، فيَجب أن يقول في تصغيره شُيَيْئات[1165] مع أنّه لم يسمع، وهذا القول لا يُلزِم الخليل، لأنّ فعلا[1166] ليس من[1167] أبنية الجمع، وعند الفرّاءِ أصل شيء شيّئ بالتّشديد كـ"هيّن" على وزن فيعل بالفتح والسّكون ثمّ خفّف فقيل: "شيء" كما قالوا: "هَيْن" فلذا جمع على أشيئاء فخذفت الهمزة الأولى للتّخفيف، ومن ههنا[1168] أي: لأجل كون أصل أشياء أشيئاء عند الأخفش والفرّاء، قال أبو الحسن الجاربردي:[1169] وفيها مذاهب ثلاثة[1170] مع كون الأقوال فيها أربعة. [٤٧/أ] **الفِعْلُ الماضِي** بالرّفع خبر مبتدإ محذوف، والمضارع [1171] المرفوع والجملة الاسميّة معطوفان عليه بِتقدير الثّاني والثّالث، وبالنّصب بِتقدير الفعل، وبالجرّ بدلًا من ثلاثة أشياء، فقوله: "والمضارع المرفوع والجملة الاسميّة معطوفان عليه" بلا تقدير، فلمّا تعدّد المتبوع معنًى أجرِي الإعرابُ على كلّ واحدٍ منها.[1172] فعُلم[1173] من هذا أنّ أحدَ البدليْن يجوز أن يعطف على الآخر ويكون المجموع بدلًا من "أشياء" فبالنّظر إلى كلّ واحدٍ منها[1174] بدل البعض، وإلى المجموع بدل الكلّ[1175] ذكره الكرماني[1176] شارح البخاري.[1177]

واعلم[1178] أنّ أحد الحاليْن أعني الحال عن الفاعل والحال عن المفعول يجوز عطف أحدهما على الآخر كقولك: "لقيت زيدًا راكبًا وماشيًا" **نَحْو: ﴿... حَتَّى عَفَوْا ...﴾**[1179] فإنّ "حتّى" هنا ابتدائيّة و"أنْ" غير مضمَرة هذا هو الحقّ، لكن فسّر أبو البقاء بـ"إلى أنْ عَفَوْا" وقال شارح «الألفيّة»: فنوزع في الماضي بأنْ حتّى قبله ابتدائيّة، وأن غير مضمرة، فعُلم من قولهما جواز كونها جارّة في الماضي قال ابنُ مالك: "هو وهْم" **وَالمُضارِعُ المَرْفُوعُ** احتراز عن المنصوب بـ"أنْ" لأنّ "حتّى" فيه لا يكون إلّا جارّةً **﴿... حَتَّى يَقُولُ الرَّسُولُ ...﴾**[1180] **فِي قِراءةِ مَنْ رَفَعَ** وهو نافع[1181] فعلى هذا يكون الآية حكاية عن الحال الماضيّة، لأنّ "حتّى" الابتدائيّة لا تدخل على المضارع

[1164] "يفعل" في د.
[1165] "شيئات" في د.
[1166] "فعلاء" في د.
[1167] "من" ناقص في د.
[1168] "هنا" في حس.
[1169] هو أبو المكارم فخر الدّين أحمد بن الحسن بن يوسف، فقيه شافعيّ. توفّي سنة ١٣٤٦/٧٤٦. من كتبه: شرح منهاج البيضاويّ في أصول الفقه، شرح شافية ابن حاجب، حاشية على الكشّاف. انظر: بغية الوعاة، ٣٠٣/١ (٥٥٩)؛ معجم المؤلّفين، ١٩٨/١؛ الأعلام للزّركلي، ١١١/١.
[1170] "ثلاثة" ناقص في د.
[1171] "فقوله والمضارع" في د.
[1172] "منهما" في د.
[1173] "تعلم" في د.
[1174] "منها" ناقص في د.
[1175] "بدل الكلّ" ناقص في د.
[1176] هو أبو عبد الله شمس الدّين محمّد بن يوسف بن علي، الإمام العلّامة في الفقه والحديث والتّفسير والمعاني والعربيّة. توفّي سنة ١٣٨٤/٧٨٦. من كتبه: الكواكب الدّراري في شرح الجامع الصّحيح للبخاريّ، حاشية على تفسير البيضاوي إلى سورة يوسف، أنموذج الكشّاف. انظر: بغية الوعاة، ٢٧٩/١-٢٨٠ (٥١٥)؛ هديّة العارفين، ١٧٢/٢؛ الأعلام للزّركلي، ١٥٣/٧.
[1177] هو أبو عبد الله محمّد بن إسماعيل بن إبراهيم، الحافظ لِحديث رسول الله صلّى الله عليه وسلّم. توفّي سنة ٨٧٠/٢٥٦. من كتبه: الجامع الصّحيح، خلق أفعال العباد، الأدب المفرد. انظر: طبقات الشّافعيّة الكبرى، ٢١٢/٢-٢٤١ (٥٠)؛ الأعلام للزّركلي، ٣٤/٦.
[1178] "اعلم" بلا واو في حس، "واعلم أيضا" في د.
[1179] من الآية ٧/٩٥ من سورة الأعراف.
[1180] من الآية ٢/٢١٤ من سورة البقرة.
[1181] هو أبو رويم نافع بن عبد الرّحمن بن أبي نعيم، المقرئ المدني أحد القرّاء السّبعة. توفّي سنة ٧٨٥/١٦٩. انظر: وفيات الأعيان، ٣٦٨/٥-٣٦٩؛ هديّة العارفين، ٣٣٠/٢-٣٣٤ (٣٧١٨)؛ الأعلام للزّركلي، ٥/٨.

إلّا بِتحقيق الحال وبِحكاية الحال الماضية،[1182] فلا يدخل على المضارع المقدّر فيه أنْ لأنّها عَلَم الاستقبال، فمَنْ نَصَبَ بِتقدير "أنْ" يَجْعَل "حتّى" جارّة **وَالجُمْلَةَ الإِسْمِيَّة كَقَوْلِهِ:** أي: قول الشّاعر:

"حَتَّى مَاءُ دِجْلَةَ أَشْكَلُ"[1183]

إعرابه مرّ في الباب الأوّل في المسئلة الثّانية، فلينظر إليه. اعلم أنّ حتّى الابتدائيّة تدخل على الجملة الاسميّة [٤٧/ب] فيكون ما قبلها سببًا لِما بعدَها مع كون ما بعدها من جنس ما قبلها سواء كان حقيقة أو حكمًا بِأن يكون بينهما مُلابسة، يقال: "ضربت القوم حتّى زيدٌ غضبان" لأنّ بين الضّرب والغضب ملابسة، فكأنّه كان من جنس الضّرب، وخبر تلك الجملة تارةً يكون موجودًا كما في المثال المذكور وتارةً يكون مقدّرًا كما في "أكلت السّمكة حتّى رأسها"[1184] بالرّفع، لأنّ تقديره "حتّى الرّأس مأكول"، وتدخل أيضًا على الفعل سواء كان ماضيًا أو مضارعًا، فلا يلزم كون ما بعدها من جنس ما قبلها بل يكفي أن يكون سببًا لِما بعدَها كما في المثاليْن الّذين ذكره المصنّف، و"حتّى" الجارّة تدخل على الإسم فيكون مدخولها إمّا بعضًا[1185] ممّا قبلها كقولك "أكلت السّمكة حتّى رأسِها" بالجرّ أو مجاوزًا لها كما في "نمت البارحة حتّى الصّباح"، وتدخل أيضًا على الفعل المضارع بِإضمار أن المصدريّة، ولا تدخل على الماضي في الأصحّ وإنْ جوّزه أبو البقاء، وكذا لا تدخل على المضمر خلافًا للمبرّد فإنّه يجوّزه مستدلّا بما وَقع في بعض أشعار العرب على سبيل النّدرة، والجمهور يحكمون بِشذوذه فلا يجوّزونه قياسًا، و"حتّى" العاطفة تدخل على الإسم المفرد[1186] كما في "أكلت السّمكة حتّى رأسَها" على تقدير النّصب ويكون مدخولها بعضًا ممّا قبلها، فبعض النّحاةِ عمّم البعضيّة بِكونه بعضًا في الحقيقة أو شبهًا بالبعض بالمجاوزة لكنّ التّعميم ليس بِجيّد لأنّ أصل "حتّى" أن يكون جارّة لِكثرة استعمالها فيكون العاطفة محمولة عندهم على الجارّة وإذا كانت محمولة عليها لم يستعملوها معنييْها جميعًا لِيبقى للأصل مزيّة على الفرع، وإنّما استعملوها في إظهار معنييها وهو كون مدخولها جزءً [٤٨/أ] لأنّ اتّحادَ الأجزاءِ تعلّق في الحكم أعرفُ في العقل وأكثر في الوجود من اتّحاد المجاوزين هكذا في بعض الشّروح، واختلفوا في دخولها على الجملة الاسميّة، فلذلك لمْ[1187] يذكر المصنّف مثالًا لها وكذا في دخولها على الفعل سواء كان ماضيًا أو مضارعًا، فقيل: في الأفعال تكون ابتدائيّة لأنّ "حتّى" لا يعطِف[1188] الجملة أبدًا، كذا في «شرح الرّضي» و«الألفيّة»[1189] هذا مذهب الجمهور، وأمّا عند البعض يجوز أن يكون "حتى" عاطفة في الفعل نحو: "نظرتُ أو أنظرُ حتّى أبصرتُ أو أبصرُ" فإنّ "أبصرت أو أبصر" معطوف بـ"حتى" على "نظرت أو أنظر" لِوجود الشّرط المذكور وهو كون المعطوف جزءً[1190] من المعطوف

[1182] "حال الماضي" في د.
[1183] انظر: تذييل: 466.
[1184] "رأسلها" في حس.
[1185] "بعضها" في د.
[1186] "للفرد" في د.
[1187] "لم لم" في د.
[1188] "تعطف" في د.
[1189] "وشرح الألفيّة" في د.
[1190] "جزا" في د.

عليه، فإذا عرفتَ ما تلوْنا[1191] عليك علمتَ أنّ "حتى" في مثل قولك: "جاءني زيدٌ حتّى عمرو" ليست جارّة وعاطفة[1192] لِفقدان الشّرط المزكور فيهما بل هي حرف ابتدائيّة ذكره ابن يعيش.[1193]

[٦. كَلّا]

وَالسّادِسَة مبتدأ، خبره **كَلّا**، **فَيُقالُ: حَرْف**[1194] بالرّفع نائبٌ عن فاعلٍ يقال: مضاف إلى **رَدْعٍ وزَجْرٍ** بالواو العاطفة. تفسير للرَّدْعِ[1195] فإنّ عطف التّفسير[1196] جائزٌ بـ"الواو" و"الفاءِ" وإنْ كان قليلًا، نصّ عليه الشريف[1197] في شرحه لـ«المفتاح».[1198] هذا أي: كون الرّدع مفسَّرًا بالزّجْر عند سيبويه، وقال الزّجّاج: حرف ردعٍ وتنبيهٍ، وشرطه[1199] أن يتقدّم ما يردّ بها في غرض المتكلّم سواء كان المردود من كلام المتكلّم على سبيل الحكاية والأنكار[1200] أو من كلام الغير **فِي نَحْو:** ﴿**... فَيَقُولُ رَبِّي أَهَانَنِ. كَلَّا ...**﴾[1201] أي: لا تقل[1202] أو ليس الأمر كذلك، فعُلم منه أنّ متمّم "كلّا" محذوف لِعدم استقلال الحرف، ويشعره قول المصنّف **أيْ: اِنْتَهِ عَنْ هَذِهِ المَقالَةِ** هذا تحقيق لِمعنى الزّجر والرّدع **وَحَرْفُ تَصْدِيقٍ** قال عبد الله بن محمّد الباهلي:[1203] إنّ "كلّا" يكون على وجهين: أحدهما أن يكون ردًّا لِكلام قبلَها فيجوز الوقف عليها وبعدها استئناف، والآخر أن يكون صلة للكلام فيكون بِمعنى إي. **فِي نَحْوِ:** [٤٨/ب] ﴿**كَلَّا وَالْقَمَرِ**﴾[1204] **المَعْنَى**[1205] **إِيْ وَالقَمَر** وعن أبي بكر الأنباري[1206] سمعتُ أبا العبّاس أحمد بن يحيى يقول: لا يُوقف على كلّ في جميع القرآن، لأنّها بِمعنى اِنتهِ، إلّا في موضع، وهو قوله تعالى ﴿كَلَّا وَالْقَمَرِ﴾ وهذه الرّواية يشعر أيضًا أنّ "كلّا" فيها ليست للرّدع، لكنّ المفسّرين لَمْ يذكروا هذا المعنى أصلًا، بلْ[1207] قالوا: للرّدع، وما ذكر المصنّف فقليل[1208] نادر **وَبِمَعْنَى حَقًّا** هذا مذهب الكسائي، وإنّما[1209] قال: "بمعنى حقًّا"

[1191] "قولنا" في د.

[1192] "للجرّ والعطف" في د.

[1193] هو أبو البقاء موفّق الدّين يعيش بن علي بن يعيش، المشهور بـ"ابن يعيش"، من كبار الأئمّة والعربيّة، وماهر في النّحو والتّصريف. توفّي سنة ٦٤٣/١٢٤٥. من كتبه: شرح المفصّل، وشرح التّصريف الملوكي لِابن جنّي. انظر: بغية الوعاة، ٢/ ٣٥١-٣٥٢ (٢١٦٥)؛ وفيات الأعيان، ٧/٤٦-٥٣؛ الأعلام للزّركلي، ٨/٢٠٦.

[1194] "حرف ردع" في د.

[1195] "المرفوع" في د.

[1196] "التّفاسير" في د.

[1197] هو أبو الحسن علي بن محمّد بن علي الحسيني الجرجاني، المعروف بـ"السيّد الشّريف"، عالم الشّرق. توفّي سنة ٨١٦/١٤٩٣. من كتبه: شرح المفتاح، شرح المواقف العضدية، وحاشية على أوائل الكشّاف. انظر: الضّوء اللّامع، ٧/٣٢٨-٣٣٠؛ البدر الطّالع، ١/٤٨٨-٤٨٩.

[1198] هو شرح المفتاح للسّكّاكي.

[1199] "شرط ردع" في د.

[1200] "الأفكار" في الأصل و حس.

[1201] من الآية ٨٩/١٦، ومن الآية ٨٩/١٧ من سورة الفجر.

[1202] "يقبل" في د.

[1203] "الباعلي" في د.

[1204] الآية ٧٤/٣٢ من سورة المدّثّر.

[1205] "المعنى" ناقص في حس.

[1206] "الإيادي" في د. هو أبو بكر محمّد بن القاسم بن محمّد الأنباري، من أعلم أهل زمانه بالأدب واللّغة، ومن أكثر النّاس حفظا للشّعر والأخبار. توفّي سنة ٣٢٨/٩٤٠. من كتبه: إيضاح الوقف والإبتداء في كتاب الله عزّ وجلّ، الزّاهر في اللّغة، والهاآت. انظر: إنباه الرّواة، ٣/٢٠١-٢٠٨؛ الأعلام للزّركلي، ٦/٣٣٤.

[1207] "بل" ناقص في الأصل و حس.

[1208] "فقيل" في حس.

[1209] "إنّما" بلا واو في د.

ولَمْ يَقُلْ: "حرف بمعنى حقًّا" إشارة إلى جواز كونِها اِسْمًا إذا كانت بِمعنى حقًّا كما ذكِر في بعض «شروح الكافية»، وعلى تقدير اسميّتها يكون مبنيًّا لِمشابهتها بالحرف لفظًا ومعنًى **أَوْ** بمعنى **ألا الاِسْتِفْتاح** هذا مذهب أبي حاتم[1210] حيث قال: إنّها تكون للاِستفتاح وبمعنى حقًّا، ووافقه[1211] الزّجّاج **عَلَى خِلافٍ فِي ذَلِكَ** أي: كائنة[1212] على خلاف في كونها لِمجرّد الاستفتاح، قال ابنُ مالك في «التّسهيل»: ولا يكون "كلّا" لِمجرّد الاستفتاح خلافًا لِبعض النّحاة **نَحْو:**﴿ **كَلَّا لَا تُطِعْهُ ...**﴾[1213] هذا يجوز أن يكون مثالًا لِكونها بمعنى حقًّا أي: "حقًّا لَا تُطِعْهُ" أو لِكونها بمعنى الاستفتاح يبتدأ[1214] الكلام بها من غير رَدْعٍ وكونها بمعنى حقًّا، قال ابنُ الحاجب في «الأمالي»: إطلاق الاستفتاح عليها ليس[1215] بأوْلى لأنّه ليس من دلالتها عليه.[1216] انتهى. فعلى هذا ذكرها ممّا جاء على ثلاثة أوجه[1217] على الوجه الأوْلى، ووقع في بعض النّسخ **وَالصَّواب الثَّانِي** وهو كونها لِمجرّد الاستفتاح من غير كونها[1218] بمعنى حقًّا **لِكَسْرِ**[1219] **الهَمْزَةِ نَحْو:**[1220] ﴿**كَلَّا إنَّ الإِنْسَانَ ...**﴾[1221] هذا هو الدّليل لِإدّعاء كونها للاستفتاحِ حاصله لَوْ كان بمعنى حقًّا لَما كُسر، وهذا الاستدلال في غاية الضّعف، يرشدك إليه قول صاحب «التّخمير» ناقلًا عن ابن دهان[1222] وهو والّذي[1223] عليه أكثر العلماء [٤٩/أ] إنّ "كلّا" يحسن الوقفُ إذا كان ردًّا للأوّل بمعنى "ليس الأمرُ كذلك" ويكون ما بعدها مستأنفًا، ويحسن الابتداء بها إذا كانت بمعنى ألا وحقًّا كقوله عزّ وجلّ: ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ﴾.[1224]

[٧. لا]

وَالسَّابِعَة لا أي: لفظة لا **فَتَكُونُ نافِيَة وَناهِيَة وَزائِدَة** إطلاق النّافي[1225] والنّاهي عليها مجازٌ، لأنّها لا تَنفي ولا تنهى بل النّافي والنّاهي هو المتكلّم بها ذكره التّفتازانيّ في بعض تصانيفه، **فالنّافِيَة تَعْمَلُ فِي النّكراتِ** عند البصريّين لأنّ "لا" لِنفيِ ما[1226] فيه شمولٌ، وذلك لا يحصل إلّا إذا دخلت على النّكرة[1227] بخلاف "ما"، فإنّها

[1210] هو أبو حاتم سهل بن محمّد بن عثمان السّجستاني، نحويّ، لغويّ، ومقري. توفّي سنة ٨٦٢/٢٤٨. من كتبه: الأضداد، الفرق بين الآدميّين وكلّ ذي روح، والمذكّر والمؤنّث. انظر: طبقات النّحويّين واللّغويّين، ص ٩٤-٩٦ (٣١)؛ وفيات الأعيان، ٢/ ٤٣٠-٤٣٣؛ الأعلام للزّركلي، ١٤٣/٣.

[1211] "وافقه" بلا واو في حس.

[1212] "كافية" في الأصل.

[1213] من الآية ٩٦/١٩ من سورة العلق.

[1214] "يبدأ" في د.

[1215] "ليس" ناقص في د.

[1216] الأمالي، ٨٣٨/٢ (إملاء ١٦١).

[1217] "أوجه يكون" في د.

[1218] "لا" في د بدل "من غير كونها".

[1219] "الكسرة" في د.

[1220] "في" في د.

[1221] من الآية ٩٦/٦ من سورة العلق.

[1222] هو أبو محمّد ناصح الدّين سعيد بن المبارك بن علي البغدادي، عالم باللّغة والأدب. توفّي سنة ١١٧٤/٥٦٩. من كتبه: شرح الإيضاح لِأبي علي الفارسي، الدّروس في النّحو، شرح اللّمع لِابن جنّي. انظر: وفيات الأعيان، ٣٨٢/٢-٣٨٥؛ بغية الوعاة، ٥٨٧/١ (١٢٣٥)؛ الأعلام للزّركلي، ١٠٠/٣.

[1223] "الّذي" بلا واو في د.

[1224] الآية ٨٣/١٥ من سورة المطفّفين.

[1225] "النّافي" ناقص في د.

[1226] "ما" ناقص في حس و د.

[1227] "النّكرات" في د.

لِمجرّد النّفي، فلذلك تدخل على المعرفة والنّكرة، وأمّا عند الكوفيّين يجوز أنْ يعمل في المعرفة في بعض المواضع نحو: "لا أبا حسن[1228] ولا أنت لك" ونحو ذلك، فأجاب البصريّون بِتقدير التّنْكير أو يكون مثل[1229] هذا الكلام مشبهًا[1230] بالشّذوذ **عَمَلَ إنّ كثيرًا** لأنّ "لا" الّتي لِنفي الجنس نقيض "إنّ" من حيث أنّها للإثبات ولا للنّفي، ومن شأن النّقيضين أن يستويا في الأحكام، فكان لِكلٍّ منهما منصوب ومرفوع، لكن مرفوعها لا يتقدّم على اسمها، ولوْ كان ظرفًا، لأنّها محمولة على "إنّ" في العمل، فانحطّ مرتبتها عن مرتبة أصلها، وقوله "كثيرًا" يجوز أن يكون وصفًا لِمصدرٍ محذوفٍ تقديره "عملًا"[1231] هذا مذهب سيبويه فيه[1232] وفي مثل هذا الموضع، ويجوز أنْ يكون حالًا ذكره شارحُ «الألفية»، ويجوز أنْ يجعل[1233] تمييزًا. واعلم أنّ النّحاةَ تارةً قالوا: "صفة لِمصدر محذوفٍ" وتارة "منصوب على المصدريّة" فهُمَا في معنى واحدٍ، وإنْ كان لفظهما متغايريْن، وأمّا إذا قيل: "مصدر منصوب بِفعلٍ مضمرٍ" يكون المرادُ مِنه[1234] هو المصدر لا غيرُ **نَحْو: ﴿...لَا إِلٰهَ إِلَّا اللهُ ...﴾**[1235] فـ"إله" اسمُ "لا" لكن اختلِف في حركته، قال الأخفش والمازنيّ والمبرّد وأبو علي الفارسيّ: هي حركة بنائيّة [٤٩/ ب] والاسم المبنيّ في محلّ النّصب لِكونه معمولَ "لا"،[1236] وقال الكوفيّون والجَرمِي[1237] والزّجّاج: إنّها حركة إعرابيّة، ونسب هذا القول إلى سيبويه، وخبرها محذوف، وهو موجود، لأنّ خبر "لا" الّتي لِنفي الجنس يحذَف كثيرًا إذا كان الخبر عامًّا، وبنُو تميم[1238] لا يلفظونه إلّا أن يكون ظرفًا، وعلى تقدير وجوده يحملون على الصّفة كذا قالوا: وقال الأنْدلُسِيّ:[1239] والحقّ أنّ بني تميم يحذفونه وجوبًا إذا كان جوابًا أو دلّ عليه قرينة، وإلّا فلا يحذَف رأسًا، و"إلّا الله" مرفوع على أنّه بدلٌ مِن محلّ "إله"، وهو الرّفع بالإبتداء على القاعدة الممهّدة، وهي إذا تعذّر البدلُ عن لفظ المستثنى منه أبدلَ عن الموضع، وذكِر في بعض شروح ذلك المتن، وذهب قومٌ إلى أنّ "لا" لا تعمل في "إله"، وهو وحده في محلّ الرّفع، فحينئذٍ يجوز أن يكون بدلًا من محلّ القريب **وَعَمَلَ لَيْسَ** لِمشابهتها في النّفي والدّخول على المبتدإ والخبر **قَلِيلًا** إعرابه كإعرابِ "كثيرًا"، وعبارة «الكافية» و«اللّبّ»، وعملُ "لا" شاذّ، فيلزم إمّا[1240] توجيه القليل بالشّاذّ أو بالعكس، لأنّ الشّاذّ ما يكون على خلاف القياس وإن كان استعماله كثيرًا، والقليل ما لا يكون على خلاف القياس وإن كان استعماله قليلًا كذا في الچاربردي وما وقع في بعض كتب العربيّة "شاذّ نادر" يُوهم

[1228] "لا أبا حسن ولا أبا محمد" في د.
[1229] "مثل" ناقص في د.
[1230] "شبهًا" في د.
[1231] "عملا كثيرا" في د.
[1232] "فيه" ناقص في د.
[1233] "يكون" في د.
[1234] "منه" ناقص في الأصل.
[1235] من الآية ٣٥ من سورة الصّافّات.
[1236] 'معمولًا لِـ"لا"' في د.
[1237] هو أبو عمر صالح بن إسحاق الجرمي النّحويّ البصريّ، فقيه، عالم بالنّحو واللّغة، روى الحديث. توفّي سنة ٢٢٥/٨٤٠. من كتبه: الفرخ مختصر كتاب سيبويه، كتاب السّير، غريب سيبويه. انظر: وفيات الأعيان، ٤٨٥/٢-٤٨٧؛ بغية الوعاة، ٨/٢-٩ (١٣٠٤)؛ الأعلام للزّركلي، ١٨٩/٣.
[1238] بنو تميم قبيلة عربيّة شماليّة. أنجبت أعظم شعراء الجاهليّة، لغتها العربيّة حجّة بين لغات القبائل. المنجد، قسم الأعلام، ص ١٩٣.
[1239] هو أبو حيّان أثير الدّين محمد بن يوسف بن علي الأندلسي، نحويّ عصره ولغويّه ومفسّره ومحدّثه ومقرئه ومؤرّخه وأديبه. توفّي سنة ٧٤٥/١٣٤٤. من كتبه: البحر المحيط في تفسير القرآن، ارتشاف الضّرب من لسان العرب، تحفة الأريب في غريب القرآن. وله ديوان. انظر: غاية النّهاية، ٢٨٥/٢-٢٨٦ (٣٥٥٥)؛ شذرات الذّهب، ٢٥١/٨-٢٥٤؛ الأعلام للزّركلي، ١٥٢/٧.
[1240] "أمّا" في حس.

أنّهما متّحدان، وليس كذلك بل المراد أنّه شاذّ مع قلّته لا أنّ[1241] الشّاذّ والنّادر واحدٌ، هذا أي: عملُ "لا" على مذهب الحجازيّين، وأمّا عند بني تميم لا يَعمل "لا" و"ما" اللّذان بِمعنى ليس، وزعم بعضُ النّحويّين أنّ "لا" أجريت مجرَى "ليس" في رفع الاسم خاصّة، وقال بعضُهم: لَمْ يسمع النّصب في خبر "لا" ملفوظًا، واستدلّ المصنّفُ على رفع اسمِها ونصب خبرها بِقول الشّاعر، وقال:

كَقَوْلِهِ: تَعَزَّ فَلَا شَيْءٌ عَلَى[1242] الأَرْضِ بَاقِيا * [وَلَا وَزَرٌ مِمَّا قَضَى اللهُ وَاقِيا]**[1243]

قوله "تَعَزَّ" أمرٌ من تَعَزَّى [٥٠/أ] يَتَعزّى أي : اِنْتَمِ[1244] وانْتَسِبْ بِنسبك، والفاء في "فَلَا"[1245] للتّعقيب مع الرّبط لِشرطٍ محذوفٍ، و"شيء" بالرّفع اسمُ "لا"،[1246] و"بَاقِيا"[1247] بالنّصب خبرُ "لا"، و"على الأرض" متعلّقٌ به، إذ يجوز تقديمُ المعمولِ على العامل في اسم الفاعل والمفعول كما في الفعل دون الصّفة المشبّهة والمصدر إذا لَمْ يكونا[1248] نائبين عن الفعل، وأفعل التّفضيل على الخلاف، ولا يجوز تقديمُ معمولِ أسماءِ الأفعالِ خلافًا لِلكسائي، فإنّه أجاز فيه ما يُجِيز في الفعل من التّقديم والتّأخير، ونقل بعضُ النّحاةِ هذا الخلافَ عن الكوفيّين، **وَالنَّاهِيَةُ** بالرّفع عطفٌ على النّافية، هذا أحدُ أوْجَهِها، ولَوْ قال "والطّلبيّة" كما وقعَ في «الارتشاف» لَكان أحسنَ لِيشمل النّاهية[1249] والّتي لِلدّعاء **يَجْزِمُ المُضارِعَ**، زعم السّهيليّ أنّ "لا" الّتي يَجْزِم المضارع هي "لا" الّتي لِنفي الجنس، والجزم في الفعل بِلام الأمرِ مضمرة،[1250] فحذفت لِكراهة[1251] اجتماعِهما في اللّفظِ، وزعم بعضُ النّحاةِ أنّ أصلَها لامُ الأمرِ زِيدتْ عليها أَلِفٌ، فانْفتحتْ لِأجلها، والحقّ أنّها أصلِيّة، والجزم في الفعل بها. اعلم أنّ الفصلَ[1252] بينَها[1253] وبينَ معمولِها لا يجوز[1254] إلّا بِفصيلٍ[1255] نحو: "لا اليوم تأكل طعامًا" وقيل: لا يجوز مطلقًا إلّا بالضّرورةِ، ويجوز حذفُ الفعلِ بعدَ "لا"[1256] الطّلبيّة إذا دلّ عليه دليلٌ كقولِك "اِضْرِبْ زَيْدًا إنْ أساءَ وإلّا فلا" أي: "فلا تضرِب" لكن يحتاج ذلك إلى السّماع، وإنّما قال: يَجْزِم المضارع ليشمل نهيَ المخاطب **نَحْو: ﴿...لَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ﴾**[1257] أي: لَا تَمْنُنْ بِعبادتِك مسْتَكْثِرًا بها، والغائب **نَحْو:**[1258] **﴿...فَلَا يُسْرِفْ فِي الْقَتْلِ ... ﴾**،[1259] **وَالزَّائِدَة** وهي الّتي **دُخُولها**

[1241] و"لأنّ" في د.
[1242] "في" في الأصل و د.
[1243] البيت من الطّويل وهو بِلا نسبةٍ في مغني اللّبيب ٢٣٩/١.
[1244] "انتمى" في د بدلَ "أي انتم".
[1245] "فلا شيء" في د.
[1246] "في محلّ الرّفع بلا" في د 'بالرّفع اسمُ "لا"'.
[1247] "باقيًا" ناقص في د.
[1248] "يكن" في الأصل.
[1249] "للاء النّاهية" في د.
[1250] "مضمرة قبلها" في د.
[1251] "لكراهية" في د.
[1252] "الفضلا" في د.
[1253] "بينهما" في حس.
[1254] "لا يجوز" ناقص في د.
[1255] "بالفصل" في حس و"بفضيل" في د.
[1256] "لاء" في حس و د.
[1257] من الآية ٧٤/٦ من سورة المدّثّر.
[1258] "نحو" ناقص في د.
[1259] من الآية ١٧/٣٣ من سورة الإسراء.

في الكلام **كَخُرُوجِها** بالنّسبة إلى النّفي، لا أنّه لا فائدة فيها أصلًا، لأنّها تفيد توكيدًا، وإلّا يعدّ[1260] عبثًا، لا يجوز ذلك في مثل كلام الفصحاءِ[1261] لاسيّما[1262] كلام الباري سبحانه، فتزاد قليلًا [٥٠/ب] قبل "أُقْسِمُ" ومع واوِ العاطفة بعدَ النّفي لفظًا[1263] نحو: "ما جاءنِي زيدٌ ولا عمرو" أو معنًى نحو: ﴿... غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾[1264] وبعدَ أن المصدريّة **نَحْو:﴿... مَا مَنَعَكَ أَنْ لَا تَسْجُدَ ...﴾**[1265] أي "أَنْ تَسْجُدَ" **كَما** أي:[1266] كما جاء[1267] "أَنْ تَسْجُدَ" بِدون لا **فِي مَوْضِعٍ آخر** من «القرآن»،[1268] وشذّتْ زيادتها مع المضاف وبعد "من" و"الباء" و"اللّام"، ويجيئ "لا" أيضًا لِلعطف لكنّ المصنّف[1269] لَمْ يذكرها[1270] إمّا بناءً على أنّها داخلة في النّافية أو لِقلّة استعمالها.

[النّوع الرّابع: ما يأتِي عَلَى أرْبعَةِ أوْجَهٍ]

وَالرّابِع ما يأتِي عَلَى أرْبعَةِ أوْجَهٍ وَهُوَ أرْبِعَة الضّمير عائدٌ إلى ما، فتذكيره[1271] بإعتبار ظاهره.[1272]

[١. لو لا]

أَحَدها أي: أحد ما جاء على أربعة أوجه، فتأنيث الضّميرِ بإعتبار كون "ما" عبارة عن الكلمة **لَوْ لا** اِعْلَمْ أنّ "لَوْ لا" مركّبٌ من "لَوْ" و"لا" و"لو" قبل التّركيب يمتنع بها الشّيء لِامتناع غيره، و"لا" للنّفي، والامتناعُ نفيٌ في المعنى والنّفي إذا دخل على النّفي صار إيجابًا، فمِنْ ههنا[1273] صار معنى "لَوْ لا" هذه يمتنع بها الشّيء لِوجود غيره كما في "لو لا عَلِيٌّ لَهَلَكَ عُمَرُ"[1274] ليست هذه هي[1275] الّتي للتّحضيض لِاختلاف معنى البابيْن، لأنّها إذا كانت للتّحضيض يكون لِارتباط الجملتين على معنى أنّ الثّانية امتنع مضمونها لِحصول مضمون الأوّل **فيُقَالُ فِيها**[1276] أي: في[1277] شأن[1278] "لَوْلا" **تارَةً حَرْفٌ يَقْتَضِي**[1279] الجملة الفعليّة صفة حرفٍ **اِمْتِناعَ جَوابِهِ لِوُجُودِ شرْطِهِ** الضّميرانِ راجعٌ إلى الحرف من غير تأويل الكلمة،[1280] هذا موافقٌ لِما وُجد في أكثر الكتبِ النّحو،

[1260] "إلّا يفيد" في د بدل "وإلّا يعدّ".
[1261] "الفصاح" في د.
[1262] "لاسما" في حس.
[1263] "لفظا" ناقص في د.
[1264] من الآية ١/٧ من سورة الفاتحة.
[1265] من الآية ٧/١٢ من سورة الأعراف.
[1266] "كما أي" ناقص في د.
[1267] "جاء في موقع" في د.
[1268] انظر: الآية ٣٨/٧٥ من سورة ص.
[1269] "للعطف" في د.
[1270] "لمْ يذكر" في د.
[1271] "فتذكر" في حس.
[1272] "بِحسب الظّاهر" في د.
[1273] "هنا" في حس.
[1274] "عمرو" في د.
[1275] "هي" ناقص في د.
[1276] "فيها هي" في د.
[1277] "في" ناقص حس.
[1278] "شأن" ناقص في د.
[1279] "تقتضي" في حس.
[1280] "الكلمة" ناقص في د.

وأمّا ما ذكِر في «التّسهيل» "امتناع جوابه لِوجوب شرطه" فيكون مقابِلًا لِـ"لَوْ لا"[1281] الامتناعيّة بِخلاف الأوّل، فإنّه يعمّ **وَيَخْتَصُّ**[1282] **"لَوْ لَا"** هذه **بِالجُمْلَةِ الاِسْمِيّةِ المَحْذُوفَةِ الخَبَرِ**[1283] على رأي مَنْ يقول: 'إنّ الاسم الواقع بعدَ "لو لا" مرفوعٌ بالابتداء' كما هو[1284] مذهب البصريّين، وأمّا على قول مَنْ [٥١/أ] قال: إنّه مرفوعٌ بِنفس "لو لا" وهو مذهب الفرّاءِ أو فاعلُ فعلٍ محذوفٍ كما قال الكسائيّ، فليس الأمر كما ذكرنا، لأنّها على كلا القوليْن لا تدخل على المبتدإ **غالِبًا** أي:[1285] أكثريًّا هذا قيْدٌ لِكونها محذوف[1286] الخبر لا لِتخصيصها بالجملة الاسميّة، لأنّ "لو لا" يختصّ بالجملة الاسميّة[1287] عند جميع البصريّين، وظاهر[1288] هذا القول يدلّ على أنّ مختار المصنّف مذهب الرّمّانِي[1289] والشّجري[1290] والشّلوبِين، لأنّ عندهم لَمْ يجبْ حذفُ الخبرِ مطلقًا بل يجوز إظهارُها[1291] إذا كان الخبرُ خاصًّا، لأنّ سببَ امتناعِ الثّاني إن كان وجودَ الأوّل[1292] فحسب، فالحذف لازمٌ، وإن كان أمرًا[1293] خاصًّا صفة للأوّل زائدة على وجودِهِ، فلا بدّ من إثبات الخبر نحو: "لَوْ لا زيْد يدفع عدوّه لأهلكه" بخلاف سائر النّحاة، فإنّ خبر "لو لا" عندهم يحذف مطلقًا لِدلالتها على الخبر مع قيام جوابها موضعه، ولَوْ ظهر لَيأوَّل بأن يجعل الأمر الخاصّ[1294] حالًا وعامله الخبر المحذوف أي: "لَوْ لا زيد موجود دافعًا عدوّه لأهلكه"،[1295] والحقّ أنّ النّظر الأوّل أدقّ، لأنّ هذا التّقدير زائد على قدر الضّرورة ولمجيئ ما يتعيّن أنْ يكون خبرًا بعد "لو لا" كقولِه عـ م "لو لا قومك حديث عهد[1296] لَأسّست البيت على قواعد إبراهيم"، قال أبو البقاءِ: هذا أي: كون الخبر محذوفًا إذا لَمْ تقع بعدَها "أنّ"[1297] فإنْ[1298] وقعت لَظهر[1299] الخبر للّبس كما في قوله تعالى: ﴿فَلَوْ لَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ﴾،[1300] نعمْ لَوْ قيل "مرادُ المصنّفِ من قولِه غالِبًا أنْ يقال عند الأكثر" لَكان مذهبه كمذهبِ الجمهورِ، وكان "غالِبًا" قيدًا لِلكلّ، لكنّ لا يجوّز[1301] حقّ العبارة هكذا فليتأمّل **نَحْو: "لَوْ لَا زَيْدٌ لَأَكْرَمْتُكَ"** يعنى "وجود زيد يمتنع إكرامي منك" فـ"لَوْلا" هذه يحتاج إلى الجواب باللّام، ولا يجوز حذفها من جوابها، لكن قد تحذف مع الجواب

[1281] "لاء" في حس و د.
[1282] "تختصّ" في حس و د.
[1283] "الخبر هذا الاختصاص وكونها محذوف الخبر" في د.
[1284] "هو" ناقص في د.
[1285] "أي" ناقص في د.
[1286] "محذوفة" في د.
[1287] 'لأنّ "لو لا" يختصّ بالجملة الاسميّة' ناقص في حس.
[1288] "فظاهر" في د.
[1289] "الرّباني" في د. هو أبو الحسن علي بن عيسى بن علي، نحويّ، متكلّم، وأحد الأئمّة المشاهير. توفّي سنة ٩٩٤/٣٨٤. من كتبه: النّكت في إعجاز القرآن، التّفسير، وشرح كتاب سيبويه. انظر: وفيات الإعيان، ٢٩٩/٣؛ سير أعلام النّبلاء، ٥٣٤-٥٣٣/١٦ (٣٩٠)؛ الأعلام للزّركلي، ٣١٧/٤.
[1290] "الشّجر" في د. هو الشّريف أبو السّعادات هبة الله بن علي بن محمّد، المعروف بـ"ابن الشّجري"، من أئمّة العلم باللّغة والأدب، وأحوال العرب. توفّي سنة ١١٤٨/٥٤٢. من كتبه: الأمالي، الانتصار، وديوان مختارات الشّعراء. انظر: بغية الوعاة، ٣٢٤/٢ (٢٠٩٢)؛ وفيات الإعيان، ٥٠-٤٥/٦؛ الأعلام للزّركلي، ٧٤/٨.
[1291] "إظهاره" في د.
[1292] "وجودًا للأوّل" في د.
[1293] 'أمر' في د.
[1294] "حاصّ" في د.
[1295] "لأهلك" في د.
[1296] "عهدهم" في حس و د.
[1297] "أنّ" ناقص في حس.
[1298] "فأن" في حس.
[1299] "اظهر" في د.
[1300] الآية ٣٧/١٤٣ من سورة الصّافّات.
[1301] "يكون" في د.

[٥١/ب] وإنّما لزم دخولها في جوابها، لأنّها[1302] غيرُ عاملة بمنزلة "لو"، فدخلت[1303] تأكيدًا للرّبط **وَتارَة حَرْفُ التَّحْضِيضِ** أي: تحريض يقال:"حضّه"[1304] أي: حرّصه كذا في الجوهري،[1305] **وَعَرْضٍ** هذا أحد الوجوه[1306] الأربعة، وإنّما لَمْ يقل: "تارة" كما في السّابق واللّاحق إمّا لِاشتراكهما في الاختصاص بالمستقبل أو للإشعار[1307] إلى قلّة كونها للعرضِ **أيْ: طَلَبٌ بِإزْعاجٍ** أي: بعُنف **أوْ** طلب **بِرِفْقٍ** وهو[1308] ضدّ العنف يقال: "رِفُق" بِضمّ العين "يرفَق" بفتحها وحكى أبو زيد:[1309] رفقتُه وأرفقته[1310] بمعنى كذا في «الصّحاح»[1311] قوله: أي: "طلب بإزعاج" تفسيرٌ لِـ"لَوْلا"[1312] التّحضيضيّة وقوله: "أو برفق" تفسيرٌ لِـ"لَوْلا" الّتي للعَرْضِ، فإذا علمتَ ما تلوْنا[1313] عليك عرفتَ أنّ قوله: "وعرض" ليس بِعطف تفيسر للتّحضيض بل بيان أحد أوجهِها كما قُلنا: فـ"لَوْلا" هذه إذا دخلت على المستقبل تكون[1314] للتّحضيض، وإذا دخلت على الماضي ولا يكون للتّنديم والتّوبيخ يكون[1315] للعرضِ فيكون الماضي في حكم الاستقبال، نصّ عليه الشّيخ الرّضي، وقال بعض النَحاة: إذا لَمْ يكن في الماضي للتّوبيخ تكون للاستفهام أو للتّحضيض والعرض،[1316] لكن الأكثر على ما قاله الشّيخ **فَتَخْتَصّ**، يقال: "خصّه بالشّيء خصوصًا وخصوصيّة" بِفتح الخاء المعجمة والضمّ، لكنّ الأوّل أفصح أي: يختصّ[1317] "لَوْلا" الّتي للتّحضيضِ والعَرضِ **بِالمُضارِعِ** إذا كانت للتّحضيض **أوْ بِما**[1318] **هُوَ فِي تَأوِيلِ المُضارِعِ** إذا كانت للعَرضِ **نَحْو: ﴿... لَوْلَا تَسْتَغْفِرُونَ اللهَ ...﴾**[1319] مثال للتّحضيض **﴿... لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ ...﴾**[1320] مثال للعرض، فتمّ اللّفّ والنّشر على التّرتيب الذي ذُكِرَ هنا،[1321] فلَوْ لَمْ يكنْ مرادُ المصنّف على ما قُلنا لَكان مخالفًا لِجمهور[1322] النّحاةِ وأهلِ المَعاني، ويشوَّش الأمر في عدّها ممّا جاء على أربعةِ أوجهٍ [٥٢/أ] وجوّز بعضُ النّحاة دخول "لولا" هذه على الجملة الاسميّة نحو: "لولا زيد قائم" **وَتارَة حَرْف تَوْبِيخٍ** أي: تهديد **فتَخْتَصُّ بالماضِي** لفظا ومعنًى **نَحْو: ﴿فَلَوْلَا نَصَرَهُمُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللهِ قُرْبَانًا آلِهَةً ...﴾**[1323] أي: هلّا منعهم من الهلاك آلهتُهم الّذين يتقرّبون بهم إلى

[1302] "لأنّها" ناقص في د.
[1303] "قد دخلت" في د.
[1304] "خصه" في حس و د.
[1305] "الصّحاح" في د.
[1306] "وجوه" في حس و د.
[1307] "للاستعار" في د.
[1308] "هذا" في د.
[1309] هو أبو زيد سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري البصريّ، أحد أئمّة الأدب واللّغة، ثقة. توفّي سنة ٨٣٠/٢١٥. من كتبه: النّوادر في اللّغة، المطر، اللّبأ واللّبن. انظر: وفيات الأعيان، ٣٧٨/٢-٣٨٠؛ سير أعلام النّبلاء، ٤٩٤/٩-٤٩٦ (١٨٦)؛ الأعلام للزّركلي، ٩٢/٣.
[1310] "وأرفقته" ناقص في د.
[1311] الصّحاح، ١٤٨٢/٤.
[1312] "لا" في حس.
[1313] "تولّنا" في د.
[1314] "يكون" في حس.
[1315] "تكون" في د.
[1316] "أو العرض" في د.
[1317] "تختصّ" في د.
[1318] "ما" في الأصل.
[1319] من الآية ٢٧/٤٦ من سورة النّمل.
[1320] من الآية ٦٣/١٠ من سورة المنافقون.
[1321] "وجهناه" في د بدل "ذكر هنا".
[1322] "بجمهور" في د.
[1323] من الآية ٤٦/٢٨ من سورة الأحقاف.

قالَه[1325] في صدد الرّدّ قولُه في إليه[1324] ويرشدك إليه لِتحقير المقول **وَقِيلَ** الإبهام لِتحقير المقول ويرشدك إليه[1324] قولُه في صدد الرّدّ قالَه[1325] الله حيث قالوا: شفعاؤنا عند الله، **وَقِيلَ** الإبهام لِتحقير المقول ويرشدك إليه[1324] قولُه في صدد الرّدّ قالَه[1325] الهروِيّ.[1326] **قَدْ تكُونُ لِلاِسْتِفْهامِ نَحْو: ﴿... لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ ...﴾** أي: هل أَخَّرْتَنِي[1327] **وَ﴿... لَوْلَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ ...﴾**[1328] أي: "هل أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ"[1329] كما هو رأي أكثر المفسّرين **قالَ**[1330] **الهَرَوِيّ:** بفتح الهاءِ وبكسرها وبفتح[1331] الرّاء المهملة **وَالظّاهِرُ** الواو إمّا زائدة لِتأكيد[1332] اللّصوق بين القول ومقوله أو ابتدائيّة **أنّها فِي الأوَّلِ** أي: في "لَوْلَا أَخَّرْتَنِي"[1333] **لِلعَرْضِ وَفِي الثّانِي** أي: في "لَوْلَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ" **لِلتَّخْضِيضِ** فـ"لولا" لا يكون للاستفهام عنده **وَزادَ** الهرويّ **مَعْنًى آخر وَهُوَ أنْ يكُونَ نافِيَة بِمَعْنَى "لَمْ"** هذا التّعبير موافقٌ بما وقع في «التّسهيل» حيث قال: وقد يلي الفعل "لولا" غير مفهمة تحضيضًا، فيأوّل بـ"لو لم"، انتهى، وما وقع في «الارتشاف»: وقدْ يكون "لولا" نافية بمعنى "ما"، قال شارح «الألفيّة»: فـ"لولا" هذه ليست بِمركّبة بل "لو" على حالها و "لا" نافية للماضي **وَجَعَلَ** الهرويّ **مِنْهُ** أي: من كونها نافية **﴿فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةٌ آمَنَتْ ...﴾**[1334] فجملة[1335] "فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةً آمَنَتْ" مفعولٌ،[1336] وقوله **أي: لَمْ يَكُنْ قَرْيَةً آمَنَتْ** تفسير لِكونها لِمعنى[1337] النّفي، وقوله: **وَالظّاهِرُ أنّ المُرادَ فَهَلّا** ردٌّ لِما قاله الهرويّ **وَهُوَ** أي: كونها بمعنى هلّا **قَوْل الأخْفَشِ وَالكِسائِي وَالفَرّاءِ، وَيُؤَيِّدُهُ** أي: كونها في هذه الآية بمعنى هلّا **قِراءَة أبَيّ وَعَبْدِ اللهِ** لأنّ القراءات[1338] يستدلّ بعضها على بعضٍ كالرّوايات **"فَهَلّا"** في محلّ[1339] النّصب [٥٢/ب] على أنّه مفعول القراءة **وَيَلْزَمُ مِنْ ذَلِكَ** أي: من كونها بمعنى هلّا **مَعْنَى النّفْيِ الّذِي ذَكَرَهُ الهَرَوِيّ** فيكون على بابها من التّوبيخ لا خارجة عنها، واستدلّ على صحّة مُدّعاه بقوله: **لِأنّ اِقْتِرانَ التّوْبِيخِ بِالفِعْلِ الماضِي يُشْعِرُ بِانْتِفاءِ وُقُوعِهِ** أي: وقوع الفعلِ فلا يكون النّفي معنى موضوعًا لها بل لازمًا للتّوتيخ.

[٢. إنْ]

قوله: **الثّانِيَة** مبتدأ **إنْ**[1340] في محلّ[1341] الرّفع خبره **المَكْسُورَة**[1342] بالرّفع صفتها **وَالخَفِيفَة**[1343] صفة بعد صفةٍ لها **فَيُقالُ فِيها: شَرْطِيَّة** للاستقبال سواء دخل على الماضي نحو: "إنْ أكرمتَنِي أكرمتُكَ" يعني: "إن وقع

[1324] "أحد" في د.
[1325] "قال" في الأصل و د.
[1326] هو أبو عبيد أحمد بن محمد بن محمد، لغويّ، مؤدّب، صاحب كتاب الغريبيْن. توفّي سنة ١٠١١/٤٠١. انظر: وفيات الأعيان، ٩٥/١-٩٦؛سير أعلام النّبلاء، ١٤٦/١٧-١٤٧ (٨٨)؛ الأعلام للزّركلي، ٢١٠/١.
[1327] "هل أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ" في د.
[1328] من الآية ٧ من سورة الفرقان.
[1329] ،أي "هل أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ"، ناقص في د.
[1330] "قاله" في حس.
[1331] "وبكسرها وبفتح" ناقص في د.
[1332] "لِلتّأكيد" في د.
[1333] "لَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ" في د.
[1334] من الآية ١٠/٩٨ من سورة يونس.
[1335] "وجملة" في حس و د.
[1336] "مفعولُ جعل" في د.
[1337] "بمعنى" في د.
[1338] "القرات" في د.
[1339] "محلّ" ناقص في د.
[1340] "وإن" في الأصل و د.
[1341] "محلّ" ناقص في حس.
[1342] "والمكسورة" في الأصل و د.
[1343] "المخففة" في د.

إكرامي مِنْك في الاستقبال وقع منّي إكرامك فيه" فَلِذا قال أكثرُ النّحاة: إن أردْت إبقاء معنى الماضي جعلْتَ فعل الشّرط لفظة كان أو على المستقبل **نَحْو:**[1344] ﴿**... إِنْ تُخْفُوا مَا فِي صُدُورِكُمْ أَوْ تُبْدُوهُ يَعْلَمْهُ اللهُ ...**﴾[1345] بالجزم جزاء الشَّرْط **وَحُكْمها أنْ تَجْزِمَ الفِعْلَيْنِ** فعل الشّرط والجواب، وهذا القول يشعِر إلى تمهيدِ المقدّمتيْن: أحدها أنّ حقّ الشّرطِ والجزاءِ أنْ يكونا فعلًا وإنْ جاز كون الجزاءِ مبتدأ وخبرًا، والثّاني أنْ يكونا مجزوميْن وإنْ جاز الرّفع إذا كان الجزاءُ مضارِعًا عند كون الشّرط ماضِيًا. اعلم أنّ الجزاءَ إذا كان مضارِعًا أو في تأويله لا يدخل عليه "الفاء"، وأمّا إذا كان أمرًا أو نهيًا[1346] أو ماضيًا صحيحًا أو مبتدأ[1347] وخبرًا فلا بدّ من "الفاء"، وقدْ يحذَف في الشّذوذ، وإنّ[1348] "إنْ" هذه يستعمل[1349] في مشكوك الكون، ولذلك قبُح[1350] "إنْ احمرَّ البُسر" وأمّا إذا كان محقّق الوقوع غير معلوم الوقتِ فيَحسن استعمالُها نحو: إن مات فلانٌ كان كذا **وَنافِيَة** بالرّفع، عطف على "شرطية"، فتدخل على الجملة الاسميّة نحو: "إنْ زيد قائم" و الفعليّة سواء كان الفعل مضارعًا نحو: "إن يقم زيدٌ" أو ماضيًا نحو قوله تعالى:[1351] ﴿... إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَى ...﴾[1352] [٥٣/أ] وقوْل مَن قال: لا يكون "إنْ" نافية إلّا أنْ يكونَ بعدَها "إلّا" فَمردود[1353] بِقول المصنّف **نَحْو:** ﴿**... إِنْ عِنْدَكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ بِهَذَا ...**﴾[1354] أي: "مَا عِنْدَكُمْ" فإنْ داخل على[1355] الجملة الفعليّة عند مَنْ قدّر الفعلَ في الظّرُوف، وعلى الجملة الاسميّة عند مَنْ[1356] قدّر المفرد **وَأَهْل العالِيَةِ يعملونَها عَمَل لَيْسَ** قال في «المفصّل»: "إنْ" النّافية لا يعمل عمل "لَيْس" عنْد سيبويه، وأجازه[1357] المبرّدُ،[1358] ونقل السّهيليّ[1359] عكسَ ذلك **نَحْو قَوْل بَعْضِهِمْ: "إِنْ أَحَدٌ خيْرًا مِنْ أَحَدٍ إِلّا بِالعَافِيَةِ"** فـ"أحد" بالرّفعِ اسمُ "إنْ" و"خيْرًا" بالنّصب خبرها[1360] عند البعضِ، وأمّا عند أكثر النّحاة "أحد" مرفوعٌ بالابتداء و"خير" بالرّفع خبره و"إن" داخلٌ على الجملة الاسميّة **وَقَدْ اجْتَمَعَتا** أي: الشّرطيّة[1361] والنّافية **فِي قَوْلِهِ تَعالَى:** ﴿**... وَلَئِنْ زَالَتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ ...**﴾[1362] فـ"إنْ" في "وَلَئِنْ" للشّرط، واللّام لِتوطئة القسم، ولام توطئة القسم هي الّتي تدخل على الشّرطِ بعدَ تقدّم القسم لفظًا أو تقديرًا ليؤذّن أنّ الجواب للقسم لا للشّرط،[1363] وليست جواب القسم، وإنّما الجواب ما يتأتّى بعد الشّرطِ، فـ"إنْ" في قوله تعالى و"إنْ أَمْسَكَهُمَا" للنّفي، والجملة المنفيّة تسدّ مسدّ

1344 "في نحو" في د.
1345 من الآية ٣/٢٩ من سورة آل عمران.
1346 "أو نهيًا" ناقص في د.
1347 "ابتداء" في د.
1348 "أنّ" في حس.
1349 "تستعمل" في د.
1350 "فتح" في د.
1351 "تعالى" ناقص في د.
1352 من الآية ٩/١٠٧ من سورة التّوبة.
1353 "فمردود يدلّ" في د.
1354 من الآية ١٠/٦٨ من سورة يونس.
1355 "على" ناقص في د.
1356 "مَن" ناقص في د.
1357 "أجازه" بلا واو في د.
1358 المفصّل، ٤٠٧.
1359 "السّهيل" في د.
1360 "خبرها هذا" في د.
1361 "الشّرط" في د.
1362 من الآية ٣٥/٤١ من سورة فاطر.
1363 "للجواب" في الأصل.

الجوابيْن، أعني: جواب الشّرط والقسم، لكنّ حكمَ[1364] القسم غالبٌ على الشّرط، فيكون جواب القسم لفظًا ومعنًى وجواب الشّرط معنًى كذا في «شروح[1365] المفصّل»، و"مِنْ" في "مِنْ أَحَدٍ" زائدة في غير الموجَب، و"أحد" فاعل "أَمْسَكَ" **وَمُخَفَّفَةَ مِن الثَّقِيلَةِ فِي نَحْو:** ﴿**وَإِنْ كُلًّا لَمَا لَيُوَفِّيَنَّهُمْ ...**﴾[1366] اللّام الأولَى لِتوطئة القسم، والثّاني للتّأكيد أو بالعكس، و"ما" مزيدة للفصل[1367] بينهما على قراءة مَنْ خفّف "لمّا" **فِي قِراءَةِ مَنْ خَفَّفَ النّونَ فِي "إن"** وهو ابنُ كثير ونافع، ولَمْ يتعرّض المصنّف إلى تخفيف "لمّا" في هذه الآية، لأنّ "كُلًّا" منصوبٌ، فعلِم مِنه أنَّ "إن" مخفّفة من الثّقيلة، فعلى القراءتَيْنِ لا يحتاجُ إلى الاستدلال باللّام الفاصلة [٥٣/ب] **وَيُقالُ:**[1368] **إعْمالها إعْمالُ إنّ المُشَدّدَةِ** أي: كإعمال إنّ المثقّلة في نصب الاسم ورفع الخبر **كَهَذِهِ القِراءَةِ** أي: قراءة التّخفيف مع إعمالها، ومَنَعَه الكوفيّون، لكنّه مسموع من العرب حكاه سيبويه والأخفش **وَمِنْ إهْمالِها**[1369] **نَحْو:** ﴿**إنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ**﴾[1370] **عَلَى قِراءَةِ مَنْ خَفَّفَ "لَمّا"** فَإنّ لَفْظَة "كُلُّ" بالضّمّ، فيحتاج إلى الفارق، فَعلى قراءة التّخفيف يكون اللّام فاصلة و"ما" مزيدة. **وَأمّا مَنْ شَدّدَ "لَمَّا" فَهِيَ** أي: "إنْ" **عِنْدَهُ** أي: عند مَنْ شدّد وهو ابن عامر[1371] وحمزة[1372] وعاصم[1373] **نافِيَة** لأنّ "لمّا" المشدّدة الّتي بمعنى "إلّا" يكون بعد النّفي. اعلم أنّ "إن" المخفّفة يفرَق من غيرها بدخول اللّام في خبرها، وتلزم تلك اللّامُ عند ابن الحاجب مع الإهمال للفرْق ومع الإعمال للطّرد، وعند ابن مالك مع الالتباس حيث لَمْ يظهر الإعراب في اسمها[1374] لِكونها مبنيًّا أو معربًا بإعراب تقديريّ، وإنّ "إن" الشّرطيّة لا يحتاج إلى اللّام نحو: "إنْ زيد قائم"[1375] هذا عند البصريّين، وبعضُ الكوفيّين يقولون: إنَّ "إنْ" في مثل هذا المثال نافية، واللّام بعدها بمعنى إلّا، فمعنى "إن زيد لقائم" "ما زيد إلّا قائم" وإنّ "إن" النّافية يفرق بـ"إلّا" الّتي للاستثناء أو بـ"لمّا"[1376] المشدّدة الّتي بمعنى "إلّا"، فإن لَمْ توجد هذه الشّروط يفرَق بِقرينة المقام، **وَزائِدَة** بعد "ما" المصدريّة نحو: "ما إن جلس القاضي"، وبعد "لمّا" نحو: "لمّا إن قام زيد قمت قليلًا" و"ألَا" الاستفتاحيّة و"ما" النّافية كثيرًا **فِي نَحْو: "ما إن زَيْد قائِم"** فـ"ما" نافية، و"إنْ" زائدة لِتأكيد النّفي وكافة لِـ"ما" الجازمة[1377] عن العمل، وذهب بعضُ الكوفيّين إلى جواز النّصب، وحكى يعقوب ذلك، ولمّا كانت "ما" زائدة في بعض المواضع، و"إنْ" كذلك أراد أن يبيّن قاعدة ليعلَم أنّهما[1378] إذا اجتمعتا أيّهما[1379] زائدة، فقال: **وَحَيْثُ اجْتَمَعَتْ**

[1364] "حكم" ناقص في د.
[1365] "شرح" في د.
[1366] من الآية ١١/١١١ من سورة هود.
[1367] "للفصل" بعد "بينهما" في د.
[1368] "يقل" في د.
[1369] "إعمالها" في الأصل.
[1370] الآية ٨٦/٤ من سورة الطّارق.
[1371] هو أبو عمران عبد الله بن عامر اليحصبي، أحد القرّاء السّبعة، في الطّبقة الأولى من التّابعين. توفّي سنة ٧٣٦/١١٨. انظر: الفهرست،٤٧؛ سير أعلام النّبلاء، ٢٩٢/٥-٢٩٣ (١٣٨)؛ الأعلام للزّركلي، ٩٥/٤.
[1372] هو أبو عمار حمزة بن حبيب بن عُمارة، يعرف بـ"الزّيّات"، أحد القرّاء السّبعة. توفّي سنة ٧٧٣/١٥٦. انظر: وفيات الأعيان، ٢١٦/٢؛ سير أعلام النّبلاء، ٩٠/٧-٩٢ (٣٨)؛ الأعلام للزّركلي، ٢٧٧/٢.
[1373] هو أبو بكر عاصم بن أبي النّجود بهدلة، تابعيّ، أحد القرّاء السّبعة. توفّي سنة ٧٤٥/١٢٧. انظر: وفيات الأعيان، ٩/٣؛ سير أعلام النّبلاء، ٢٥٦/٥-٢٦١ (١١٩)؛ الأعلام للزّركلي، ٢٤٨/٣.
[1374] "أسمائها" في د.
[1375] "لقائم" في د.
[1376] ’بـ"أمّا"‘ في حس.
[1377] "الحجازية" في حس و د.
[1378] "أنّها" في حس و د.
[1379] "أيّها" في حس و د.

"ما" وَ"إنْ"، فَإن قدّمَتْ "ما" على "إنْ" **فَهِيَ** [٥٤/أ] أي: "ما"[1380] المكفوفة **نافِيَة، وَ"إنْ" زائِدَة وَكافّة** هذا عند أكثر النّحاة، وأمّا على رأي الأخفش "إن" تأكيد لفظيّ ترادف "ما"[1381] النّافية تحاميًا عن شائبة التّكرار نصّ عليه في بعض حواش «تفسير القاضي»، ونقل العلّامة هذا القول عن الفرّاءِ، **وَإنْ تقدّمَتْ "إنْ" عَلَى "ما" فَهِيَ**[1382] أي: "إنْ" **شَرْطِيَّة وَ"ما" زائِدَة** مؤكّدة **نَحْو: ﴿وَإِمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً ...﴾**[1383] أصله "إنْ ما" فـ"إن" حرف شرطٍ و"ما" زائدة للتّأكيد أدغِمت النّون في الميم بعد قلبِها[1384] ميمًا، ثمّ فتِحت لِدفع الالتباسِ بِـ"إمّا" العاطفة، لأنّ العاطفة مكسورةٌ في المشهور، و"إن" حُكِي عن قطرب[1385] فتح همزتها، فصار "إمّا"، وكذا عُدّت زائدة في مثل "إنّما زيد قائم" لكنّ الأولى أن لا يحكَم بزيادتها، وتزاد أيضًا بعد "إذا"[1386] و"متى" و"أيّ"[1387] و"أين"[1388] و"كيفما" و"إذ ما" إلّا على قول مَنْ قال باسميّتها، وبعد بعض حروف الجارّة وهي "الباء" و"مِن" و"عَن" و"الكاف"، ويجوز زيادتها بعد لام التّعليل ولامِ الفاصلة وبيْن "غيْر" و"مثل" ومضافهما بالنّدرة، وقدْ تزاد لِتأكيد النّكرة في شياعها كقولِك: "جئت لأمرٍ ما".

[٣. أنْ المَفْتُوحَة الخَفِيفَة]

وَالثّالِثَة أنْ المَفْتُوحَة الخَفِيفَة وهي بفتح الهمزة وسكون النّون ثُنائي الوضع **فَيُقالُ فِيها: حَرْفٌ مَصْدَرِيٌّ** يأوّل مع مدخولها بالمصدر، فلِهذا وقعت مبتدأ وخبرًا **تَنْصُبُ المُضارِعَ** ويخلّصه للاستقبال مثلًا إذا قلت: "أنْ تأتيَنِي خيرٌ لك" لَمْ تقصدْ إلّا إتيانًا يقع في زمان الاستقبال نصّ عليه الشّيخ عبدُ القاهر الجرجانِيّ[1389] في «شرح المائة»[1390] **نَحْو:**[1391] **﴿يُرِيدُ اللهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ ...﴾**،[1392] وبعض العرب يرفع الفعل بعدها، فَلِذا روِيَ عن مجاهد[1393] بِرفع "يتمّ" في قوله ﴿... أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ ...﴾.[1394] اعلم[1395] أنّ "أن" المصدريّة تدخل على الجملة الفعليّة، فيجعلها في تأويل المصدر سواء كان الفعل مضارعًا أو ماضيًا، فَلِهذا ذكر المصنّف مثاليْن، وقال: [٥٤/ب]

[1380] "الما" في حس و"الماء" في د.
[1381] "لما" في حس و"لماء" في د.
[1382] "فهي شرطية" في د.
[1383] من الآية ٨/٥٨ من سورة الأنفال.
[1384] "قبلها" في د.
[1385] هو أبو علي محمد بن المستنير بن أحمد، الشّهير بـ"قطرب"، نحويّ، عالم بالأدب واللّغة، وأوّل من وضع المثلّث في اللّغة. توفّي سنة ٨٢١/٢٠٦. من كتبه: الأزمنة، الأضداد، وأعراب القرآن، وله شعر. انظر: طبقات النّحويّين واللّغويّين، ٩٩-١٠٠ (٣٥)؛ بغية الوعاة، ٢٤٢/١-٢٤٤ (٤٤٥)؛ الأعلام للزّركلي، ٩٥/٧.
[1386] "إذ" في الأصل.
[1387] "أنى" في د.
[1388] "ائن" في حس.
[1389] هو أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرّحمن بن محمّد الجرجاني، من كبار أئمّة العربيّة والبيان. توفّي سنة ١٠٧٨/٤٧١. له شعر رقيق. من كتبه: أسرار البلاغة، دلائل الإعجاز، والجُمل في النّحو. انظر: سير أعلام النّبلاء، ٤٣٢/١٨-٤٣٣ (٢١٩)؛ بغية الوعاة، ١٠٦/٢ (١٥٥٧)؛ الأعلام للزّركلي، ٤٨/٤-٤٩.
[1390] شرح المائة: هو العوامل المائة لِعبد القاهر الجرجاني.
[1391] "في نحو" في حس و د.
[1392] من الآية ٤/٢٨ من سورة النّساء.
[1393] هو أبو الحجّاج مجاهد بن جَبْر المكّي التّابعيّ، الإمام، وشيخ القرّاء والمفسّرِينَ. روى عن ابن عبّاس، أبي هريرة، عائشة، سعد بن أبي وقّاص. توفّي سنة ٧٢٢/١٠٤. انظر: سير أعلام النّبلاء، ٤٤٩/٤-٤٦٧؛ الأعلام للزّركلي، ٢٧٨/٥.
[1394] من الآية ٢/٢٣٣ من سورة البقرة.
[1395] "أعلم" في حس.

وَنَحْو: أعْجَبَنِي أنْ صُمْتَ أي: صيامك، **وَزائِدَة فِي ﴿فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ ...﴾**[1396] قال الجوهريّ: "أَنْ" هنا مفسِّرة **وَكَذا حَيْثُ وَقَعَ بَعْدَ لَمّا** فإنّها تحذَف[1397] كثيرًا بعدها،[1398] وبين "لَوْ" و"القسم" نحو: "والله أنْ لَوْ قام زيد قمت" وقليلًا مع "الكاف" نحو:

[وَيَوْمًا تَوَافَيْنَا بِوَجْهٍ مُقَسَّمٍ] *** كَأَنْ ظَبْيَةٍ تَعْطُو إِلَى النّاضر السَّلَم[1399]

على تقدير رواية الجرّ في "ظَبْيَة" و"أنْ" هذه لا تعمل عند الجمهور خلافًا للأخفش، واستدلّ بالسّماع كقوله تعالى ﴿... وَمَا لَنَا أَنْ لَا نُقَاتِلَ[1400] ...﴾،[1401] وبالقياس على حرف الجرّ، ولا حجّة في ذلك لكونها في الآية مصدريّة ولِكون[1402] الفرق بينها وبين حرف الجرّ بأنّ[1403] اختصاصَه باقٍ مع الزّيادة بخلاف "أَنْ" فإنّها قد وليها الاسم **وَمُفَسِّرَة فِي نَحْوِ: ﴿فَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنِ اصْنَعِ الْفُلْكَ ...﴾**[1404] فجملة "أَنِ اصْنَعِ الْفُلْكَ" تفسير الوحي **وَكَذا حَيْثُ وَقَعَتْ بَعْدَ جُمْلَةٍ فِيها مَعْنَى القَوْلِ دُونَ حُرُوفِهِ** أي: غير حرف القول، فإنّ "أَنْ" المفسِّرةَ لا تقع بعد القول إلّا إذا كان مؤوّلًا، دَانَ يَدُونُ دونًا بالضمّ صار خَسيسًا، وبالفتح مجتمع الصّحف[1405] والكتاب الّذي يكتب فيها أهل الجيش، والجمع دَوَاوِينُ، و"الدّونُ" بالضمّ نقيض فوْق، فيكون ظرفًا وبمعنى أمامَ ووَرَاء وفَوْق، ضدّ،[1406] وبمعنى غير، وتدخل على دون "مِنْ" و"الباءُ" قليلًا كذا في «القاموس»،[1407] قال مولانا سعدُ الدّين التّفتازانيّ[1408] في «شرح التّلخيص»:[1409] "دُون" في الأصل أدْنَى مكانًا مِن الشّيء يقالُ: "هذا دون ذلك" إذا كان أحطّ معنى قليلًا، ثمّ استعير للتّفاوت في الأحوال والتّرتيب مثل "زيد دون عمرو في الشّرف" ثمّ اتّسع[1410] فيه، فاستعمِل[1411] في كلّ تجاوز حدٍّ إلى حدٍّ وتخطى حكم إلى حكم، وقوله: "في الأصل" ناظر إلى كونها نقيض "فَوْقَ" **وَلَمْ يَقْتَرِنْ** عطف على "وقعت" **بِخافِضٍ** وإنّما قيّد به، لأنّها إذا قرنت بها خرجت عن كونها مفسّرة ستعرف، **وَلَيْسَ مِنْها** أي: ليس[1412] "أَنْ" من "أن" التّفسيريّة [٥٥/أ] في قوله تعالى: ﴿**...وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنِ الْحَمْدُ لِلّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ**﴾[1413] **لِأنّ المُتَقَدّمَ عَلَيْها** أي: على "أنْ" **غَيْرُ جُمْلَةٍ** لأنّه مبتدأ لا خبر معه، فيكون "أنْ" مخفّفة من الثّقيلة، واسمها محذوف وهو ضمير الشّأن، إذ لا يجوز أن يكون مصدريّةً، لأنّها لا تدخل على الجملة الاسميّة، قال أبو سعيد

[1396] من الآية ١٢/٩٦ من سورة يوسف.
[1397] "يحذف" في حس.
[1398] "بعد لمّا" في د.
[1399] البيت من الطّويل لِباعث بن صريم. انظر: لسان العرب، ٤٨٢/١٢.
[1400] "نقاتل فِي سَبِيلِ الله" في د.
[1401] من الآية ٢/٢٤٦ من سورة البقرة.
[1402] "لكونها" في د.
[1403] "أنّ" في د.
[1404] من الآية ٢٣/٢٧ من سورة المؤمنون.
[1405] "الصّف" في د.
[1406] "ضدّ تحت" في الأصل و حس.
[1407] القاموس، ١٩٧/١.
[1408] "التّفتازاني" ناقص في د.
[1409] هو المطوّل شرح تلخيص مفتاح العلوم.
[1410] "اتبع" في د.
[1411] "ما استعمل" في د.
[1412] "وليس" في د.
[1413] من الآية ١٠/١٠ من سورة يونس.

السّيرافيّ: إنَّ "أنْ" الّتي تكون مفسّرة يحتاج إلى ثلاثة أشياء: أوّلها أن يكون الفعل الّذي تفسَّر معنى القول وليس بقولٍ، والثّاني أنّه لا يتّصل بها شيء من صلة الفعل الّذي تفسّرها لأنّه إذا اتّصل به شيء من صلة الفعل[1414] صار من جملته ولَمْ يكن له[1415] تفسيرًا له، والثّالث أن يكون ما قبلها كلامًا تامًّا وما بعدها جملة تفسِّر جملةً قبلَها **وَلا نَحْو: كَتَبْتُ إِلَيْهِ بِأنْ اِفْعَلْ كَذا**[1416] أي: لا تكون مفسّرة[1417] **لِدُخُولِ الخافِضِ عَلَيْهِ** فيكون من جملة صلة الفعل، فلا يكون تفسيرًا له، فـ"أنْ" إمّا مخفّفة من "أنّ" واسمها محذوف وهو ضمير الشّأن أو مصدريّة، وعلى التّقديرين[1418] يكون الباء متعلّقًا بـ"كتبتُ" فيكون مدخولها مفعولًا غير صريح له، **وَقَوْل بَعْضِ العُلَماءِ فِي ﴿مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنِ اعْبُدُوا اللهَ ...﴾**[1419] فـ"قول" مبتدأ ومقوله جملة **أنّها مُفَسّرَةٌ** أي: "أنْ" في "أَنِ اعْبُدُوا اللهَ" مفسّرة، وخبره **إنْ حُمِلَ عَلَى أنّها مُفَسّرَةٌ لِـ"أَمَرْتَنِي" دُونَ "قُلْتُ" مُنِعَ** مبنيّ للمفعول جزاء الشّرط **مِنْهُ** الضّمير راجع إلى مصدر فعل الشّرط أي: من هذا الحمل **لِأنّهُ**[1420] تعليل المنع **لا يَصِحُّ أنْ يَكُونَ ﴿... اعْبُدُوا اللهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ ...﴾**[1421] **مَقُولًا** خبر كان **للهِ تَعالَى** لأنّ فعل[1422] الأمر[1423] مسند إلى الله تعالى، فلا يصحّ أن يقول "اعْبُدُوا اللهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ" وهو ظاهر **أوْ عَلَى أنّها مُفَسّرَةٌ لـ"قُلْتُ"** أي: وإن حُمِلَ[1424] على أنّها مفسّرة لـ"قُلْتُ" وجملة[1425] **فَحُرُوف القَوْلِ** جزاء الشّرط وإنّما دخل عليه الفاء لكونه جملة اسميّة **تَأباه** لما عرفت أنَّ "أنْ" لا تكون مفسّرة بعد القول على أنّه لا[1426] يجوز أن يحكَى القول من غير أن يتوسّط بينهما [٥٥/ب] حرف التّفسير بأن يقول: "مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا اعْبُدُوا اللهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ" وإنّما قال: "تأباه"[1427] إشارة إلى أنّه يَجُوز بالتأويل **وَجَوَّزَهُ** أي: جوّز كونها مفسّرةً **الزَّمَخْشَرِيّ**[1428] **إنْ أُوّلَ "قُلْتُ" بِـ"أَمَرْتُ"** فكان المعنى "ما أمرْت لهم إلّا ما[1429] أمرتني[1430] أن اعبدوا الله" فيكون "أن" مفسّرة لِعدم وقوعِها في الحقيقة بعد القول **وَجَوَّزَ مَصْدَرِيَّتَهَا** أي: جوّز الزّمخشريّ في هذه الآية كونها حرفًا مصدريًّا **عَلَى أَنَّ الْمَصْدَرَ**[1431] وهي العبادة الّتي هي حاصلة "أن اعبدوا" عطف **بيانٌ لِـ"الهَاء"** في "به" **لَا بَدَل مِنْهُ** لأنّ تقدير إسقاط الضّمير يجعله مبدَلًا منه يخلي الصّلة وهي جملة "أمرتني" من ضمير، لأنّ المبدل منه في حكم السّقوط لكونه غيرَ مقصودٍ، وذلك لا يجوز **وَالصَّوَاب الْعَكْس** أي: عكس ما قال الزّمخشريّ، وهو تصويب[1432] البدليّة وتضعيف البيانيّة **لِأَنَّ الْبَيَانَ كَالصِّفَةِ، فَلَا يَتْبَعُ الضَّمِير** هذا اختيار ابن مالك، لكن الحقّ أنّ

1414 "الّذي تفسّرها لأنّه إذا اتّصل به شيء من صلة الفعل" ناقص في د.
1415 "له" ناقص في حس و د.
1416 "كذا" ناقص في د.
1417 "أن مفسّرة" في حس و د.
1418 "مصدرين" في حس بدلَ "مصدريّة وعلى التّقديرين".
1419 من الآية ١١٧/٥ من سورة المائدة.
1420 "أنّه" في د.
1421 من الآية ١١٧/٥ من سورة المائدة.
1422 "فعل" ناقص في د.
1423 "فعل الأمر" ناقص في حس.
1424 "وجملة" في د.
1425 "فجملة" في د.
1426 "لا" ناقص في د.
1427 "يأبا" في حس و"بابان" في د.
1428 "والزّمخشري" في د.
1429 "ما" ناقص في الأصل و حس.
1430 "أمرتني به" في حس و د.
1431 "المصدريّة" في د.
1432 "تصوير" في د.

الضّمير الغائب غير ضمير الشّأن يعطَف عليه عطف بيان نصّ عليه شارح «اللّبّ» **وَالْعَائِد الْمُقَدّرحَذْفُهُ** هذا جواب عمّا قاله الزّمخشريّ وهو إخلاء الصّلة عن الضّمير **مَوْجُود لَا مَعْدُوم** فلا يلزم بقاء الصّلة بلا ضمير، ولهذا جوّز البيضاويّ الوجهيْن حيث قال "أن اعبدوا الله" عطف بيان للضّمير[1433] في "به"، أو بدل منه. انتهى. وفي تعبير المصنّف قصورٌ لا يخفى على ذي مسْكَة، لأنّ النّحاة فسّروا المحذوف بقولهم: هو الّذي يقدّر وجوده بل الوجه أن يقال: ليس المراد من كون المبدل منه غير مقصود إهداره واطراحه بالكلّيّة بل إيذان منهم باستقلال البدل[1434] بنفسه، فلا يكون في حكم السّقوط حتّى يلزم إخلاء الصّلة عن الضّمير **وَلَا يَصِحُّ أَنْ تُبْدَلَ أَنْ** مع ما يتّصل به إذا كانت مصدريّة **مِنْ مَا** في "ما أمرتني" **لِأَنَّ الْعِبَادَةَ** التي هي حاصل "أن اعبدوا" **لَا يَعْمَلُ فِيهَا فِعْلُ الْقَوْلِ** لأنّ معمول القول لا يكون إلّا جملة وإضافة الفعل [٥٦/أ] إلى القول بيانيّة تدلّ عليه قوله **وَهُوَ قُلْتُ** هذا على رأي مَن قال: إنّ العامل في البدل هو العامل في المبدل منه لا غير، وأمّا على رأي مَن جوّز في عامل البدل كونه من جنس عامل المبدل منه، فلا محذور لِجواز أن يكون العامل في العبادة هو الأمر الّذي من جنس القول، نعم، إعلام المقدّر وتصديق لما[1435] في النّفس وهو هل يجوز كونها بدلًا فصدقه، وقال: **نَعَمْ يَجُوزُ إِنْ أَوّلَ "قُلْتُ" بِـ"أُمِرْتُ"** لزوال المحذور وهو أنّ العبادة لا يصلح أن يكون معمولًا لِلقول **وَلَا يمْتنعُ**[1436] **في ﴿وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِي ...﴾**[1437] **"أنْ" يَكُونُ مُفَسِّرَة** جملة "أن يكون مفسّرة" فاعل[1438] "يمتنع"[1439] **مِثْلَهَا** أي: مثل هذه الآية أن يكون مفسِّرة[1440] فـ"مثل" مبتدإ وخبره **﴿فَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنِ اصْنَعِ الْفُلْكَ ...﴾**[1441] وإنّما أورَدها مع أنّ الكلام تقدّم فيها إعلامًا على أنّ المانع يمنع كونها مفسّرة في هذه الآية أيضًا فقال: **خِلافًا لِمَنْ مَنَعَ ذَلِكَ** أي: كونها مفسِّرة والمانع الإمام[1442] الرّازي حيث قال: والوحي هنا الإلهام[1443] بالاتّفاق، وليس في الإلهام معنى القول، وإنّما هي مصدريّة، وذكر أبو البقاء أنّها مصدريّة في الآيتين وتعليل مدّعاه[1444] وهو أن يكون "أنْ" مفسّرة في الآيتين بقوله: **لِأَنَّ الْإِلْهَامَ فِي مَعْنَى الْقَوْلِ** إشعار بأنّ إنكاره في مثابة إنكار البديهيّ،[1445] لأنّ المشاجَرة بين الخصميْن لا يكون إلّا في كون الإلهام بمعنى القول، **وَمُخَفَّفَة مِنَ الثَّقِيلَةِ**.

اعلم أنّ أنْ المخفّفة تعمل في ضمير الشّأن المقدّر على سبيل الوجوب وشَذَّ في غيره، وإنْ حكى بعض أهل اللّغة في الضّمير مطلقًا سِعَةً، وجوّز بعض شيوخ المغاربة إعمالها في المُظهَر مطلقًا من غير ضعفٍ، وبعضهم في الشّعر على ضعف ضرورةً، وعند سيبويه يجوز أن يكون ملغًى[1446] لفظًا وتقديرًا [1447] فيكون حرفًا

[1433] "الضّمير" في د.
[1434] "المبدل" في د.
[1435] "لا" في د.
[1436] "تمنع" في د.
[1437] من الآية ١٦/٦٨ من سورة النّحل.
[1438] 'جملة "أن يكون مفسّرة" فاعل' ناقص في د.
[1439] "تمنع" في حس.
[1440] "أن مفسّرة" في حس.
[1441] من الآية ٢٧ ٢٣/من سورة المؤمنون.
[1442] "هو" في د.
[1443] مفاتيح الغيب، ٢٣٦/٢٠.
[1444] "مدّحاه" في حس.
[1445] "البديهين" في د.
[1446] "ملغًى" ناقص في حس.
[1447] "أو تقديرًا" في الأصل.

مصدريًّا لا يعمل [٥٦/ب] بِشيء[1448] **نَحْو: ﴿عَلِمَ أنْ سَيَكُونَ﴾** فـ"أنْ" ههنا[1449] مخفّفة، واسمها ضمير الشّأن محذوفًا، وإنَّما قلنا: مخفّفة، لأنّها للتّحقيق[1450] فيناسب العلمَ بِخلاف "أنْ" المصدريّة، فإنّها للطّمع والرّجاء، ومن ههنا[1451] يعلَم أنّ "أنْ" كلّما وقع بعد العلم يكون مخفّفة،[1452] وبعد الظّنّ يحتمل الوجهيْن ولهذا قيّد **﴿وَحَسِبُوا أَلَّا تَكُونَ فِتْنَةٌ ...﴾**[1453] بقوله **فِي قِرَاءةِ الرَّفْعِ** لأنّ الحُسْبان إن كان بمعنى العلم يكون[1454] "أن" مخفّفة، وبمعنى الشّكّ والظّنّ يكون[1455] مصدريّة **وَكَذَا** أي: يكون "أن" مخفّفة كما في "عَلِمَ أنْ سَيَكُونَ" **حَيْثُ وَقَعَتْ بَعْدَ علم أوْ ظَنّ نُزّلَ مَنْزِلَةَ العِلْمِ** فالحاصل أنّ "أنْ" إذا وقعت بعد ظنّ لِيستعمل[1456] في معنى العلم تكون مخفّفة جزمًا، وأمّا إذا وقعت بعد ظنّ ليستعمل[1457] في[1458] معناه[1459] الحقيقي يجوز الوجهان، لأنّ الظّنّ باعتبار رُجْحان الفعل شابه العلم وباعتبار احتماله النّقيضَ كان مخالفًا للعلم، فالحقّ بِسائر الأفعال الّتي تقع "أنْ" بعدها مصدريّة. اعلم أنّ "أن" المخفّفةَ تدخل على الاسم نحو:

[فِي فِتْيةٍ كَسُيُوفِ الْهِنْدِ قَدْ عَلِمُوا] *** أنْ هالِكٌ[1460] كُلُّ مَنْ يَحْتَفِي[1461] [وَيَنْتَعِلُ][1462]

وعلى الجملة الفعليّة الشّرطيّة كقوله[1463] تعالى: ﴿وَأَنْ لَوِ اسْتَقَامُوا ...﴾،[1464] وعلى الفعل الغير المتصرّف نحو: ﴿وَأَنْ لَيْسَ لِلإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾[1465] ولا يحتاج إلى الفارق، لأنّ "أن" المصدريّة لا تدخل عليها، وتدخل على الفعل المتصرّف، فيلزَمها "السّين" نحو: "علم أنْ سيكون" أوْ "سوف" كقول الشّاعر:

وَاعْلَمْ - فَعِلْمُ الْمَرْءِ يَنْفَعُهُ - *** أَنْ سَوْفَ يَأْتِي كُلُّ مَا قُدِرَا[1466]

أوْ "قَدْ" نحو: ﴿لِيَعْلَمَ أَنْ قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ ...﴾[1467] ولزوم هذه الأمور الثّلاثة للفرق بين المخفّفة والمصدريّة، ولِيكون عوضًا من "النّون" المحذوفة، أو حرف النّفي نحو: ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ أَلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ ...﴾[1468] وليس لزومها[1469]

[1448] "بشيء في" في د.
[1449] "هنا" في د.
[1450] "للتّخفيف" في د.
[1451] "هنا" في حس و د.
[1452] "أن مخفّفة" في د.
[1453] من الآية ٧١/٥ من سورة المائدة.
[1454] "يجوز أن يكون بمعنى العلم فيكون" في د بدلَ "إن كان بمعنى العلم يكون".
[1455] "فيكون أن" في د.
[1456] "تستعمل" في د.
[1457] "تستعمل" في د.
[1458] "معنى العلم تكون مخفّفة جزمًا، وأمّا إذا وقعت بعد ظنٍّ ليستعمل في" ناقص في حس.
[1459] "معنى" في د.
[1460] "هنالك" في د.
[1461] "يخفى" في حس.
[1462] البيت من البسيط وهو للأعشى. انظر: خزانة الأدب، ٣٩٣/١٠.
[1463] "لقوله" في د.
[1464] من الآية ٧٢/١٦ من سورة الجنّ.
[1465] الآية ٥٣/٣٩ من سورة النّجم.
[1466] البيت من البسيط وهو غير منسوب. انظر: شرح الأشموني لألفيّة ابن مالك، ٢٩٢/١ (٢٨٣).
[1467] من الآية ٧٢/٢٨ من سورة الجنّ.
[1468] من الآية ٨٩ ٢٠/من سورة طه.
[1469] "الزوم حرف النّفي" في د.

إلّا ليكون عوضًا عن "النّون"، فإنّها لا تحصل بمجرّدها[1470] الفرق، لأنّه يجتمع مع كلّ منهما، فالفارق[1471] إمّا من [٥٧/أ] حيث المعنى لأنه إنْ عُنِيَ به الاستقبال فهي المخفّفة وإلّا فهي المصدريّة، وإمّا من حيث اللّفظ لأنّه إنْ كان الفعل المنفيّ منصوبًا فهي المصدريّة وإلّا فهي المخفّفة كذا ذكِر في بعض «شروح الكافية»، لكنّ الحقّ عندي أن يكون[1472] بمعونة المقام، لأنّ ما ذكره من الفرق المعنويّ ليس بفرق لما[1473] عرفت فيما سبق "أن" المصدريّة[1474] إذا دخلت على المضارع يخلصه للاستقبال، وكذا الفرق اللّفظيّ لأنّ الإعجام متروك أكثريًّا والسّماع في الجميع غير ممكن.

[٤. مَنْ]

الرَّابِع[1475] **"مَنْ" فَتَكُونُ شَرْطِيَّة** يجزم الفعلين **فِي نَحْوِ: ﴿... مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ ...﴾**[1476] فـ"يَعْمَلْ"[1477] فعل الشّرط، و"يُجْزَ بِهِ"[1478] جزاؤه،[1479] وهما مجزومان بـ"مَنْ". اعلم أنّ "مَنْ" في المجازاة لا تكون إلّا مبتدأ غير واقع عليها العامل إلّا أن يكون العامل حرف جرّ في صلة حرف الشّرط أو اسمًا مضافًا قد عمل فيه حرف الشّرط أو مبتدأ مضافًا، فإنْ وقع عليها[1480] العامل قبلها من غير ما ذكرنا بطلت المجازاة وصارت بمعنى "الّذي"، **وَ**يكون **مَوْصُولَة** وهي اسم بالاتّفاق وتختصّ بأولى العلم غالبًا، وقدْ يستعمل في غيرها كما في قوله تعالى: ﴿... فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ ...﴾[1481] فيكون بلفظٍ واحدٍ في المفرد والمثنّى والمجموع والمذكّر والمؤنّث، ولفظه مذكّرٌ والحملُ عليه كثيرٌ وقد يحمَل على المعنى **فِي نَحْوِ: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ ...﴾**[1482] فـ"مَنْ" موصولة والجملة الفعليّة وهي "يقول" صلته والعائد الضّمير،[1483] **وَ** يكون **اِسْتِفْهامِيَّة** فيطلَب بها العارضُ المشخّصُ لذي العلم هذا هو المشهور، وقال صاحب «المفتاح»:[1484] فللسّؤال عن الجنس من ذوي العلم **فِي نَحْوِ: ﴿... مَنْ بَعَثَنَا مِنْ مَرْقَدِنَا ...﴾**[1485] فـ"مَنْ"[1486] هنا استفهاميّة على تقدير قراءة "بَعَثَنَا" فعلًا، وأمّا إذا قراءة مصدرًا فيكون "مِنْ" جارّةً **وَنَكِرَة مَوْصُوفَة** بصفة تليها **فِي نَحْوِ: مَرَرْتُ بِمَنْ مُعْجِب لَكَ** فـ"مَنْ" موصوفة و"معجب" بالكسر صفتها، ويجوز رفعها على تقدير "هو [٥٧/ب] معجب" والجملة صفة "مَن" و"لك" متعلّق بـ"معجب"

1470 'فإنّه لا يجيء عجرّد' في د بدلَ "فإنّها لا تحصل بمجرّدها".
1471 "فالفارق بينهما" في د.
1472 "أن يكون الفرق" في حس و د.
1473 "كما" في د.
1474 "أنّ أن" في د بدلَ "أن المصدريّة".
1475 "الرّابعة" في د.
1476 من الآية ٤/١٢٣ من سورة النّساء.
1477 'فـ"يعمل" من حرف الشّرط' في د.
1478 "به" ناقص في د.
1479 "جزاء الشّرط" في د.
1480 "عليها" ناقص في الأصل و حس.
1481 من الآية ٤٥ ٢٤/من سورة النّور.
1482 من الآية ١٠ ٢٩/من سورة العنكبوت، و"من يقول آمنّا بالله" في د.
1483 "الضّمير المستتر" في حس و د.
1484 هو مفتاح العلوم. صنّفه أبو يعقوب سراج الدّين يوسف بن أبي بكر بن محمّد السّكّاكي، إمام في النّحو، والتّصريف، والمعاني، والبيان، والعروض، والشّعر. توفّي سنة ١٢٢٩/٦٢٦. من كتبه: رسالة في علم المناظرة. انظر: بغية الوعاة، ٣٦٤/٢ (٢٢٠٤)؛ الأعلام للزَركلي، ٢٢٢/٨.
1485 من الآية ٥٢ ٣٦/من سورة يس.
1486 "ومَنْ" في د.

أيْ: بِإنْسانٍ تفسير لـ"مَن"[1487] الّذي كنِي عن "الإنسان" ولمّا كانت "مَن" نكرة فسّره بالنّكرة، **وَأجَازَ أبُو عَلِيّ الْفَارِسِيّ** والفرّاء **أنْ تَقَعَ نَكرَةً تَامَّة**[1488] لا يحتاج إلى صلة، قيّد بكونها نكرة، لأنّ "مَن" التّامّة نكرة وكذا "ما" التّامّة عند أبي علي الفارسي، وأمّا عند سيبويه أنّ "ما" التّامّة معرفة إلّا في فعل التّعجّب فإنّها نكرة فيه، وأمّا "مَن" التّامّة فمعرفة **وَحمل** أبو علي **عَلَيْهِ** أي: على كونها نكرة تامّة **قَوْله** أي: قول[1489] الشّاعر:

[وَنِعْمَ مَزْكَأ مَنْ ضَاقَتْ مَذَاهِبُهُ] * وَنِعْمَ[1490] مَنْ هُوَ فِي سِرٍّ وَإعْلَانٍ**[1491]

و"مَنْ"[1492] فاعلُ "نِعْمَ"، وهُوَ مخصوص له أي: **نِعْمَ شَخْصًا هُوَ**، هذا التّفسير على رأي أبي علي، وأمّا عند سيبويه تقديره: نعم الشّخص شخصًا هو، إنّما فسّرنا بذلك، لأنّ فاعل "نِعْمَ" معرّف[1493] بِلام العهد أو الجنس على اختلاف القولين، أو مضاف إلى المعرّف أو مضاف[1494] مضاف إليه فهلمّ جرًّا، أو مضمر مميّز بنكرة منصوبة، فلمّا كانت[1495] نكرة لا تصلح للفاعل كان مميّزًا له وهو الشّخص، والمصنّف لم يتعرّض إلى قول أبي علي بالرَّوْم[1496] وهو دليل قبوله، فشوّش عدّها ممّا جاء على أربعةِ أوجه اللّهمّ إلّا إذا[1497] جعل كونها نكرة أعمّ من كونها تامّة كما هو عند أبي علي الفارسي أو موصوفة كما هو عند الكلّ، وإن كانت استعمالها مغايرة.

[النَّوْعُ الْخَامِسُ: مَا يَأتِي عَلَى خَمْسَةِ أَوْجُهٍ]

[١. أيّ]

النَّوْعُ الْخَامِسُ مَا يَأتِي عَلَى خَمْسَةِ أَوْجُهٍ وَهُوَ الضّمير عائد إلى "ما" أو إلى النّوع[1498] **شَيْئَانِ أَحَدُهُمَا** أي: أحد الشّيئيْن **"أَيّ"**، وهي تُستعمل لِذوي العقول وغيره، **فَتَقَعُ** الفاء تفسيريّة أو لِربط الجزاء كما مرّ غير مرّة **شَرْطِيَّة** بالنّصب مفعول "تقع" **نَحْو: ﴿...أَيَّمَا الْأَجَلَيْنِ قَضَيْتُ فَلَا عُدْوَانَ عَلَيَّ ...﴾**[1499] فـ"أيّ" اسم شرط منصوب بِـ"قَضَيْتُ" و "ما" مزيدة[1500] مؤكّدة، وقيل: نكرة، و"الْأَجَلَيْنِ" بدل منها، "فَلَا عُدْوَانَ" جوابها، **وَاسْتِفْهَامِيَّة** عطف على "شرطيّة" أي: فتقع استفهاميّة **نَحْو: ﴿... أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَنًا ...﴾**[1501] فـ"أيّ" مبتدأ [٥٨/أ] مضاف إلى الضّمير و"زَادَتْهُ" خبره، ويجوز أن يكون بالنّصب على شريطة التّفسير و"زاد" قدْ يجيئ لازمًا يقال: زاد

[1487] "بمن" في د.
[1488] "تامّة أي" في د.
[1489] "قول" ناقص في د.
[1490] "نِعْمَ" بِلا واو في د.
[1491] "أغلال" في حس. هذا البيت من البسيط ، لم يعرف قائله. انظر: معني اللّبيب، ٥٧١؛ خزانة الأدب،٩/٤١٠-٤١٥.
[1492] "فمن" في د.
[1493] "إمّا معرّف" في د.
[1494] "مضاف" ناقص في د.
[1495] "كانت مَن" في د.
[1496] "بالرّدّ" في د.
[1497] "إلّا إذا" ناقص في حس و د.
[1498] "النّوع وهو" في د.
[1499] من الآية ٢٨/٢٨ من سورة القصص.
[1500] "زائدة" في د.
[1501] من الآية ٩/١٢٤ من سورة التّوبة،.

الشّيء، وقدْ يتعدّى إلى المفعوليْن كما في هذه الآية فالضّمير المتّصل مفعوله الأوّل **وَ"هَذِهِ"** فاعله **وَ"إِيمَانًا"** مفعوله الثّاني، **وَمَوْصُولَةً خِلَافًا لِثَعْلَب** فإنّ في زعمه لا يكون "أيّ" موصولة، وقال أحمد بن يحيى[1502] من النّحاة:[1503] إنّها لا تستعمل[1504] إلّا شرطا واستفهامًا وهما محجوج عليهما لثبوتها في لسان العرب **نَحْو: ﴿ثُمَّ لَنَنْزِعَنّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ ...﴾**[1505] فـ"أيّ" موصولة مبنيّة على الضّمّ لكون صدر صلتها محذوفًا والمصنّف أشار إليه وفسّر بقوله: **أَيِ الَّذِي هُوَ أَشَدُّ** وقرأ طلحة بن مصرف[1506] ومعاذ بن مسْلِم الهَرّاء[1507] وهو أستاذ الفرّاء بالنّصب **ماله**[1508] **سِيبَوَيْه** أي: مال سيبويه كونها موصولة ومبنيّة على الضّمّ **وَمَنْ تَابَعَهُ** من النّحويّين **وَقَالَ:** عطف على "مال"[1509] **مَن رأى أَنَّ الْمَوْصُولَ لَا يبْنى** وهو الخليل والكوفيّون **هِيَ** أي: "أيّ" ههنا **اِسْتِفْهَامِيَّة مُبْتَدَأ وَ"أَشَدُّ" خَبَرُهُ،** فيكون عندهم حركتها إعرابيّة قالوا: إنّ "أيّا" في الآية استفهاميّة مبتدأ وخبره "أشدّ" و"مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ" مفعول "لَنَنْزِعَنّ" والجملة محكيّة على أنّها صفة "شِيعَةٍ" على إضمار القول أي: كُلِّ شِيعَةٍ مقولٌ في حقّهم أَيُّهُمْ أشَدُّ، وضعّفه سيبويه حيث قال: لَوْ جاز "أضرِب أيّهم أفضل" على الحكاية بإضمار القول كما أجازه الخليل لجاز "أضرب الفاسق الخبيث" على معنى أضرب الّذي يقال له: الفاسق الخبيث **وَدَالَّة** عطف على شرطية أو على معطوفها على اختلاف القوليْن **عَلَى مَعْنَى الْكَمَالِ** وهي من جملة وجوهها **فَتَقَعُ** الفاء لربط الجزاء إلى الشّرط المحذوف تقديره: إذا وقعت دالّة فتقع **صِفَةً لِلنَّكْرَةِ** المذكورة غالبًا **نَحْو: هَذَا رَجُلٌ أَيُّ [رجلٍ]**[1510] **أَيْ:**[1511] **رَجُلٌ كَامِلٌ** فـ"رجل" نكرة موصوفة بـ"أيّ". اعلم أنّ "أيّا" إن أضيف إلى مشتقّ من صفة يمكن [٥٨/ب] المدح بها كانت للمدح بالوصف الّذي اشتقّ منه الاسم الّذي أضيف إليه كما إذا قلت: مررت بعالم أيّ عالم، فقد أثنيت عليه بالعالميّة، وإن أضيف إلى غير المشتقّ فهي للثّناء عليه ثناءً[1512] عامًّا بكلّ ما يمدح الرّجل به **أَيْ: هَذَا رَجُلٌ كَامِلٌ فِي صِفَاتِ الرِّجَالِ وَحَالًا** عطف على "صفة" **لِمَعْرِفَةٍ** لأنّ صاحب الحال لا يكون إلّا معرفة ولهذا تعيّن أن يكون في الأوّل صفة وفي الثّاني[1513] **كَـ"مَرَرْتُ بِعَبْدِ اللهِ أَيَّ رَجُلٍ** أي: حال كونه كاملًا في صفات الرّجال وليس هذا[1514] قسمًا مستقلّا بل عائد إلى معنى الكمال، والمصنّف لمْ يفسّر كما فسّر فيما قبله اكتفاء به وإلّا لَشوّش كلام المصنّف في عدّها ممّا[1515] جاء على خمسة أوجهٍ، وسائر النّحاةِ لمْ يذكر كونها دالّة على معنى الكمال بل قصروا

[1502] هو أبو العبّاس أحمد بن يحيى بن زيد، المعروف بـ"ثعلب"، إمام الكوفيّين في النّحو واللّغة. كان راوية للشّعر، محدّثا، مشهورا بالحفظ وصدق اللّهجة، ثقة حجّة. توفّي سنة ٢٩١/٩١٤. من كتبه: الفصيح، قواعد الشّعر، مجالس ثعلب. انظر: وفيات الأعيان، ١٠٢/١-١٠٤؛ الأعلام للزّركلي، ٢٦٧/١.

[1503] "بعض النّحاة وهو أحمد بن يحيى" في د بدل "أحمد بن يحيى من النّحاة".

[1504] "يستعمل" في حس.

[1505] من الآية ٦٩/١٩ من سورة مريم.

[1506] هو أبو محمّد طلحة بن مصرّف بن كعب اليامي الكوفيّ، الإمام، الحافظ، المقرئ، المجوّد، شيخ الإسلام، من رجال الحديث الثّقات، وكان يسمّى سيّد القرّاء. توفّي سنة ١١٢/٧٣٠. انظر: سير أعلام النّبلاء، ١٩١/٥-١٩٣ (٧٠)؛ الأعلام للزّركلي، ٢٣٠/٣.

[1507] هو أبو مسلم معاذ بن مسلم الهَرّاء، قيل: أبو عليّ، نحويّ، كوفيّ. توفّي سنة ١٨٧/٨٠٣. له شعر، وله كتاب في النّحو ضاعت، وأخبار مع معاصريه كثيرة. انظر: بغية الوعاة، ٢٩٠/٢-٢٩٣ (٢٠٠٦)؛ وفيات الأعيان، ٢١٨/٥؛ الأعلام للزّركلي، ٢٥٨/٧.

[1508] "قاله" في حس و د.

[1509] "قال" في د.

[1510] الزّيادة من المتن المطبوع.

[1511] "أي" ناقص في د.

[1512] "بكلّ وصف يمكن أن يثنى عليه به ففي مثال المصنّف أثنيت عليه ثناء" في د.

[1513] "في الثّاني حالًا" في حس و د.

[1514] "وهذا ليس" في د.

[1515] "ما" في د.

على الوجوه الأربعة بناءً على أنّه مُندرِج في الاستفهام، **وَوَصْلَةً** بالنّصب معطوف على "شرطيّة" أو "دالّة"[1516] **إِلَى نِدَاءٍ مَا فِيهِ اَلْ** ظاهر هذه التّعبير يُشعِر أنّ مذهبه كمذهب الخليل في حرف التّعريف وهو أنّه ثنائي وهمذته[1517] كهمذة[1518] قطع وصَلت لكثرة الاستعمال، وقال شارح «الألفية»: ولا يحسن على هذا المذهب الّا التّعبير بأَلْ **نَحْو: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ ...﴾**[1519] فـ"أيّ" اسم مفرد مبهم معرفة بالنّداء مبنيّ على الضّمّ و"ها" حرف تنبيه عوض ممّا كانت "أيّ" يضاف إليه و"الْإِنْسَانُ" بالرّفع صفة "أيّ"، فعبارة المصنّف يؤذِن أنّ "أيّا" لا تكون موصوفة إلّا في حالة النّداء كما ذكر أكثر النّحويّين، وللأخفش فيه خلاف فإنّه أجاز كونها نكرة موصوفة مطلقًا كما في[1520] "مررت بأيّ معجب لك" نصّ عليه الشّيخ[1521] الرّضيّ. واعلم أنّ "أيّا" هي لازمة الإضافة فإذا كانت موصولة[1522] يضاف[1523] إلى المعرفة وإن جوّز بعضهم إضافتها إلى النّكرة، وإذا كانت دالّة على الكمال يضاف إلى النّكرة، وإذا كانت شرطيّة أو استفهاميّة جاز إضافتها إلى المعرفة والنّكرة [٥٩/أ] كذا في «شرح الألفية». واعلم أيضًا أنّ "أيّا" مُعرَبة في الاستفهام والجزاء، ومبنيّة في الصّفة ومنقسِمة في الصّلة، فإن كانت صلتها تامّة فالإعراب، وإن كانت محذوفة الصّدر فالبناء أفصح، وقد مرّ بعض البحث المتعلّق بـ"أيّ" في المسئلة الثّانية في قوله: ﴿... لِنَعْلَمَ أَيُّ الحِزْبَيْنِ أَحْصَى ...﴾[1524] فليُعِدْ إليه ثانيًا.[1525]

[٢. لَوْ]

الثَّانِيَةُ لَوْ آثر التّذكير في الأوّل والتّأنيث في الثّاني مع جواز التّذكير والتّأنيث في الحرف إشعارًا إلى اسميّة الأوّل وحرفيّة الثّاني **وَأَحَدُ أَوْجُهِهَا أَنْ يَكُونَ**[1526] **حَرْفَ شَرْطٍ فِي الْمَاضِي** سواء دخل على الماضي أو على[1527] المضارع **وَهَذَا هُوَ أَغْلَبُ أَقْسَامِهَا** على رأي البعض، وإنّما قلنا هكذا لأنّ بعض النّحويّين لا يُطلِقون عليها "حرف الشّرط" ويقولون: الشّرط إنّما يكون في المستقبل، وذهب الشّلوبين إلى أنّها لمجرّد الرّبط وقال بعضهم: إنّها كما تأتي للرّبط تأتي للقطع **فَيُقَالُ فِيهَا** أي: في "لو" إذا كانت للشّرط **حَرْفٌ يَقْتَضِي**[1528] **امْتِنَاعَ مَا يَلِيهِ** وهو فعل الشّرط **وَاسْتِلْزَامَهُ** أي: استلزام فعل الشّرط **لِتَالِيهِ** وهو فعل الجزاء، وهذا التّعريف مأخوذٌ من ابن مالك حيث قال في «شرح الكافية»:[1529] إنّه يقتضي امتناع فعل الشّرط واستلزام ثبوته لثبوت الجواب،[1530] وإنّما عرّف بهذا ولم يعرّف بامتناعٍ لامتناعٍ[1531] بناء على أنّ هذا لا يجري في بعض الصّور على ما سيأتي في نحو:

1516 "قوله دالّة أو شرطيّة على اختلاف القولين" في د بدل" شرطيّة أو دالّة".

1517 "همذته لله" في د.

1518 "همزة" في د.

1519 من الآية ٨٤/٦ من سورة الإنشقاق.

1520 "نحو" في د.

1521 "في شرح" في د.

1522 "موصوفة" في الأصل.

1523 "تضاف" في د.

1524 من الآية ١٨/١٢ من سورة الكهف.

1525 "ثانيًا" ناقص في د.

1526 "تكون" في حس.

1527 "على" ناقص في د.

1528 "تقتضي" في حس.

1529 شرح الكافية الشّافية (الوافية في شرح الكافية).

1530 شرح الكافية، ٦٣١/٣.

1531 "لامتناع" ناقص في د.

"لو لم يخف الله لم يعصِه" فأراد التّعريف على وجهٍ يعمّ الجميعَ **نَحْو: ﴿... لَوْ**[1532] **شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا ...﴾**[1533] **فـ"لَوْ" هُنَا شَرْطِيَّةٌ دَالَّة عَلَى أَمْرَيْنِ: أَحَدِهِمَا أَنَّ مَشِيئَةَ اللهِ تَعَالَى**[1534] **لَرَفع هَذَا الْمنسلخ**[1535] بكسر اللّام أي: المعْرِض المكذِّب عن آيات الله **مُنْتَفِيَةٌ وَيَلْزَمُ مِنْ هَذَا** أي: من دلالة[1536] "لو" على انتفاء المشيئة لرفعه **أَنْ يَكُونَ رَفْعُهُ مُنْتُفِيًا** لأنّ انتفاء الرّفع لازمٌ، وانتفاء المشيئة ملزومٌ **إِذْ لَا سَبَبَ لِرَفْعِهِ إِلّا الْمَشِيئَةُ وَقَدِ انْتَفَتْ** المشيئة والسّببيّة منحصِرة [٥٩/ب] لها فيلزَم من انتفائها[1537] انتفاء المسبَّب وهو الرّفع **وَهَذَا** أي: المذكور وهو "لَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ" كائن **بِخِلَافِ** نِعْمَ العبدُ صهيبٌ **لَوْ لَمْ يَخَفِ اللهَ لَمْ يَعصِهِ، فَإِنَّهُ لَا يَلْزمُ مِنْ اِنْتِفَاءِ "لَمْ يَخْفِ"** الّذي هو الشّرط **اِنْتِفَاءَ "لَمْ يَعْصِ"** الّذي هو الجواب **حَتَّى يَكُونَ** مَعْنَى الْكَلَامِ؛ أنَّ[1538] صهيبًا[1539] **قَدْ خَافَ وَعَصَى** على[1540] أنّ حمل الحديث على هذا المعنى غيرُ مستقيمٍ لأنّه مسُوقٌ[1541] للمدح **وَذَلِكَ** أي: بيان أنّه لا يلزم من انتفاء[1542] "لم يخف" انتفاء "لم يعصِ" **لِأَنَّ اِنْتِفَاءَ الْعِصْيَانِ لَهُ سَبَبَانِ** أحدهما خوف العقاب فعلى هذا التّقدير يكون رفع "خوف" بالخبريّة، ويجوز رفعه على البدليّة من "سببان" **وَهُوَ** أي: عدم العصيان من خوف العقاب **طَرِيقُ الْعَوَامِ** لأنّ طاعتهم وعدم عصيانهم للخوف **وَالْإِجْلَال** إمّا بالرّفع عطف على خوف أو بالجرّ معطوف[1543] على العقاب **وَالْإِعْظَام** عطف على "الإجلال" **وَهُوَ** أي: عدم العصيان من خوف الإجلال والإعظام **طَرِيقُ الْخَوَاصّ** لأنّ طاعتهم وعدم عصيانهم لِأجل الإجلال والرّغبة **وَالْمُرَادُ أَنَّ صُهَيْبًا مِنْ هَذَا الْقِسْمِ** أي: من قسم الخواصّ **وَأَنَّهُ لَوْ قَدّرَ خُلُوَّهُ مِنَ الْخَوْفِ لَمْ تَقَعْ مِنْهُ مَعْصِيَةٌ فَكَيْفَ** تقع المعصية **وَالْخَوْفُ حَاصِلٌ لَهُ** والضّمائر البازرات راجع إلى صهيب، والمصنّف لم يذكر كون هذا القول في حقّ صهيب حديثًا كما قاله[1544] الفاضل التّفتازاني في باب المسند إليه وابن الحاجب في «الإيضاح»، أو قول عمرَ كما قال العلّامة الزّمخشريّ في تفسير سورة ﴿أَتَى أَمْرُ اللهِ ...﴾[1545] بناء على ما ذكر قاضي بهاء الدّين:[1546] إنّه لم يقف على أنّه حديث أو[1547] قول عمر **وَمِنْ هَهُنَا**[1548] أي: لأجل كون جواب "لو" لا يكون منتفيًا إلّا إذا كان له سببٌ واحد **تَبَيَّنَ فَسَادُ قَوْلِ الْمُعْرِبِينَ أَنَّ "لَوْ" حَرْفُ اِمْتِنَاعٍ لِامْتِنَاعٍ** التّنوين عوض عن المضاف إليه أي: لامتناع الثّاني[1549] لامتناع [٦٠/أ] الأوّل وهو المعنى المشهور عند النّحويّين **وَالصَّوَابُ** الأحسنُ أن يقال: "والأوْلى" لأنّ تعريفهم بامتناع الثّاني لامتناع الأوّل مبنيٌّ على أكثر

1532 "ولَوْ" في د.
1533 من الآية ٧/١٧٦ من سورة الأعراف.
1534 "تعالى" ناقص في د.
1535 "المنسلخ الإيمان" في د.
1536 "دالة" في حس.
1537 "انتفائها" ناقص في د.
1538 "أن" ناقص في حس.
1539 "صهيب" في حس و د.
1540 "على" ناقص في د.
1541 "سوق" في د.
1542 "انتفاء" ناقص في د.
1543 "عطف" في د.
1544 "قال" في د.
1545 من الآية ١٦/١ من سورة النّحل. الكشّاف، ٦٠٧/٢.
1546 هو أبو المحاسن يوسف بن رافع بن تميم، المعروف بـ"ابن شدّاد، الملقّب بهاء الدّين، مؤرّخ، فقيه، وقاضي حلب. توفّي سنة ١٢٣٤/٦٣٢.من كتبه: النّوادر السّلطانيّة والمحاسن اليوسفيّة في سيرة السّلطان صلاح الدّين، دلائل الأحكام في الحديث، والموجز الباهر في الفروع. انظر: وفيات الأعيان، ٨٤/٧-١٠٠؛ الأعلام للزّركلي، ٢٣٠/٨.
1547 "ا" في حس.
1548 "هنا" في د.
1549 "هو الثّاني" في د.

استعمالها **أَنَّهَا لَا تَعَرُّضَ لَهَا إِلَى اِمْتِنَاعِ الْجَوَابِ أَصْلًا**[1550] **وَلَا إِلَى ثُبُوتِهِ** أي: لا تعرّض لِـ"لو" إلى نفي الجواب ولا إلى[1551] وجوده قال ابن مالك: ليس فيها تعرّضُ "لو" وقْعَ الجواب وعدمه إلّا أنّ الأكثر عدمه **وَإِنَّمَا حَصَلَ**[1552] **لَهَا تَعَرُّضٌ لِامْتِنَاعِ الشَّرْطِ فَقَطْ**[1553] أي: لنفيه **فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِلْجَوَابِ** أي: للجزاء **سَبَبٌ سِوَى ذَلِكَ الشَّرْطِ** الّذي دخلت عليه "لو" **لَزِمَ مِنْ اِنْتِفَائِهِ اِنْتِفَاؤُهُ** بالرّفع فاعل "لزم" أي: لزم من انتفاء الشّرط انتفاءُ الجواب **نَحْو: لَوْ كَانَتْ الشَّمْسُ طَالِعَةً فَالنَّهَارُ مَوْجُودٌ** فإنّ سبب وجود النّهار لا يكون إلّا طلوعُ الشّمس فيلزم من انتفائها انتفاء النّهار **وَإِنْ كَانَ لَهُ** أي: للجواب **سَبَبٌ آخَرُ** غيرُ ما جعل شرطًا لها **لَمْ يلْزَمْ مِنْ اِنْتِفَائِهِ** أي: من انتفاء الشّرط **اِنْتِفَاء الْجَوَابِ وَلَا ثُبُوتُهُ نَحْوَ: لَوْ**[1554] **كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً كَانَ الضَّوْءُ مَوْجُودًا** فلا يلزم من انتفاء طلوع الشّمس انتفاءُ الضّوء، لأنّ الضّوء كما يحصل من الشّمس يحصل من غيرها من النّار والكواكب **وَمِنْهُ** أي: ممّا[1555] كثُرَتْ أسبابه **لَوْ لَمْ يَخَفِ الله لَمْ يَعْصِهِ** كما عرفت فيما تقدّم.

اعلم أنّ "لَوْ" إذا كانت للشّرط لها استعمال ثلاثٍ: أحدها لامتناع الثّاني لامتناع الأوّل وهو المشهور، والثّاني أن يكون للدّلالة على لزوم وجود الجزاء دائمًا في قصد المتكلّم حين كون الشّرط مستبعدًا لاستلزام[1556] لذلك وكون نقيض ذلك الشّرط أنسبُ باستلزام ذلك الجزاء فيستمرّ وجود الجزاء سواء وُجِد الشّرط أو فُقِد وسواء كانا مثبتيْن نحو: "لو تشتمْني[1557] لأثنيت عليك" ومن هذا القبيل قولُ علي رضي الله عنه: لو كُشف الغطاءُ عنّي ما ازددتُ يقينًا،[1558] ذكره في «شرح المفتاح»، أو منفيّيْن كما في "لو لم يخف الله لم يعصِه" [٦٠/ب] أو مختلفيْن نحو: ﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ ...﴾[1559] ويستعمل في هذا المعنى "لولا" نحو: لولا أكرمتك لأثنيتك، والثّالث أن يكون[1560] في مقام الاستدلال للدّلالة على أنّ العلم بانتفاء الثّاني علّةٌ للعلم بانتفاء الأوّل من غير نظر إلى أنّ[1561] علة انتفاء الثّاني في الخارج ما هي كما في قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللهُ لَفَسَدَتَا ...﴾،[1562] ومن هذا عرَّف ابنُ الحاجب: بـ"امتناع الأوّل لامتناع الثّانِي"، وخطّأ عكسَه المشهورَ ولم يدْرِ أنّ هذا معنى يقصد إليه في مقام استدلال كذا قالوا، الأمر **الثَّانِي مِمَّا دَلَّتْ عَلَيْهِ لَوْ فِي الْمِثَالِ الْمَذْكُورِ** وهو قوله تعالى: ﴿... لَوْ[1563] شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ ...﴾[1564] **أَنَّ ثُبُوتَ الْمَشِيئَةِ** لرفعِه **مُسْتَلْزِمٌ لِثُبُوتِ الرَّفْعِ** فثبوت المشيئة ملزوم وثبوت الرّفع لازم والملازمة من السّببيّة والمسبّبيّة، والمصنّف أشار إليه بقوله: **ضَرُورَةً أَنَّ الْمَشِيئَةَ** أي: مشيئة الرّفع[1565] **سَبَبٌ وَالرَّفْعُ مُسَبَّبٌ وَهَذَانِ الْمَعْنَيَانِ** المستفادان من الدّلالة الثّبوتيّة السّلبيّة **قَدْ تَضَمَّنَتْهُمَا الْعِبَارَةُ الْمَذْكُورَةُ** أي: اشتملت

1550 "أصلًا" ناقص في د.
1551 "والأولى" في الأصل.
1552 "حصل" ناقص في د.
1553 "فقط" ناقص في د.
1554 "إن" في د.
1555 "ممّا" ناقص في د.
1556 "الاستلزام" في د.
1557 "شتمتني" في د.
1558 الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة لِملا علي القاري، ٢٩٣ (٣٨١).
1559 من الآية ٢٧ /٣١من سورة لقمان.
1560 "أن يكون" ناقص في د.
1561 "أنّ" ناقص في د.
1562 من الآية ٢٢ /٢١من سورة الأنبياء.
1563 "ولَوْ" في د.
1564 من الآية ٧/١٧٦ من سورة الأعراف.
1565 "لرفعه" في د بدل "أي مشيئة الرّفع ".

العبارة المذكورة عليهما وهي قوله: "حرف يقتضي امتناعَ امتناعَ ما يليه واستلزامه لتاليه"، دون عبارة المعربِين وهي قولهم: "حرف الامتناع لامتناع" فإنّها لا تضمّنهما.[1566] **الثَّانِي** من وجوه استعمال "لو" **أَنْ يَكُونَ**[1567] **حَرْفَ شَرْطٍ فِي الْمُسْتَقْبَلِ** وهو مذهب الفرّاء **فَيُقَالُ فِيهَا: حَرْف شَرْطٍ مُرَادِفٌ لِـ"إِنْ"** في هذا الوجه **إِلَّا أَنَّهَا لَا تَجْزِمُ** إلّا في ضرورة الشّعر، أو في بعض اللّغة، فيكون للاستقبال سواء دخلت على الماضي **وَنَحْوَ قَوْلِهِ**[1568] **تَعَالَى:** ﴿**وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكُوا ...**﴾[1569] أي: إن تَرَكُوا، أو على المضارع **وَنَحْو قَوْلِهِ:**

وَلَوْ تَلْتَقِي أصْداؤنا بَعْدَ مَوْتِنَا * [وَمِنْ دُونِ رَمْسَيْنَا مِنَ الأَرْضِ سَبْسَبُ]**[1570]

"الأصداء" جمع "صداء" الّذي يجيبك بمثل صوتك في الجبال وغيرها أي: إن[1571] تَلْتَقِي أصواتنا بعد موتِنا لَكان كذا. اعلم أنّ النّحاة قالوا: إنّ "لو" هذه لا يليها الأفعال أو معمول وفعل[1572] مضمر يفسّره [٦١/أ] فعل ظاهر بعد الاسم، وقال ابن العصفور: لا يليها فعل مضمر إلّا في الضرّورة أو بالنّدرة، والظّاهر أنّه ليس كذلك لوقوعه في أفصح الكلام كقوله تعالى: ﴿... لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي ...﴾.[1573] **الثَّالِث أَنْ يَكُونَ "لَوْ" حَرْفًا مَصْدَرِيًّا مُرَادِفًا لِـ"أَنْ"** المصدريّة وهو مذهب الفرّاء وأبي علي الفارسيّ وأبي البقاء والتّبريزيّ[1574] وتبعهم ابن مالك والمصنّف، فإنّ "لو" عندهم قدْ يكون مصدريّة فلا يحتاج إلى الجواب كما عرفت **إِلَّا أَنَّهَا لَا تُنْصِبُ** كما أنّ مرادف "إنْ" لا تجزِم ولم يجر هنا[1575] خلاف كالجاري في جزمها **وَأَكْثَرُ وُقُوعِ لَوْ** إذا كانت مصدريّة **بَعْدَ وَدَّ نَحْو:** ﴿**وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ ...**﴾[1576] فـ"لو" هنا مصدريّ تقديرها: "ودّوا أن تدهن" أي: الإدهان، أو "يَوَدُّ" **نَحْو:** ﴿**... يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ ...**﴾[1577] أي: التّعميرَ، وعلامتها أن يصلح في موضعها "أنْ" كذا في «شرح الألفية»،[1578] والمصنّف أورد مثالَيْن إشعارًا إلى[1579] وقوعها بعد[1580] ماضي "ودّ" ومضارعه وقيّد بالأكثر[1581] لجواز وقوعها في غيره قليلًا كما سيجيئ في ﴿... لَوْ[1582] أَنَّ لَنَا كَرَّةً ...﴾.[1583] **وَأَكْثَرُ النُّحَاةِ لَا يُثْبِتُ هَذَا الْقِسْمِ وَيَخْرُج الْآيَة وَنَحْوهَا** ممّا يدلّ ظاهرًا على أنّها حرف مصدريّ **عَلَى حَذْفِ مَفْعُولِ الْفِعْلِ** الّذي هو المذكور **قَبْلَهَا وَالْجَوَاب بَعْدَهَا**

[1566] "دون عبارة المعربين وهي قولهم حرف الامتناع لامتناع فإنّها لا تضمّنها" ناقص في د.
[1567] 'تكون' في حس.
[1568] "كقوله" في د بدل "ونحو: قوله".
[1569] من الآية ٤/٩ من سورة النّساء.
[1570] البيت من الطّويل وهو لأبي صخر الهذلي. شرح شواهد المغني، ٦٤٣/٢-٦٤٤ (٤٠٣).
[1571] "إن" ناقص في د.
[1572] "فعل" بلا واو في حس و د.
[1573] من الآية ١٧/١٠٠ من سورة الإسراء.
[1574] أبو زكريّا يحيى بن علي بن محمّد، من أئمّة اللّغة والأدب. توفّي سنة ١١٠٩/٥٠٢. من كتبه: شرح ديوان الحماسة لأبي تمّام، تهذيب إصلاح المنطق لابن السّكيت، تهذيب الألفاظ لابن السّكيت. انظر: سير أعلام النّبلاء، ٢٦٩/١٩-٢٧١ (١٧٠)؛ الأعلام للزّركلي، ١٥٧/٨-١٥٨.
[1575] "هذا" في د.
[1576] من الآية ٦٨/٩ من سورة القلم.
[1577] من الآية ٩٦ ٢/من سورة البقرة.
[1578] "كذا في شرح الألفية" ناقص في الأصل و حس.
[1579] "إلى" ناقص في د.
[1580] "بعدها" في د.
[1581] "بالأكثر إشعارًا" في د.
[1582] "وَلَوْ" في ك و"فلو" في حس و د.
[1583] من الآية ١٦٧ ٢/من سورة البقرة.

أي: حذف الجواب بعد "لو"، والمصنّف فسّر تقدير الكلام بقوله: **أيْ: يَوَدُّ أَحَدهُمْ التَّعْمِيرَ لَوْ يُعَمّر**[1584] **لَسرّه ذَلِكَ** أي: التّعمير. **الرَّابِع** من وجوه استعمالها **أَنْ يَكُونَ**[1585] **لِلتَّمَنّي** وهو مذهب سيبويه، وكثيرٍ من النّحاة منهم الزّمخشريّ[1586] ووافقه أهل التّحقيق من صناعة المعاني، لكن "هل هي قسم برأسها، أو راجعة إلى قسم آخر؟" فذهب ابن الصّائغ[1587] وابن هشام الحضراوي[1588] إلى[1589] أنّها قسم برأسها فلا يجاب بجواب امتناعيّة، وغيرُهما إلى أنّها امتناعيّة أشرِبت معنى التّمنّى قيل: هو الصّحيح، وقدْ جاء في[1590] جوابها باللّام بعد[1591] جوابها بالفاء ذكره شارح «الألفية» [٦١/ب] وذهب ابن مالك إلى أنّها مصدريّة أغنت عن التّمنّى حيث قال في «التّسهيل» بعد ذكر "لو" المصدريّة: وتغنِي عن التّمنّى لكونها لا تقع غالبًا إلّا بعد مَفْهَم تمنّ فينصَب بعدها الفعل مقرونًا بالفاء **نَحْو: ﴿... لَوْ**[1592] **أَنَّ لَنَا كَرَّةً ...﴾**[1593] أي: "ليت لنا كرّة" قال[1594] القاضي في تفسيره:[1595] تمنّي: الرّجْعَة،[1596] أو شرط[1597] حذف جوابه، وذهب ابن مالك إلى أنّها مصدريّة، واعتذر عن الجمع[1598] بأنّ المصدريّة بِوجهيْن أحدهما أن يقدّر الفعل بينهما والثّاني أن يكون من باب التّأكيد، **قِيلَ** في إثبات كونها للتّمنّى وذكرُ "قيل"[1599] إشعارٌ من أوّل الأمر إلى تضعيف الدّليل **وَلِهَذَا نُصِبَ** كلمة **"فَنَكُونَ" فِي جَوَابِهَا كَمَا انْتصبَ** كلمة **"فَـأَفُوزَ" فِي جَوَابِ "لَيْتَ" فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿... يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَفُوزُ ...﴾**[1600] حاصل الاستدلال أن يقال: إنّ إضمار أنْ[1601] بعد الفاء لا يكون إلّا بعد الأشياء السّتّة فلوْ لم يحمل عليه لم يكن لنصبه وجه والمناسب فيها أن يكون للتّمنّي فإذا عرفتَ ما تلونا عليك علمت أنّ ردّ المصنّف بقوله: **وَلَا دَلِيلَ فِيهَا** ليس كما ينبغي لأنّهم لم يقولوا: إنّها منحصرة للتّمنّي حتّى يُردّوْن بقوله: **لِجَوَازِ أَنْ يَكُونَ النَّصْبُ فِي "فَأَفُوزُ" مِثْل**[1602] بالنّصب خبر "أن يكون" **فِي قَوْلِهِ:**

وَلُبْسُ عَبَاءَةٍ وَتَقَرَّ عَيْنِي * أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ لُبْسِ الشُّفُوفِ**[1603]

1584 "يعمره" في حس و د.
1585 "تكون" في حس.
1586 "عند أكثر النّحاة زمنهم الزّمخشري وهو مذهب سيبويه" في د بدل "وهو مذهب سيبويه وكثير من النّحاة منهم الزّمخشريّ".
1587 هو أبو عبد الله شمس الدّين محمّد بن حسن بن سباع، أديب، وعالم بالعربيّة. توفّي سنة ١٣٢٠/٧٢٠. من كتبه: مختصر صحاح الجوهري، شرح ملحة الإعراب، وله قصيدة في الصّنائع والفنون. انظر: بغية الوعاة، ٨٤/١؛ الأعلام للزّركلي، ٨٧/٦.
1588 هو أبو عبد الله محمّد بن يحيى الخزرجي، المعروف بـ"ابن البرذعي"، عالم بالعربيّة. توفّي سنة ١٢٤٨/٦٤٦. من كتبه: الاقتراح في تلخيص الإيضاح، غرر الإصباح في شرح أبيات الإيضاح، وله نظم ونثر وتصرف في الأدب. انظر: بغية الوعاة، ٢٦٧/١-٢٦٨؛ نشأة النّحو وتاريخ أشهر النّحاة، ١٨٧؛ الأعلام للزّركلي، ١٣٨/٧.
1589 "إلى" ناقص في د.
1590 "في" ناقص في د.
1591 "في جوابها باللّام بعد" ناقص في حس.
1592 "فلو" في ك و حس و د.
1593 من الآية ١٦٧ ٢/من سورة البقرة.
1594 "فيكون قال" في د.
1595 "تفسير" في د.
1596 تفسير البيضاوي، ١١٨/١.
1597 "الشرط" في د.
1598 "الجميع" في د.
1599 "القيل" في حس "القبل" في د.
1600 من الآية ٤/٧٣ من سورة النّساء.
1601 "أن" ناقص في د.
1602 "مثله" في د.
1603 البيت من الوافر وهو لِمَيْسُون بنت بَحْدَل الكلابيّة. لسان العرب، ٤٠٨/١٣.

فـ"لُبْسُ" مبتدأ مضاف إلى "عَبَاءَةٍ" و"تَقَرَّ" منصوب لفظا بتقدير "أن" المصدريّة ومرفوع محمّلا على أنّه معطوف على "لُبْسُ" و"أَحَبُّ" خبره، قال في «الصّحاح»: شفَّ يشِفّ شُفوفًا الشّف[1604] بالفتح ستْر دقيق،[1605] **وَقَوْله تَعَالَى** بالجر عطف على قوله[1606] "وَلُبْسُ عَبَاءَةٍ" وأخّره لكونه حجّة قاطعة **﴿... أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا ...﴾**[1607] فـ"يُرْسِلَ" منصوب بـ"أن" مقدّرة معطوف على "أَنْ يُكَلِّمَهُ" وكذا "أَفُوزُ" يجوز أن يكون منصوبًا بـ"أن" مقدّرة معطوفًا على الضّمير المتّصل بـ"كان" لوجود الفصل فلا يلزم من نصبه أن يكون [٦٢/أ] جوابا للتّمنّي وقِسْ عليه نصبَ "فيكون".

الخامِس أنْ يَكُونَ لِلْعَرْضِ نَحْو: "لَوْ تَنْزِلُ بضمّ اللّام[1608] **فَتُصِيبَ رَاحَةً"** فإنّها إذا لم يحمَل على العرض لم يكن لِنصب "تصيب" وجهٌ **ذَكَرَهُ** ابن مالك **فِي «التَّسْهِيلِ»**، اسمُ كتاب من مؤلّفاته في النّحو **وَذَكَرَ**[1609] **اِبْنُ هِشَامٍ اللّخْمِي**[1610] اللّخم[1611] حيّ من اليمن والياء نسبيّ **مَعْنىً آخَرَ** زائدًا ممّا ذكر **وَهُوَ أَنْ يَكُونَ لِلتَّقْلِيلِ** أي: تعطي[1612] في مدخولها معنى القلّة نحو: قوله عليه السّلام: **تَصَدَّقُوا وَلَوْ بِظِلْفِ** شاةٍ **مُحَرَّقٍ**[1613] قال في «الصّحاح»: الظّلف للبقر والشّاة والظّبي، واستعاره عمرو بن معدي كرب[1614] للأفراس، وقال:

وَخَيْلٍ[1615] تَطأْكُمْ بِأَظْلافِها[1616]

"واتَّقُوا النَّارَ[1617] **وَلَوْ بِشِقِّ تَمْرَةٍ"**[1618] هذا مثالٌ آخرُ فـ"لو" هنا مستفاد منها معنى[1619] التّقليل فمعناهما "لا تستقلّوا الصّدقة ولو كان شيئًا قليلًا"، ذكِر في بعض شروح ذلك المتن. إنّ "لو" هذه شرطيّة عندي، والجواب محذوف وبعد "لو" فعل مقدّر دلّ عليه الكلام السّابق. انتهى. والحقّ في ظنّي أن تجعَل الجملة الشّرطيّة حالًا فتَنسلخ معنى الشّرط ولا يَحتاج إلى الجواب، اعلم أنّ جواب "لو" لا يكون إلّا فعلًا ماضيًا مثبتًا[1620] أو منفيّا

1604 "فالشّف" في د.
1605 الصّحاح، ٣٨٢/٤.
1606 "في قوله" في د.
1607 من الآية ٤٢/٥١ من سورة الشّورى.
1608 "اللّام عندنا" في د.
1609 "وذكر لها" في د.
1610 هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن هشام الأندلسي، نحويّ، لغويّ. توفّي سنة ١١٨١/٥٧٧. من كتبه: المدخل إلى تقويم اللّسان وتعليم البيان، شرح الفصيح لِثعلب، شرح مقصورة ابن دريد. انظر: بغية الوعاة، ٤٨/١-٤٩؛ الأعلام للزّركلي، ٣١٨/٥.
1611 "أي اللّخم" في د.
1612 "يقضى" في د.
1613 حاشية العطار، ٤٥٦/١.
1614 هو أبو ثور عمرو بن معدي كرب بن ربيعة الزّبيدي، من فرسان العرب المشهورين بالبأس في الجاهليّة. مات سنة ٦٤٢/٢١. له شعر جيّد. انظر: الشّعر والشّعراء، ٣٦٠/١-٣٦٣؛ الأعلام للزّركلي، ٨٦/٥.
1615 "خيلة" في الأصل و"خيله" في حس.
1616 الصّحاح، ٣٩٨/٤.
1617 "النّار الّتي" في د.
1618 صحيح البخاريّ، كتاب الرّقاق، ١٩٧/٧.
1619 "معنى" ناقص في حس.
1620 "مثبتًا" ناقص في الأصل.

بـ"ما"، أو مضارعًا مجزومًا بـ"لم" والأكثر في الماضي المثبت اقترانه باللّام، وقدْ يحذف[1621] كقوله تعالى: ﴿لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَاهُ أُجَاجًا ...﴾[1622] وأمّا حذف اللّام مع الجواب فكثير في كلام العرب.

[النَّوْع السّادِس: مَا يَأْتِي عَلَى سَبْعَةِ أَوْجُهٍ]

[قَدْ]

النَّوْع السِّادِس مَا يَأْتِي عَلَى سَبْعَةِ أَوْجُهٍ وَهُوَ "قَدْ" فقط، **وَأَحَدُ أَوْجُهِهَا أَنْ يَكُونَ اسْمًا بِمَعْنَى حَسْبُ فَيُقَالُ: قَدِي** بالإضافة إلى ياء المتكلّم **بِغَيْرِ نُونِ** الوقاية **كَمَا يُقَالُ: حَسْبِي،** ظاهرُ هذا الكلام يشعِراختيارَ المصنّف مذهبَ الكوفيّين حيث يقولون: إنّ "قدْ" إذا كان اسمًا بمعنى "حَسْبُ" يضاف إلى ياء المتكلّم ولا يَلحقها نونُ الوقاية، لأنّها تزاد في الأفعال فيكون معرَبة، وأمّا عند البصريّين [٦٢/ب] يلحقها نون الوقاية على غير القياس، ويجوز حذفها فيقال: "قَدِي" و"قَدْنِي" فعِنْدَهم يكون[1623] مبنيّا[1624] كذا ذكِر في «التّسهيل» و«شرح[1625] الألفيّة». **وَالثّانِي** من أوجهها **أَنْ يَكُونَ اسْمَ فِعْلٍ بِمَعْنَى "يَكْفِي"** فالياء المتّصل بها في محلّ النّصب فيلزمها نون الوقاية **فَيُقَالُ: قَدْنِي بِالنُّونِ كَمَا يُقَالُ: يَكْفِينِي،** وقدْ يَلحق بها كافُ الخطاب فيكون في محلّ النّصب فيقال: قدْك، فعلى هذا يكون مبنيّا على السّكون بالاتّفاق. **وَالثّالِث**[1626] من أوجهها **أَنْ يَكُونَ**[1627] **حَرْفَ تَحْقِيقٍ** يقتضي تحقيقَ مدخولِها **فَتَدْخُلُ عَلَى الْمَاضِي** من غير اختلاف، لكن هل هي للتّحقيق المحضِ وهو مذهب المنصور[1628] أو للتّحقيق مع التّوقّع كما هو مذهب الخليل حيث قال في «الصّحاح»: زعَم الخليل أنّ هذا لِمَن ينتظر الخبر تقول: قدْ مات فلانٌ ولوْ أخبره وهو لا ينتظِر لم يقل: "قدْ مات" ولكن تقول: مات.[1629] انتهى. والعنوان[1630] بالزّعم يدلّ على ردّ مذهبه، لأنّها تجيئ[1631] للتّحقيق[1632] في الماضي كما علِم من مَوارد الاستعمالِ **نَحْو: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا﴾**[1633] فـ"قد" هنا تدخل على[1634] الماضي لتحقّق الفلاح، **وَعَلَى الْمُضَارِعِ** عند البعض قال ابن مالك في «التّسهيل»: و"قد" الّتي للتّحقيق تدخل عليهما نحو: ﴿**... قَدْ يَعْلَمُ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ ...**﴾[1635] وقال بعض النّحاة: إنّ "قد" التّحقيقيّة إذا دخلت على المضارع ولم يمكن التّوقّع فيه كان المضارع بمعنى الماضي. **وَالرَّابِع** من أوجهها **أَنْ يَكُونَ حَرْفَ تَوَقُّعٍ** أي:

[1621] "يجيئ" في د.
[1622] من الآية ٥٦/٧٠ من سورة الواقعة.
[1623] "تكون" في د.
[1624] "مبنيّة" في د.
[1625] "شروح" في د.
[1626] "الثّالث" بلا واو في حس و د.
[1627] "أن يكون" ناقص في حس.
[1628] هو أبو منصور محمّد بن محمّد بن محمّد الماتريدي، من أئمّة العلماء الكلام. توفّي سنة ٩٤٤/٣٣٣. من كتبه: تأويلات القرآن، التّوحيد، شرح الفقه الأكبر المنسوب للإمام أبي حنيفة. انظر: معجم المؤلّفين، ٣٠٠/١١؛ الأعلام للزّركلي، ١٩/٧.
[1629] الصّحاح، ٥٢٢/٢.
[1630] "والعنوان ما" في د.
[1631] "تجيئ" في حس و د.
[1632] "للتّحقيق المحض" في د.
[1633] الآية ٩١/٩ من سورة الشّمس.
[1634] "على" ناقص في د.
[1635] من الآية ٢٤/٦٤ من سورة النّور.

انتظار يقال: توقّعت واستوقعت أي: انتظرت **فَتَدْخُلُ عَلَيْهِمَا** أي: على[1636] الماضي والمضارع **أَيْضًا** أي: كما تدخل عليهما إذا كانت للتّحقيق **تَقُولُ: قَدْ يَخْرُجُ زَيْدٌ، فَتَدُلُّ "قَدْ" عَلَى أَنَّ الْخُرُوجَ مُنْتَظَرٌ مُتَوَقَّعٌ**، والمصنّف لم يذكر هنا مثالًا للماضي لكون الاختلاف في دخول حرف التّوقّع عليه فذكر بعد إثباته بالدّليل، وظاهرُ هذا الكلام يشعر أن يكون [٦٣/أ] التّوقّع مقابلًا للتّحقيق في الحقيقة وليس كذلك يدلّ عليه عبارة «الكافية» "حرف التّوقّع: قدْ"،[1637] وشرَحَها الشّيخ الرّضيّ فإنّه عام إلى التّحقيق والتّقريب إلى الحال مع التّوقّع، وقدْ يكون للتّحقيق المحض وقدْ يكون للتّحقيق مع التّقريب بدون التّوقّع، فإذًا له ثلاثة معانٍ. انتهى. **وَزَعَمَ بَعْضُهُمْ أَنَّهَا**[1638] **لَا تَكُونُ** "قد" **لِلتَّوَقُّعِ مَعَ الْمَاضِي لِأَنَّ التَّوَقُّعَ انْتِظَارُ الْوُقُوعِ** والحال **أَنَّ الْمَاضِي قَدْ وَقَعَ** فإن جوّز دخولها يلزم الجمع بين المتنافييْن **وَقَالَ الّذِينَ أَثْبَتُوهُ** أي: التّوقّع **مَعَ الْمَاضِي: إِنَّهَا تَدُلُّ**[1639] **عَلَى أَنَّهُ** أي: إنّ "قد"[1640] يدلّ على أنّ الفعل **كَانَ مُنْتَظِرًا قَبْلَ وُقُوعِهِ** لا أنّه[1641] متوقّع بعد وقوع الفعل فلزوم[1642] اجتماع المتنافييْن مدفوع[1643] بالحمل على اختلاف الزّمانيْن **تَقُولُ: "قَدْ رَكِبَ الْأَمِيرُ" لِقَوْمٍ ينْتَظِرُونَ هَذَا الْخَبَرَ** وإنّما قيّد به، لأنّه إذا قلتَ هذا الخبر لقوم لا ينتظرون يكون للتّحقيق مع التّقريب من غير توقّع **وَيتَوَقَّعُونَ الْفِعْلَ** حاصله ما ذكِر[1644] في «شرح اللّبّ»: أنّه كان يتوقّع ثمّ صار ماضيًا نحو: "قَدْ قَامَت الصّلاةُ" لِقومٍ قاموا خلفَ الإمامِ ينتظرون قولَ المؤذّنِ "قَدْ قَامَت الصّلاةُ" فعلَى هذا "قد" لِانتظار الإخبار بِخبر يعتقِد المتكلّمُ به يتوقّع منه المخاطبُ انتهى، فيكون التّوقّع[1645] في الأصل للفعل الّذي لا يوجد بالفعل فينتظَر إلى وقوع الفعل فيقع ويخبَر بعد ذلك، ولوْ كان مرادُ الزّاعم أنّها لا يكون للتّوقّع في الماضي الّذي هو الخالص للمضيّ[1646] من غير نظر إلى زمان الاستقبال يكون كلامه حقًّا ولكن النّحاة قالوا: "قدْ" للتّوقّع بالمعنى[1647] المذكور. **الْخَامِسُ تَقْرِيبُ الْمَاضِي مِنَ الْحَالِ وَلِهَذَا** أي: لأجل كونها للتّقريب **تَلْزَمُ مَعَ الْمَاضِي** المثبت إذا لم يكن واقعًا بعد إلّا **الوَاقِعِ حَالًا**، هذا[1648] عند البصريّين وأمّا[1649] مذهب الكوفيّين فإنّهم لا يوجِبونها "قد" ظاهرةً ولا مقدَّرة، ووافقهم ابنُ مالك حيث قال [٦٣/ب] هذه دعوًى مجرَّدة لا تقوم عليها حجّة، **إمَّا ظَاهِرَةً نَحْو: ﴿... وَقَدْ**[1650] **فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ ...﴾**[1651] **أَوْ مُقَدَّرَة نَحْو:**[1652] **﴿... هَذِهِ بِضَاعَتُنَا رُدَّتْ إِلَيْنَا ...﴾**[1653] أي: "قدْ رُدَّتْ إِلَيْنَا" ونحو قوله تعالى: ﴿... أَوْ[1654] جَاؤُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ ...﴾[1655] أي: قدْ حَصِرَتْ

[1636] "على" ناقص في د.
[1637] الكافية، ص ٥٥.
[1638] "أنّها" ناقص في حس.
[1639] "يدلّ" في حس.
[1640] "قد ان" في د.
[1641] "لأنّه" في د بدل "لا إنّه".
[1642] "فبلزوم" في د.
[1643] "مرفوع" في د.
[1644] "ذكره" في د.
[1645] "التّوقّع" ناقص في د.
[1646] "للماضوية" في د.
[1647] "بمعنى" في حس و د.
[1648] "هذا" ناقص في د.
[1649] "بخلاف" في د.
[1650] "قدْ" بلا واو في د.
[1651] من الآية ٦/١١٩ من سورة الأنعام.
[1652] "نحو" ناقص في حس.
[1653] من الآية ١٢/٦٥ من سورة يوسف.
[1654] "و" في ك و حس و د.
[1655] من الآية ٤/٩٠ من سورة النّساء.

صُدُورُهُمْ، وذلك لاستقباحهم في الظّاهر الجمع[1656] بين الحال والماضي، وأنّ حالية الماضي بالنّسبة إلى زمان عامله وهو زمان المتكلّم، ولفظ "قد" يقرب الماضي من ذلك الزّمان فيكون المقاربة بمنزلة المقارنة هذا بخلاف مذهب سيبويه والمبرّد، فإنّهما لا يجوّزانِ حذفَ "قد"، وسيبويه يأوّل قوله تعالى: "حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ" بِقلّة ما حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ، فيكون جملةُ "حَصِرَتْ" صفة موصوفها[1657] محذوف وهو الحال، والمبرّد يجعله جملة دعائيّة، **وَقَالَ ابْنُ عُصْفُورٍ: إِذَا أجِبْتَ**[1658] **القَسَم بِمَاضٍ مُثْبَتٍ مُتَصَرِّفٍ** قيّد بالمثبت والمتصرّف تحرّزًا عن المنفيّ وغير المتصرّف لِما عرفتَ أنّ المنفيّ لم يشترط بذلك وأمّا غير المتصرّف كـ"نِعْمَ" و"بِئْسَ"[1659] فلا تدخل "قد" عليها، لأنّها ليست بمعنى الماضي حتّى يقرّبَ إلى الحال بلْ يدخل اللّام فقط نحو: لَنعْمَ السّيّد، كذا في «شرح الرّضيّ»، **فَإِنْ كَانَ** الفعل **قَرِيبًا مِنَ الْحَالِ جِئتَ** بجواب مقرون **بِاللّامِ وَ"قَدْ" نَحْو: "بِاللهِ لَقَدْ قَامَ زَيْدٌ"** فـ"قد" هنا دالّة على التّقريب فمعلوميّة القُرب بالنّسبة إلى المتكلّم والدّلالة بالنّسبة إلى المخاطب، **وَإِنْ كَانَ** زمان الفعل **بَعِيدًا جِئت بِاللّامِ فَقَطْ**، اسمُ فعل بمعنى "اِنْتَهِ" وكثيرًا ما يصدَّر بالفاء تزيينًا للّفظ كأنّه جزاء[1660] شرط محذوفٍ، والحال في دخول ياء المتكلّم عليه ونُون الوقاية وكاف الخطاب كالحال في "قد" إذا كان اسم فعل **كَقَوْلِهِ** أي: قول الشّاعر:

حَلَفْتُ لَها بِاللهِ حِلْفَةَ فَاجِرٍ

أي: أقسَمْتُ باللهِ لِإطمئنَان المَرْأةِ المعشوقة حلفة كاذب أو عاهر أي: زان [٦٤/أ] يقال: فجر فجورًا أي: فسَق وفجَر أي: كذَب، أصله المَيْل و"الفاجر" المائل كذا في «الصّحاح».[1661]

لَنامُوا فَما إن مِن حديثٍ ولا صال[1662]

اللّام في "لَنامُوا" جواب القسم واكتفى بها إشعارًا لِمخاطبته بأنّ زمان نومِهم بعيد، أي: نام الرّقباء ولا ينظرون إلى حالنا، والفاء في "فما" تفسيريّة و"ما" نافية و"إن" زائدة مؤكّدة للنّفي ويبطِل عملَ "ما" بزيادة "إن"[1663] بعدها عند البصريّين فـ"مِن" زائدة للاستغراق فيكون المعنى نفي هذا الجنس من واحدٍ إلى ما يتناهى،[1664] الـ"حديث" الخبر يأتي على القليل والكثير ويجمع على "أحاديث" على غير القياس أي: فما إنْ مِن ذي حديث، ويجوز أن يكون الـ"حديث" بمعنى المحادِث، و"لا" في قوله: "ولا صال" زائدة يقال: "صال العير" إذا حمل أي: ذي صال وحاصل المعنى؛ أنّ المرأة تخاف من الرّقباء فأومنّها من مراقبتهم[1665] كذا في «الإقليد» **وَزَعَمَ**

[1656] "الجميع" في د.
[1657] "موصوف" في د.
[1658] "أجيب" في د.
[1659] "وبئْسَ وعَسَى ولَيْسَ" في حس و د.
[1660] "جواب" في د.
[1661] الصّحاح، ٧٧٨/٢.
[1662] البيت من الطّويل وهو لِامرئ القيس في ديوانه، ص ١٢٤.
[1663] "إن" ناقص في د.
[1664] "يشاء هي" في د.
[1665] "مرافعهم" في الأصل و حس.

الزَّمَخْشَرِيُّ، وفي لفظ الزّعم[1666] إشارة إلى عدم قبوله[1667] **عِنْدَمَا تَكَلَّمَ عَلَى قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَقَدْ**[1668] **أَرْسَلْنَا نُوحًا...﴾**[1669] **فِي سُورَةِ الْأَعْرَافِ أَنَّ "قَدْ" لِلتَّوَقُّعِ** وجملة أنّ "قد للتّوقّع" في محلّ النّصب على أنّه مفعولُ "زعم" **لِأَنَّ السَّامِعَ** تعليل من جانب الزّمخشريّ أي: لأنّ[1670] السّامع ذلك الجواب المصدَّر[1671] باللّام **وَقَدْ يَتَوَقَّعُ الْخَبَرَ عِنْدَ سَمَاعِ الْمُقْسم بِهِ**[1672] وهو لفظة الله وأمثاله ممّا يقسَم به، اعلم[1673] أنّ عبارة الزّمخشريّ في تعليل[1674] الجمع بين "اللّام" و"قدْ" هكذا، لأنّ الجملة القَسَميّة لا تساق إلّا تأكيدًا للجملة المقسم عليها الّتي هي جوابها فكانت مَظَنَّة لمعنى التّوقّع الّذي هو معنى "قدْ" عند استماع المخاطب كلمة القسم، فمَن تأمّل كلامَه علِم أنّ تعبير المصنّف لا يخلو عن الفتور وأنْ يُعَنْوِنَ كلامَه بالزّعم مبنيّ على القصور **السَّادِسُ التَّقْلِيل وَهُوَ ضَرْبَانِ تَقْلِيلُ**[1675] بالرّفع بدلٌ عن "ضربان" مضاف إلى **وُقُوعِ الْفِعْلِ** [٦٤/ب] الّذي هو مدخولها **نَحْوَ: قَدْ يَصْدُقُ الْكَذُوبُ وَقَدْ يَجُودُ الْبَخِيلُ** فـ"قد" في المثالين يدلّ على قلّة وقوع الصّدق من الكذوب و الجود[1676] من البخيل، **وَتَقْلِيل**[1677] **مُتَعَلِّقِهِ**[1678] أي: تقليل[1679] متعلّق الفعل من غير نظر إلى قلّة وقوع الفعل أو كثرته **نَحْوَ: ﴿... قَدْ يَعْلَمُ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ ...﴾**[1680] فإنّ "قد" هنا تحقيقيّة باعتبار وقوع الفعل، وتقليليّة باعتبار متعلّقه **أَيْ: إنَّ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ هُوَ أَقَلّ مَعْلُومَاته**[1681] وفي هذا التّفسير إشارة إلى أنّ "ما" موصولة مبتدأ صلته "أنتم عليه" وخبره محذوف وهو "أقلّ معلوماته"[1682] قال الشّيخ الرّضيّ: إنّ المادح قد يستقلّ[1683] الشّيء الكثير من المدائح،[1684] لأنّ الكثير منها كأنّه قليل بالنّسبة إلى الممدوح وذلك أبلغُ في المدح ومن[1685] هذا القبيل[1686] قوله تعالى: "قَدْ يَعْلَمُ" لأنّ "قد" لتقليل المضارع في الأصل، **وَزَعَمَ بَعْضُهُمْ** وجه العنوان بالزّعم إنكاره على كونها للتّقليل وإلّا كيف ذكر المصنّف هذا فيما قبل مثالًا للتّحقيق **أَنَّهَا فِي ذَلِكَ** أي: "قد" في "قَدْ يَعْلَمُ"**لِلتَّحْقِيقِ** كما[1687] تقدّم في القسم الثّالث لا للتّقليل **وَإِنَّ التَّقْلِيلَ فِي الْمِثَالَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ** وإن كان متحقّقا لكنّه **لَمْ يستَفدْ مِنْ "قَدْ" بَلْ**[1688] **مِنْ قَوْلِكَ: البَخِيلُ يَجُودُ وَالْكَذُوبُ يَصْدُقُ** مع قطع النّظر عنها **فَإِنَّهُ**

1666 "فيه" د.
1667 "ردّ صاحب الكشّاف" في د.
1668 "ولقد" في ك.
1669 من الآية ٧/٥٩ من سورة الأعراف.
1670 "لأنّ" ناقص في د.
1671 "المصدّر بالمصدر" في د.
1672 الكشّاف، ٦٧/٢.
1673 "اعلم" ناقص في حس.
1674 "تقليل" في د.
1675 "تعليل" في د.
1676 "قلّة وقوع الجود" في حس و د.
1677 "تعليل" في د.
1678 "متعلّقة" في حس.
1679 "تعليل" في د.
1680 من الآية ٢٤/٦٤ من سورة النّور.
1681 "معلومات" في د.
1682 "معلوما به" في حس و د.
1683 "يستعمل" في د.
1684 "الرّايح" في د.
1685 "عن" في د.
1686 "عن هذا التّقليل" في حس.
1687 "لما" في د.
1688 "من قد بَلْ" ناقص في د.

الفاء بمعنى لام التّعليل أي: لأنّ الكلام **إنْ لَمْ يُحْمَلْ عَلَى أَنَّ صُدُورَ ذَلِكَ** أي:[1689] الجود والصّدق **مِنَ الْبَخِيلِ وَالْكَذُوبُ قَلِيلٌ** بالرّفع خبرأنّ **كَانَ ذَلِكَ** جزاء الشّرط أي: كان الكلام **كذبًا مُنَاقِضًا لِأَنَّ آخِرَ الْكَلَامِ** وهو البخيل والكذوب **يَدْفَعُ**[1690] **أَوَّلَهُ** وهو يصدق ويجود، لأنّ البخيل والكذوب صيغة[1691] المبالغة، فيدلّ على كثرة البخل والكذب، فلَوْ لم يُحمل "يصدق" و"يكذب" على القلّة لَلَزِمَ التّدافع، ولك أن تَمنَع[1692] هذا الكلام بعد تسليم لزوم التّدافع في المثاليْن على أنّ إنكار كونها للتّقليل غير مقبول، لأنّه كثير الاستعمال. **السَّابِعُ التَّكْثِيرُ، قَالَهُ** أي: اختار[1693] كونها [٦٥/أ] للتّكثير **سِيبَوَيْه فِي قَوْلِهِ:**

قَدْ أَتْرُكُ الْقِرْنَ مُصْفَرًّا أَنَامِلُهُ

وآخر البيت:

كَأَنَّ أَثْوَابَهُ مُجَّتْ بِفِرْصَادِ[1694]

أي: أترك كثيرًا ما مماثلي في الحرب حال كونها أي:[1695] حال كون أنامله ملوّنا بالصّفر قال الجوهريّ: وقد يكون "قد" بمعنى "ربّما" وأنشد هذا البيت[1696] فلا[1697] يُظَنّ أنّه مخالف لِما قاله المصنّف حيث قال الزّمخشريّ في آخر سورة النّور:[1698] إنّ "قد" إذا دخلت على المضارع كانت بمعنى "ربّما" فوافقت "ربّما" في خروجها إلى[1699] معنى التّكثير،[1700] وذكر صاحب «التّسهيل» أنّ "ربّما" ليست للتّقليل بل هي حرف تكثير والتّقليل بها نادر، ووقع في بعض «شروح الكافية» وهذا اللّذي ذكِر من التّقليل أصلها ثمّ تُستعمل في معنى التّكثير كالحقيقة وفي التّقليل كالمجاز المحتاج إلى القرينة **وَقَالَهُ** أي: اختار[1701] **الزَّمَخْشَرِيُّ** كونها للتّكثير **فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبُ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ...﴾**[1702] والكثرة[1703] في الآية باعتبار متعلّق الفعل وهو تقلّب[1704] وجه الرّسول عليه السّلام لا في وقوع الفعل وهو الرّؤية، وفي البيت في وقوع الفعل من قطع النّظر عن متعلّقه، والمصنّف لم يذكر كون التّكثير متنوّعًا اعتمادًا على ذكر المثاليْن واكتفاءً بما سبق.

[1689] "أنّ" في د.
[1690] "يرفع" في د.
[1691] "صفة" في د.
[1692] "تمتع" في د.
[1693] "اختار" ناقص في حس و د.
[1694] البيت من البسيط، وهو لِعُبَيْد بن الأبرص، انظر: خزانة الأدب، ٢٥٣،٢٥٧/١١.
[1695] "حال كونها أي" ناقص في د.
[1696] الصّحاح، ٥٢٢/٢.
[1697] "ولا" في د.
[1698] "النّور" ناقص في حس.
[1699] "إلى" ناقص في د.
[1700] الكشّاف، ٢٦٠/٣.
[1701] "اختاره" في د.
[1702] من الآية ١٤٤/٢ من سورة البقرة.
[1703] "فالكثرة" في د.
[1704] "تقلّب" ناقص في حس.

اعلم أنّ "قدْ" الّتي للتّحقيق والتّكثير[1705] والتّوقّع قدْ يجتمِع وقدْ يستعمل[1706] كلّ واحدة منها مجرّدة عن الآخر والتّقليليّة يجتمع مع التّحقيقيّة لكن لا يجتمع مع التّكثيريّة هكذا فهِم من الرّضيّ.

[النّوع السّابع: مَا يَأتِي عَلَى ثَمَانيَةِ أوْجُهٍ]

[الْوَاوُ]

النّوْعُ السَّابِعُ مَا يَأتِي عَلَى ثَمَانَيَةِ أوْجُهٍ وَهُوَ "الْوَاوُ" وَذَلِكَ أي: بيان الانحصار بالاستقراء **أنَّ لَنَا وَاوَيْنِ يَرْتَفِعُ مَا بَعْدَهُمَا** سواء كان اسمًا أو فعلًا، فـ"ما" موصولة و"بعد" منصوب على الظّرفيّة بِفعلٍ مقدّرٍ وهو "حَصَلَ" مضاف إلى "هما"، والموصول مع صلته في محلّ الرّفع على أنّه فاعلُ "يرتفع" أي: يكون ما بعد الواويْن مرفوعًا، اعلم أنّ الجهات السّتّ المضافة إذا لم تقتضي العامل غير [٦٥/ب] النّصب تكون[1707] معربة منصوبة[1708] على الظّرفيّة نحو: "السّماءُ فوقَنا" و"الأرضُ تحتَنا" و"مابعدَه" و"ما قبلَه" وأمثال ذلك، فإنّها[1709] تقتضي[1710] الفعلَ المقدّر النّصب مثلًا إذا قلت: "أمامُك فوق السّطح"، فالـ"أمام" بالرّفع لأنّه مبتدأ و"فوق" [1711] وإن كان خبرًا لكن لا يقتضي الرّفع لفظًا بل يقدّر الفعل، فينصَب به، فتكون[1712] الجملة في محلّ الرّفع بالخبريّة وكذا أمثالها، فاحْفظ على هذا، **وَاو** بالنّصب بدلٌ عن "واوين"، ويجوز الرّفع على أنّه خبر مبتدإ محذوف أي: أحدهما[1713] **وَاو**[1714] **الِاسْتِئْنَافِ نَحْوَ: ﴿... لِنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقِرُّ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ ...﴾**[1715] **فَإنَّهَا**[1716] أي: الواو **لَوْ كَانَتْ وَاو العَطفِ انْتَصَبَ الْفِعْلُ** وهو "نُقِرُّ" عطفًا على "لِنُبَيِّنَ"[1717] المنصوب بِأنْ المضمرة[1718] وبِإضمار أنْ[1719] عند كسائي[1720] والسّيرافي، أو باللّام[1721] عند الكوفيّين، أو نيابة عن "أنْ" عند ثعلب، وحاصله أنّ هذه الواو لا يصلح إلّا أن يكون للعطف أو للاستئناف، فإذا قرئ بالرّفع تعيّن الاستئنافُ، لأنّ إعراب مدخول واو العطف يكون على حسب ما قبلها، **وَوَاو الحَالِ** إمّا بالنّصب بدلٌ عن "واوين"[1722] أو بالرّفع على تقدير الثّاني **وَتُسَمّى**[1723] **وَاوَ**

[1705] "للتّكثير" في د.
[1706] "تستعمل" في حس.
[1707] "يكون" في حس و د.
[1708] "معربًا منصوبًا" في د.
[1709] "فأنّها" في حس.
[1710] "يقتضي" في د.
[1711] "فوق" بلا واو في د.
[1712] "يكون" في حس و"ويكون" في د.
[1713] "أحدها" في حس.
[1714] "واو" ناقص في د.
[1715] من الآية ٢٢/٥ من سورة الحجّ.
[1716] "فأنّها" في حس.
[1717] "نُبَيِّنَ" في حس و د.
[1718] "مضمرةً" في د.
[1719] "كي" في حس و د.
[1720] "كيسان" في الأصل و حس.
[1721] "باللّام أصالةً" في د.
[1722] "على البدليّة" في د بدلَ "بدلٌ عن واوين".
[1723] "يسمّى" في حس و د.

الْإِبْتِدَاءِ أَيْضًا أي:[1724] كما تسمّى واو الحال، وإنّما سمّي بها لِصلاحيّة أن يليها المبتدأ **"جَاءَنِي زَيْدٌ وَالشَّمْسُ طَالِعَةٌ"** فجملة "والشّمس طالعة" في محلّ النّصب على الحالية هذا أي: كون هذا الواو للحال على مذهب الجمهور، وعند البعض أنّها عاطفة. وقال صاحب «التخمير»: وعندي أنّه يجوز أن يكون هذا الواو واو الظّرف ألا ترى أنّك لو قلت: "جئت والشّمس طالعة"، فمعناه: "جئت وقتَ طلوع الشّمسِ"، والّذي غرّ النّحويّين منه أنّهم وجدوا قولهم: "جئتك والشّمس طالعة" يرجع معناه إلى معنى قولك: "جئتك حال طلوع الشّمس"، فسمّوا واو الحال وقدْ غفلوا أنّ قولك: "جئتك حال طلوع الشّمس" ظرفٌ [٦٦/أ] لا حالٌ وإذا كان له واو الظّرف[1725] فلا علينا أن يكون معها واو الظّرف انتهى. **وَسِيبَوَيْه يُقَدِّرُ بِإِذْ** نقله في «الارتشاف» حيث قال: وقدّر بـ"إذ"[1726] ليفيد معنى الظّرفيّة وهي الحين والفجاءة.[1727] **وواوين**[1728] **ينْتَصبُ**[1729] **مَا بَعْدَهُمَا** إعرابه كإعراب ما سبق **وَهُمَا وَاوُ الْمَفْعُولِ مَعَهُ** فإنّ ما بعد تلك الواو لا يكون إلّا منصوبًا. اعلم أنّ مذهب الجمهور أي: جمهور[1730] البصريّين أنّ العامل فيه هو الفعل أو معناه بتوسّط الواو بمعنى "مع" وإنّما وضَعُوا الواوَ موضعَ "مع" في بعض المواضع لكونه أخصَرَ لفظًا، وأصل هذا الواو العطف الّذي فيه معنى الجمع فيناسب معنى المعيّة إن قالوا: لا يتقدّم المفعول معه على ما عمل في مصاحبه،[1731] فلا يقال: "والخشبة استوى الماء" كما يتقدّم سائرُ المفاعيل، وجوّز أبو الفتح[1732] تقدّمه على مصاحبه، والأوْلى المنع رعايةً لأصل الواو والشّعر ضرورةٌ، وقال الكوفيّون: هو منصوب على الخلاف فيكون العامل معنويّا[1733] كما قلنا: في الظّرف خبر المبتدإ والأوْلى أصالة[1734] العامل على العامل اللّفظيّ ما لم يَضطرّ إلى المعنويّ،[1735] وقال الزّجّاج: هو منصوب بإضمار فعلٍ بعد الواو كأنّك قلت: "جاء البرد ولَابَسَ الطّيالسة"، وكذا في غيره والإضمارُ خلاف الأصل، وقال عبد القاهر:[1736] وهو منصوب بنفس الواو والأوْلى رعايةُ أصل الواو في كونها غير عاملة، ولوْ نَصبت بمعنى "مع" مطلقًا لَنصبت في "كلّ رجل وضَيْعَتُه"، وقال الأخفش: نصبُه نصب الظّرف وذلك لأنّ الواو لمّا أقيمت مقامَ المنصوب بالظّرفيّة والواو ظرف في الأصل، فلمْ يحتمِل النّصب، فأعطي النّصبُ ما بعدها رعاية لِما[1737] أعطي ما بعد "إلّا" إذا كانت بمعنى "غير" [٦٦/ب] إعراب نفس "غير" ولوْ كان كما قال لَجاز النّصب في كلّ موضع بمعنى "مع" مطّردًا نحو: "كلّ رجلٌ وضيعته"،

[1724] "أي" ناقص في د.
[1725] "الصّرف" في الأصل و حس.
[1726] الارتشاف، ٦٠٤/٣.
[1727] "الخبر والفجاه" في د.
[1728] "واوين" بلا واو في د.
[1729] "ينصب" في د.
[1730] "أي جمهور" ناقص في د.
[1731] "مصاحبة" في حس.
[1732] هو أبو الفتح عثمان بن جنّي، من أئمّة الأدب والنّحو. توفّي سنة ١٠٠٢/٣٩٢. له شعر. من تصانيفه: شرح ديوان المتنبّي، اللّمع في العربيّة، الخصائص. انظر: وفيات الأعيان، ٢٤٦/٣-٢٤٨؛ سير أعلام النّبلاء، ١٧/١٧-١٩؛ الأعلام للزّركلي، ٢٠٤/٤.
[1733] "منصوبًا" في د.
[1734] "إمالة" في د.
[1735] "المعنول" في د.
[1736] هو أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرّحمن بن محمّد الجرجاني، من كبار أئمّة العربيّة والبيان. توفّي سنة ١٠٧٨/٤٧١. له شعر رقيق. من كتبه: أسرار البلاغة، دلائل الإعجاز، الجُمل في النّحو. انظر: سير أعلام النّبلاء، ٤٣٢/١٨-٤٣٣ (٢١٩)؛ بغية الوعاة، ١٠٦/٢ (١٥٥٧)؛ الأعلام للزّركلي، ٤٨/٤-٤٩.
[1737] "كما" في د.

هذه عبارة الرّضيّ طويْتُها على غيرها **نَحْو: سِرْتُ وَالنِّيلَ**[1738] أي: مع النّيل[1739] وتميّزَ بتقدير "مع" مكانها، وقال صاحب «التّخمير»: النّحويّون سَهَوْا[1740] في واوين أحدهما واو الحال والثّانية واو المنصوب بمعنى "مع" وذلك أنّ المنصوب بمعنى "مع" في محلّ النّصب على الحال ألا ترى أنّك إذا قلت: "جاء البرد والطّيالسة"، فمعناه مقترنًا بالطّيالسة، فلمّا لمْ يكن إعراب الواو إعرابها نقِل إعرابها[1741] إلى ما بعدها كما في "إلّا" إذا وقعت صفة نقِل إعرابها إلى[1742] المستثنى وعكسها "غير" فالواو[1743] ههنا في الحقيقة للحال لا للمفعول معه كما[1744] أنّ الواو في قولك: "جئت والشّمس طالعة" للمفعول معه لا للحال. انتهى.[1745] **وَوَاو**[1746] **الْجَمْع** وإنّما سمّي بها لاجتماع مضمون طرفيْها[1747] في زمانٍ واحد **الدَّاخِلَة عَلَى الْمُضَارِعِ**[1748] **الْمَسْبُوقِ بِنَفْيٍ** محض أو طلب محضٍ أي: بِفعل أصيلٍ وهو يعمّ الأمرَ والنّهي والدّعاء بِلفظ الخبر على مذهب الكسائي، والاستفهام والعرض والتّحضيض والتّمنّي، لأنّ المضارع تنصب[1749] بتقدير "أنْ" بعد الواو إذا كانت بعد أحد الأشياء السّتّةِ كما هو المشهور، وقال أبو حيّان:[1750] لا أحفظ[1751] النّصب جاء بعد الواو في الدّعاء ولا العرض ولا التّحضيض ولا الرّجاء ولا ينبغِي لِأحدٍ أن يقدّم على ذلك إلّا بالسّماع.[1752] انتهى. ذكر[1753] شارح «الألفية»: والنّصب بعد هذا الواو بتقدير "أنْ" على مذهب البصريّين وهو الصّحيح، وبنفسِ الواو عند بعض الكوفيّين نحو: ﴿**... وَلَمَّا يَعْلَمِ اللهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ**﴾[1754] هذا مثال للمسبوق بالنّفي أي:[1755] وأنْ يعلم الصّابرين **وَقَوْل** أي: ونحو قول **أَبِي الْأَسْوَدِ:**[1756]

لَا تَنْهَ عَنْ خُلُقٍ[1757] **وتَأتِيَ مِثْلَهُ**

وآخر البيت: [٦٧/أ]

[1738] "اللّيل" في د.
[1739] "اللّيل" في د.
[1740] "سهوًا" في حس.
[1741] "نقل إعرابها" ناقص في حس.
[1742] "في" في الأصل.
[1743] "قالوا: و" في د.
[1744] "لما" في حس.
[1745] "انتهى" ناقص في د.
[1746] "واو" بلا "و" في د.
[1747] "طرفها" في د.
[1748] "المضارع" ناقص في د.
[1749] "ينصب" في د.
[1750] هو أثير الدّين محمد بن يوسف بن علي الأندلسي، نحويّ عصره ولغويّه ومفسّره ومحدّثه ومقرئه ومؤرّخه وأديبه. توفّي سنة ١٣٤٤/٧٤٥. من كتبه: البحر المحيط في تفسير القرآن، ارتشاف الضّرب من لسان العرب، تحفة الأريب في غريب القرآن. وله ديوان. انظر: غاية النّهاية، ٢/٢٨٥-٢٨٦ (٣٥٥٥)؛ شذرات الذّهب، ٢٥١/٨-٢٥٤؛ الأعلام للزّركلي، ١٥٢/٧.
[1751] "لا حفظ" في الأصل و حس.
[1752] الارتشاف، ٦٨٠/٤.
[1753] "ذكر" في الأصل و حس.
[1754] من الآية ٣/١٤٢ من سورة آل عمران.
[1755] "أي" ناقص في د.
[1756] هو ظالم بن عمرو بن سفيان، واضع علم النّحو، أوّل من نقط المصحف. كان معدودًا من الفقهاء والأعيان والأمراء والشّعراء والفرسان، والحاضري الجواب، من التّابعين. توفّي سنة ٦٨٨/٦٩. له ديوان. انظر: إنباه الرّواة، ٤٨/١-٥٨؛ الأعلام للزّركلي، ٢٣٦/٣-٢٣٧.
[1757] "الخلق" في د.

عَارٌ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمُ[1758]

الـ"خلق" بِضمّتين السّجيّة والطّبيعة والمروّة والدّين كذا في «القاموس»[1759] هذا مثال للنّهي معناه: لا يكن منك نهيٌ عن الخلق وأنْ يأتي مثله أي: إتيانٌ بِمثله **وَالْكُوفِيُّونَ يُسَمُّونَ هَذِهِ وَاوَ الصَّرْف أَيْضًا** لأنّها صرَفت الفعل المضارع من الجزم إلى الرّفع ليكون الصّرف عن إعراب ما قبلها مرشدًا من أوّل الأمر بأنّها ليست للعطف، وأنّها للجمعيّة من حيث الاستعمال.

وَوَاوَيْنِ يَنْجَرُّ مَا بَعْدَهُمَا والموصول مع صلته فاعل "ينجرّ"[1760] كما مرّ غير مرّة[1761] **وَهُمَا وَاوُ الْقَسَمِ نَحْو: ﴿وَالتِّينِ وَالزَّيْتُونِ﴾**[1762] فهذه الواو يجرّ[1763] بنفسها وتدخل على مُظهَر، يحسن الحلفُ به وهي مُبدَلة عن[1764] باء الإلصاقيّة في "أقسمت بالله" لِما بينهما من[1765] المناسبة لفظًا ومعنًى عند حذف الفعل، فلا يجتمع مع الفعل لكونها عوضًا عنه خلافًا لِابن كيسان[1766] هذا على ما صرّح في كتب النّحو وذكر في بعض شروح تلك الرّسالة أنّها أصل وليست بِبدل من "الباء" في القسم خلافًا لزاعِمِي ذلك، **وَوَاوُ ربّ** وهي تقع في أوّل الكلام وتدخل على المُظهَر المُنكّر **كَقَوْلِهِ** أي: قول الشّاعر:

وَبَلْدَةٍ لَيْسَ لَهَا أَنِيسٌ * إِلّا الْيَعَافِيرُ[1767] وَإِلّا العِيسُ**[1768]

أي: ربّ بلدة وإنّما فسّرناه به، لأنّ هذه الواو للعطف عند البصريّين وليست جارّة بنفسها، فإن لم يكن في أوّل الكلام فكونها للعطف ظاهر وإن كانت يقدَّر معطوف عليه، قال شارح «الألفيّة»: وهو الصّحيح، وأمّا عند المبرّد والكوفيّين إنّها جارّة بنفسها و"بلدة" مجرور[1769] بها وهي حرف عطف لكن لمّا صارت قائمة مقامَ "ربّ" كائنة بمعناها كانت جارّة بنفسها لِصَيْرورتها بمعنى "ربّ"، فلا يقدّرون المعطوف عليه في نحو:

وَقَاتِمِ[1770] الْأَعْمَاقِ [خَاوِي الْمُخْتَرَقن *** مُشْتَبَهِ الْأَعْلَامِ لَمَّاعِ الْخَفَقن][1771]

[1758] البيت من الكامل، انظر لسان العرب (عظظ).
[1759] القاموس، ص ٨٨١.
[1760] "والموصول مع صلته فاعل ينجرّ" ناقص في د.
[1761] "مرّ" في د.
[1762] الآية ٩٥/١ من سورة التّين.
[1763] "تجرّ" في د.
[1764] "عن" ناقص في د.
[1765] "في" في حس و د.
[1766] هو أبو الحسن محمد بن أحمد بن إبراهيم المعروف بـ"ابن كيسان"، عالم بالعربيّة نحوًا ولغة. توفّي سنة ٩١٢/٢٩٩. من كتبه: المختار في علل النّحو، المهذّب في النّحو، غريب الحديث. انظر: إنباه الرّواة، ٥٧/٣-٥٩؛ الأعلام للزّركلي، ٣٠٨/٥.
[1767] "اليعافر" في حس.
[1768] من الرّجز وهو لِجيران العود. انظر: خزانة الأدب ١٥/١٠.
[1769] "مجرورة" في حس.
[1770] "قائم" في الأصل و حس و د.
[1771] من البسيط وهو لِرؤبة بن العجاج. انظر: شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ٢٠/١.

لأنّ ذلك تعسّف[1772] واختاره ابن الحاجب، **وَوَاوًا**[1773] **يَكُونُ مَا بَعْدَهَا** [٦٧/ب] في الإعراب **عَلَى حَسَبِ مَا قَبْلَهَا غَالِبًا** وإنّما قال: "غالبًا" إذ يجوز[1774] المخالفة إذا عرِف المراد نحو: "مررت بِزيد وعمرٌو" بالرّفع أي: "عمرٌو كذلك" كذا ذكره الرّضيّ، **وَهِيَ وَاوُ الْعَطْفِ** وهي الأصل بالنّسبة إلى الجميع لكن كونها للعطف في الحال قوْل مرجوح،[1775] فعلِم من هذا القيدِ أنّ تغاير أقسامها ليس بِحسب الحقيقة والغالب في الاستعمال، ولِمطلق الجمع من غير أن يكون المبدأ به داخلًا في الحكم قبل الآخر ولا أن يجتمعا في وقت واحد بل الأمران جائزان وجائز عكسهما. **وَوَاوٌ**[1776] **دُخُولُهَا فِي الْكَلَامِ كَخُرُوجِهَا** بالنّسبة إلى أصل المعنى لكنها تفيد[1777] التّأكيد **وَهِيَ الْوَاوُ الزَّائِدَةُ نَحْوُ:**[1778] ﴿**... حَتَّى إِذَا جَاؤُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا ...**﴾[1779] فالـ"واو" في "وَفُتِحَتْ"[1780] زائدة مؤكِّدة[1781] **بِدَلِيلِ الْآيَةِ الْأُخْرَى** وهي قوله تعالى: "حَتَّى إِذَا جَاؤُوهَا فُتِحَتْ أَبْوَابُهَا" **وَقِيلَ:** التّنكير للتّعظيم حيث قال أبو البقاء: الواو زائدة عند قومٍ وليست بزائدة عند المحقّقين **إِنَّهَا عَاطِفَةٌ فَالْجَوَابُ** للشّرط وهو "إذا" **مَحْذُوفٌ** لأنّ "وَفُتِحَتْ" على هذا الوجه معطوف على الشّرط، فلوْ لمْ يقدَّر الجزاء لزِم[1782] بقاء الشّرط بدونه **تَقْدِيرُهُ: كَانَ كَيْتَ وكَيْتَ**[1783] هما كنايتان عن الحديث ولا يستعمل إلّا مكرّرًا[1784] مخفّف من "كيّة" وهي أصل "كيت" فخفّف[1785] الياء المشدّدة وعوّضت عنها التّاء فصارَ كيتت[1786] كما في "بنت" و"أخت" فوجب إسقاط التّأنيث لِئلّا يجتمع علامتان فبَقي "كيت"،[1787] ويوقف فيه بالتّاء كما يوقف في "بنت"، وقدْ جاء فيه فتح التّاء والكسر والضّمّ وكذا حال "ذيت"، هذا أي: كون الواو للعطف مختار الزّمخشريّ وهو الصّواب لموافقته للأصل، وجعلها بعضٌ بِمعنى "مع" ذكره العلّامة أيضًا حيث قال: وقيل: "حَتَّى إِذَا جَاؤُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا" [٦٨/أ] أي: مع فتح أبوابها، وقيل: إنّها للحال وهو أيضًا مذكور في «الكشّاف» حيث ذكر فيه وقيل: أبواب جهنّم لا تفتح إلّا عند دخول أهلها فيها، وأبواب الجنّة فمتقدّمة فتحها بِدليل قوله تعالى: ﴿جَنَّاتِ عَدْنٍ مُفَتَّحَةً لَهُمُ الْأَبْوَابُ﴾[1788] فلذلك جيئ بالواو كأنّه قيل: حَتَّى إِذَا جَاؤُوهَا وَقدْ فُتِحَتْ أَبْوَابُهَا.[1789] **وَقَوْلُ** مبتدأ مضاف إلى **جَمَاعَةٍ:** وجملة **إِنَّهَا وَاوُ الثَّمَانِيَةِ وَإِنَّ مِنْهَا** ﴿**... وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ ...**﴾[1790] مقول القول وجملة **لَا يَرْضَاهُ النَّحْوِيّ** خبره، والياء النّسبيّ للمبالغة أي: النّحويّ الكامل أو أنّهم بهذه المقالة يستحقّون أن تسلُب[1791] عنهم نسبتهم إلى النّحو لِما لا يتعلّق به حكم إعرابيّ ولا سرٌّ معنويّ، والواو الثّمانية

[1772] "تصف" في د.
[1773] "واو" في د.
[1774] "تجوز" في د.
[1775] "مرجوه" في د.
[1776] "واوًا" في حس.
[1777] "يفيد" في حس و د.
[1778] "نحو" ناقص في د.
[1779] من الآية ٣٩/٧٣ من سورة الزّمر.
[1780] "هنا" في د.
[1781] "ومؤكدة" في د.
[1782] "للزم" في حس.
[1783] "كيت" بلا واو في د.
[1784] "ولا يستعمل إلّا مكرّرًا" ناقص في د.
[1785] "فخفّفت" في حس و د.
[1786] "كيت" في الأصل و حس.
[1787] "كيت" ناقص في د.
[1788] الآية ٣٨/٥٠ من سورة ص.
[1789] الكشّاف، ١٤٧/٤.
[1790] من الآية ١٨/٢٢ من سورة الكهف.
[1791] "تسلب عليهم" في د.

هي الّتي أنّ العدد قدْ تمّ بالسّابع من حيث أنّ السّبعة هو العدد التّامّ والثّامن ابتداء تَعْداد آخر معطوف عليه ذكره الشّيخ القاضي في أواخر سورة البراءة، وقال بعض الفضلاء: هذا ليس بشيء بدليل قوله تعالى:[1792] ﴿هُوَ اللهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ ...﴾[1793] فإنّ "الْمُتَكَبِّرُ" في محلّ التّعداد نعت ثامن مع[1794] أنّه لم يذكَر بالواو وفيه مناقشة ظاهرة لا يخفى على المتأمّل **وَالْقَوْل بِهِ** أي: بكون[1795] الواو واو الثّمانية **فِي آيةِ الزُّمَرِ** وهي قوله تعالى: "وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا" **أَبْعَدُ مِنْهُ** أي: من القول بكون[1796] الواو واو الثّمانية **فِي: ﴿... وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ ...﴾**[1797] لأنّ الواو في هذه الآية وقعت في الصّفة الثّامنة في التّعداد، وأمّا في آية الزّمر فَليس فيها تعداد بل هي للجنّة الثّمانية، وأمّا وجه البعد في "وَالنَّاهُونَ" لما لا يتعلّق به حكم إعرابيّ ولا سرّ معنويّ **وَالْقَوْلُ بِهِ ﴿... ثَيِّبَاتٍ وَأَبْكَارًا﴾**[1798] **ظَاهِر الْفَسَاد** لأنّ في الواو الثّمانية يجوز اجتماع الأوصاف المذكورة في موصوف واحد بخلاف [٦٨/ب] هذا الواو لتنافي[1799] طرفيها إذ البكارة[1800] والثّيابة لا تجتمعان[1801] في موصوفٍ واحدٍ، وقيل: الواو الثّمانية لايخلّ المقصود بالحذف بخلاف هذه الواو، لأنّ التّوسيط بها للتّنافي بين طرفيها.

[النَّوْعُ الثَّامِنُ: مَا يَأْتِي عَلَى اِثْنَيْ عَشَرَ وَجْهًا]

[مَا]

النَّوْعُ الثَّامِنُ مَا يَأْتِي عَلَى اِثْنَيْ عَشَرَ وَجْهًا وَهُوَ مَا وقعَ في بعض النّسخ "هي" فالتّأنيث باعتبار الكلمة **فَإِنَّهَا** أي: ما[1802] **عَلَى ضَرْبَيْنِ: اسْمِيَّةٍ** التّأنيث باعتبار ذي الضّرب وهي كلمة "ما" **وَأَوْجُهِهَا** أي: أوجه "ما"[1803] الاسميّة **سَبْعَةٌ** آثر التّذكير لكون الجمع مؤنّثًا غير حقيقيّ، فإن اعتبرتَ التّأنيث فيه فالتّذكير لعدم وجوب المطابقة، أو للاكتفاء بظاهر التّأنيث **مَعْرِفَةٌ** بالرّفع إمّا على البدليّة من "سبعة" أو على أنّها خبر مبتدإ محذوف، ويجوز النّصب بِتقدير "أعني"، **وَتَامَّةٌ**[1804] صفة "معرفة"،[1805] والمراد بها ما لا يحتاج إلى صلة وعائدٍ وصفةٍ[1806] **نَحْوَ: ﴿... فَنِعِمَّا هِيَ ...﴾**[1807] **أيْ: فَنِعْمَ**[1808] **الشَّيْءُ إبْدَاؤُهَا** هذا عند سيبويه والكسائي فـ"ما" فاعل "نِعْمَ" لكونه بمعنى ذي اللّام وهي مخصوصة بالمدح وكناية عن الإبداء الّذي دلّ عليه فعْلُه وهي "تُبْدُوا"، وعند أبي علي

1792 "تعالى" ناقص في د.
1793 من الآية ٥٩/٢٣ من سورة الحشر.
1794 "مع" ناقص في د.
1795 "يكون" في حس و د.
1796 "يكون" في حس و د.
1797 من الآية ٩/١١٢ من سورة التّوبة.
1798 من الآية ٦٦/٥ من سورة التّحريم.
1799 "يتنافى" في د.
1800 "البكار" في د.
1801 "يجتمعان" في د.
1802 "الماء" في حس و د.
1803 "ماء" في حس و د.
1804 "تامّة" بلا واو في حس.
1805 "صفتها" في د.
1806 "الصّلة والعائد والصّفة" في د.
1807 من الآية ٢/٢٧١ من سورة البقرة.
1808 "نعم" في د.

الفارسيّ والفرّاء فالتّقدير: "نعْم شيئًا هي" لأنّ "ما" نكرة تامّة بمعنى "الّذي" فاعل "نِعم" ويكون الصّلة بأجمعها محذوفة، لأنّ هي مخصوصة أي: "نِعم الّذي فعله هي" أي: الصّدقات كما عرفت في من هو في[1809] سرّ وعلانيّ،[1810] وذكِر في بعض شروح ذلك المتن أنّ "ما" مركب مع الفعل لا موضع لها من الإعراب والمرفوع بعدَها هو الفاعل، **وَمَعْرِفَةٌ نَاقِصَةٌ** أي: محتاجة إلى صلةٍ وعائدٍ وصفةٍ[1811] **وَهِيَ الْمَوْصُولَةُ،** أخّرها من التّامّة مع أنّ جميع الكتب عكْسُ ذلك، إمّا بناءً على أنّ مفهومها عدميّ والإعدام مقدّم على الملَكات، أو أنّها أقْدَمُ مرتبةٍ من النّاقصة، ومَن جعل عكسَ ذلك يعتبر كون مفهوم النّاقصة وجوديًا واستعمالها [٦٩/أ] أكثريًا ولكلّ وِجْهة هو مولّيها **نَحْو: ﴿... مَا عِنْدَ اللهِ ...﴾**[1812] أي: الّذي عند الله[1813] **﴿خَيْرٌ مِنَ اللَّهْوِ وَمِنَ التِّجَارَةِ ...﴾**[1814] وما هذه تستعمل لما لا يعقل غالبًا، وقدْ تستعمل في ذوي العلم كما في قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا﴾،[1815] **وَشَرْطِيَّةٌ نَحْوَ: ﴿... وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمْهُ اللهُ ...﴾**[1816] أي: إن تفعلوا، فـ"ما" شرطيّة جازمة لِـ"تفعلوا" منتصِبة به على المفعوليّة وجواب الشّرط "يَعْلَمْهُ اللهُ" و"مِنْ خَيْرٍ" في موضع نصب على التّمييز والمميّز "ما" والتّقدير أي: شيء تفعلوا من خير، ويجوز أن يكون "من" زائدة و"خير" حالًا والتّقدير: أي: شيء تفعلوا قليلًا أو كثيرًا، ويجوز أن يكون في موضع نصبٍ لكونه صفةً لِمصدر محذوفٍ تقديره "ما تفعلوا فعلًا من خير" وقيل: يجوز أن يكون "ما" مصدريّة و"من خير" مفعولًا به والتّقدير: أي: فعلُهم من خير يعلمه الله، **وَاسْتِفْهَامِيَّةٌ** وهي لا تختصّ بما لايعقل عند الإبهام تقول لِشيخ رفع لك من بعيد: ما ذاك؟ **نَحْو: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى﴾**[1817] فـ"ما" استفهاميّة و"بِيَمِينِكَ" حالٌ من معنى الإشارة وقيل: صلة تلك،[1818] **وَيَجِبُ حَذْفُ أَلِفِهَا** على الأجود، قال الشّيخ الرّضيّ: ويحذف ألف ما الاستفهاميّة[1819] في الأغلب **إِذَا كَانَتْ مَجْرُورَةً** بحرف الجرّ **نَحْو: ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ﴾**[1820] فـ"ما" مجرورة بِـ"عن" وألفها محذوفة فوجهُه أنّ الاستفهام لمَّا كان لها صدر الكلام لكونها استفهامًا ولم يمكِن تأخير الجارّ عنها فقدِّم عليها وركِّب معها حتّى يصير ككلمةٍ واحدةٍ موضوعة للاستفهام لئلّا يسقُطَ الاستفهام عن مرتبة الصّدر وحذِف ألفها ليكون دليلًا لتركّبها مع الجارّة، وإنّما لم يحذَف نونُ "مَن" الاستفهاميّة إذا كانت مجرورة لكونها حرفًا صحيحًا[1821] **وَنَحْوَ** قوله تعالى: **﴿... فَنَاظِرَةٌ بِمَ يَرْجِعُ الْمُرْسَلُونَ﴾**[1822] جميع النّسخ الّتي صادفناها [٦٩/ب] وجدنا[1823] بغير العاطف والظّاهر أنّه سهوٌ من قلمِ النّاسخ، لأنّ النّحاة قالوا: إنّ حذف المعطوف عليه كثير وحذف المعطوف مع حرف العطف قليلٌ[1824] نحو: "راكب البعير طليحان" أي: راكب البعير والبعير

[1809] "في" ناقص في حس و د.
[1810] "إعلان" في حس و د.
[1811] "وصفة" ناقص في حس و"الصّلة والعائد والصّفة" في د.
[1812] من الآية ٦٢/١١ من سورة الجمعة.
[1813] "عند الله" ناقص في د.
[1814] من الآية ٦٢/١١ من سورة الجمعة.
[1815] الآية ٩١/٥ من سورة الشّمس.
[1816] من الآية ٢/١٩٧ من سورة البقرة.
[1817] الآية ٢٠/١٧ من سورة طه، و"يا موسى" ناقص في د.
[1818] "لتلك" في د.
[1819] "ماء الاستفهام" في حس و د.
[1820] الآية ٧٨/١ من سورة النّبأ.
[1821] "صحيحا كذا ذكره الشّيخ الرّضيّ" في د.
[1822] من الآية ٢٧/٣٥ من سورة النّمل.
[1823] "وجدناها" في د.
[1824] "قليل" ناقص في الأصل.

طليحان، وأمّا حذف حرف العطف مع ذكر المعطوف فشاذٌ نادر **وَلِهَذَا** أي: ولِأجل وجوب حذف ألف ما[1825] الاستفهاميّة المركّبة بحرف الجرّ **رَدَّ الكسَائِي عَلَى الْمُفَسّرِينَ قَوْلَهمْ:** بالنّصب مفعول "ردّ" في ﴿**بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي ...**﴾[1826] **أنَّهَا اِسْتِفْهَامِيَّةٌ** مقول القول، حاصله:[1827] لمّا كان حذف ما[1828] الاستفهاميّة واجبًا عند دخول حرف الجرّ عليها ثبَتَ أنّ "ما" في "بِمَا غَفَرَ لِي" ليست استفهاميّة لوجود الألف فيها، قال العلّامة في «الكشّاف»: فإن قلت: "ما" في قوله "بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي" أي: الماءات هي؟ قلتُ: هي[1829] المصدريّة أو الموصولة أي: بِالّذي غَفَرَ لِي من الذّنوب، ويحتمل أن يكون استفهاميّة يعني: بأيّ شيء غَفَرَ لِي رَبِّي، فطرْحُ الألف أجود، وإن كان إثباتها جائزًا، انتهى،[1830] فإذا فهمتَ ما تلونا عليك من كلام الرّضيّ والعلّامة الزّمخشريّ عرفتَ أنّ ردّ الكسائي مردودٌ، لأنّ الحذف أكثريّ لا دائميّ[1831] **وَإنَّمَا جَازَ نَحْوَ:**[1832] **لِمَاذَا فَعَلْتَ؟** هذا جواب عن سؤال مقدّر تقديره: لمّا وجَب سقوط ألف "ما"[1833] الاستفهام بدخول حرف الجرّ على الأجود، فلِم لمْ يحذف في مثل "لماذا فعلتَ؟" مع أنّه مركّب باللّام، فأجاب بقوله: **لِأَنَّ ألِفَهَا صَارَتْ حشوًا** أي: واسطًا[1834] **بِالتَّرْكِيبِ مَعَ ذَا** فيكون الألف في وسط الكلمة والحذف في الوسط قليل لتحصّنه من الحوادث **فَأَشْبَهَتْ** ما الاستفهام[1835] **بِالْمَوْصُولَةِ** في إثبات الألف، لأنّ "ذا" لمّا لم يثبت زيادته[1836] ولا كونه موصولًا إلّا مع ما[1837] الاستفهاميّة لمْ تحذف ألفها كألف ما[1838] الموصول، ويجوز [٧٠/أ] أن يكون معنى حشوًا أي: زائدًا غير منظور بالحذف والإثباتِ لِتركّبها مع "ذا" الّذي يكون[1839] موصولًا بالتّركيب، فأشبهت الموصولة، فكما[1840] أنّها إذا كانت موصولة لا يحذف ألفها كذلك هنا، **وَتَعَجُّبِيَّةٌ نَحْوَ: مَا أَحْسَنَ زَيْدًا** فهذه الماء نكرة تامّة بمعنى شيء عند سيبويه، وموصولة عند الأخفش، واستفهاميّة عند الفرّاء وابن[1841] درستويه، قال الشّيخ الرّضيّ: وهو قويّ من حيث المعنى لأنّه كان جُهِل سببه، فاستفهم عنه، وضعَّف شرّاح «المفصّل» هذا الوجه بأن قالوا: إنّ صيغ الاستفهام لمْ يثبُت فيها نقلٌ إلى إنشاء آخر بخلاف صيغ الأفعال، فإنّها تنتقل إلى إنشاء كثير،[1842] وقالوا: الوجه ما صار إليه سيبويه، لأنّ التّعجّب من مواضع الإبهام والبعد عن الوضوح والبيان، والموصولة معرفة بمعنى الّذي، والموصوفة قريبة إلى المعرفة[1843] فلا تليقان بهذا الموضع، وقيل أيضًا في تضعيف كونها موصولة: أنّ "ما" إذا كانت بمعنى الّذي و"أحسن" صلتها لاحتاجت[1844] إلى تقدير

[1825] "ما" ناقص في د.
[1826] من الآية ٣٦/٢٧ من سورة يس.
[1827] "حاصلة" في د.
[1828] "ماء" في حس و د.
[1829] "هي" ناقص في د.
[1830] الكشّاف ٢٨٤/٣.
[1831] "داي" في د.
[1832] "نحو" ناقص في د.
[1833] "ماء" في د.
[1834] "وسطا" في د.
[1835] "بالاستفهام" في حس و"ماء الاستفهام" في د.
[1836] "زياده" في الأصل و حس.
[1837] "ما" ناقص في الأصل.
[1838] "ماء" في د.
[1839] "يكون" ناقص في الأصل و حس.
[1840] "فلما" في د.
[1841] "وابن أبي" في د.
[1842] "كثيرًا" في د.
[1843] "إلى المعرفة" ناقص في حس.
[1844] "لا حاجة" في د.

الخبر، لأنّ الموصول مع صلته مبتدأ ونحن نَقطَع كلامًا من غير نظر إلى المحذوف، فـ"ما" مبتدأ على مذهب سيبويه والفرّاء وما بعدها خبرها، وأمّا عند الأخفش هي مع صلتها[1845] مبتدأ محذوفة،[1846] وقال ابن الحاجب في «الإيضاح»[1847] في باب المنادى: "ما أحسن زيد" أصله إمّا خبر وإمّا استفهام ثمّ نقل إلى التّعجّب فَعلم منه أنّ كونه قِسمًا مستقلّا مبنيّ على الظّاهر، **وَنَكِرَةٌ مَوْصُوفَةٌ نَحْوَ: مَرَرْتُ بِمَا مُعْجِبٌ لَكَ** فـ"ما" نكرة في محلّ الجرّ بالباء موصوفة بِـ"معجب" و"لك" متعلّق به **أَيْ: بِشَيْءٍ مُعْجِبٌ لَكَ، وَمِنْهُ** أي: من كون ما نكرة موصوفة **فِي قَوْلٍ** أي: في قول بعض النّحاة وهو الأخفش والزّجّاج **"نِعْمَ مَا صَنَعْتَ"** فـ"ما" على هذا نكرة منصوبة، لأنّها مميَّزة [٧٠/ب] و"صنعت" صفتها والمخصوص بالمدح محذوف **أَيْ: نِعْمَ شَيْئًا صَنَعْتَهُ،** لعلّ وجه إيراد المثاليْن إشعار إلى جواز كونها موصوفة بمفردٍ وجملةٍ، **وَنَكِرَةٌ مَوْصُوفَةٌ بِهَا** أي: يكون "ما" صفة للنّكرة وإنّما قال: "نكرة موصوفة بها"،[1848] ولمْ يقل: "موصوفة بها" كما قال سائرُ النّحاة إيذانًا في أوّل الأمر بأنّ موصوفها لا يكون إلّا نكرة، لأنّ النّكرة لا يكون وصفًا للمعرفة **نَحْو: ﴿... مَثَلًا مَا بَعُوضَةً ...﴾**[1849] فـ"ما" إبهاميّة يزيد النّكرة إبهامًا و"مَثَلًا" في مثل هذه المواضع يجوز أن يكون حالًا بمعنى ممثِّلًا، وأن يكون تمييزًا، وأن يكون منصوبًا على المصدريّة أي:[1850] "أمثّله مثلًا" ويذكَر إذا قصِد التّعميمُ والزّيادةُ **وَقَوْلُهُمْ** أي: ونحو قول العرب: **لِأَمْرٍ مَا جَدَعَ قَصِيرٌ أَنْفُهُ**[1851] قوله: "أمر" مجرورٌ باللّام و"ما" في محلّ الجرّ لكونه صفة للمجرور، والـ"جدع" بالدال المهملة قطع الأنف والأذن واليَد، و"قصير" اسم رجل، و"أنفه" بدل اشتمال منه **أَيْ: مَثَلًا بَالِغًا فِي الْحَقَارَةِ وَلِأَمْرٍ عَظِيمٍ** هذا تفسير على وجه اللّفّ والنّشر على التّرتيب قال بعضُ النّحاةِ: إنّ "ما" إذا وقعت صفةً تكون على ثلاثة أقسامٍ: قسم يراد بها التّحقير، وقسم يراد بها التّعظيم، وقسم يراد بها التّنويع نحو: ضربته ضربًا ما، فـ"ما" على هذا التّفسير اسمٌ **وَقِيلَ: إِنَّ هَذِهِ حَرْفٌ لَا مَوْضِعَ لَهَا** ذكره شارح «الألفيّة» ناقلًا عن ابن مالك أنّ "ما" في مثل هذه المواضع حرفٌ زائدٌ منبه عن[1852] وصف لائق بالمحلّ، وهو أولى لأنّ زيادتها عوض[1853] عن محذوف ثابت في كلامهم من ذلك: حيث ما يَكُنْ أَكُنْ، وليس في كلامهم نكرة موصوفة بها جامدة كجمود "ما" إلّا وهي مرادفة بمكمّل كقولهم: "مررت بِرجل أيّ رجلٍ" انتهى. **وَحَرْفِيَّةٌ** بالرّفع عطف على "اسميّة" [٧١/أ] **وَأَوْجُهُهَا** أي: أوجه "ما"[1854] الحرفيّة **خَمْسَةٌ: نَافِيَةٌ** بالرّفع إمّا بدل عن "خمسة" أو خبر مبتدإ محذوفٍ **فَيَعْمَلُ فِي** طرفي **الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ** قيّد بالاسميّة احترازًا[1855] عن الجملة الفعليّة **عَمَلَ لَيْسَ** وهو رفع الاسم ونصب الخبر **فِي لُغَةِ الْحِجَازِيِّينَ** وإنّما قال: في لغة الحجازيّين، لأنّ "ما" و"لا" المشبّهتين بـ"ليس" لا تعملان عند بني تميم أصلًا لدخولهما على

[1845] "مع صلتها" ناقص في د.
[1846] "محذوف" في د.
[1847] الإيضاح هو شرح المفصّل (تحقيق: موسى بنّاي العَلِيلي، بغداد ١٩٨٢).
[1848] "بها" ناقص في د.
[1849] من الآية ٢/٢٦ من سورة البقرة.
[1850] "أي" ناقص في د.
[1851] معجم الوسيط، ١١٠/١.
[1852] "عن" ناقص في د.
[1853] "عوضا" في د.
[1854] "ماء" في د.
[1855] "احتراز" في حس و د.

الاسم والفعل كما مرّ[1856] تفصيله غير مرّة، وإن أردتَ الاطّلاعَ عليه فَعُدْ[1857] إليه **نَحْو: ﴿... مَا هَذَا بَشَرًا ...﴾**[1858] "هذا" في محلّ الرّفع اسم "ما"[1859] الحجازيّة، و"بشرًا" بالنّصب خبره، **وَمَصْدَرِيَّةٌ غَيْر ظَرْفِيَّةٍ نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿... بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ﴾**[1860] فـ"ما" موصولة حرفيّة وصلتها[1861] في محلّ الجرّ بالباء[1862] أي: بِنِسيانهم، فلا يحتاج إلى عائد هذا مذهب سيبويه، وذهب الأخفش وابن السّرّاج إلى أنّ "ما"[1863] المصدريّة اسمٌ يحتاج إلى عائدٍ وهو المذهب[1864] المرجوح ذكره شارح «الألفيّة»، فعلم منه أنّ عدّ المصنّف من الحرف على مذهب المنصور، **وَمَصْدَرِيَّة ظَرْفِيَّة** فتكون بمعنى المدّة **نَحْو: ﴿...مَا دُمْتُ حَيًّا﴾**[1865] **أَيْ: مُدَّةَ دَوَامِي حَيًّا،**[1866] **وَكَافَّةٌ عَنِ الْعَمَلِ** هذا وجه رابع من وجوه "ما"[1867] الحرفيّة لكن قال في «القاموس»:[1868] ويكون "ما" زائدة وهي نوعان: كافّة وغير كافّة،[1869] فعلم من هذا أنّ "ما"[1870] الكافة قسم من الزّائدة لا قسيمٌ لها، لعلّ وجه عدّها[1871] مقابلًا للزّائد مبنيّ على أنّ لها تأثيرًا قويًّا وهو منع العامل عن العمل، فكأنّها ليست بزائدة وإن كانت قسمًا منها[1872] **وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ كَافَّة عَنْ عَمَلِ الرَّفْعِ كَقَوْلِهِ** أي: قول الشّاعر:

صَدَدْتِ فَأَطْوَلْتِ الصُّدُودَ وَقَلَّمَا * وِصَالٌ عَلَى طُولِ الصُّدُودِ يَدُومُ**[1873]

"الصّدود" الإعراض يقال: صدّ عنه ويصدّ صدودًا أي: أعرض كذا في «الصّحاح»[1874] **فـ"قَلَّ" فِعْلُ** ماضٍ **وَ"مَا"** المتّصل بـ"قلّ" **كَافَّة** له **عَنْ طَلَبِ الْفَاعِلِ** [٧١/ب] النّحويّ لا عن طلب الفاعل حقيقة لامتناع صدور الفعل إلّا[1875] عن فاعل، قال الشّريف في شرح «المفتاح» في حاشية المعلمة بِمنّه حيث قال: وقد طال ما جال في صدري، اعلم أنّه يجوز أن يكون "ما"[1876] كافة كما في "إنّما"، فإنّها تكفّ[1877] "إنّ" عن العمل كما تكفّ الفعل عن[1878] العمل في الفاعل بحسب الظّاهر، وإنّما قلت: بحسب الظّاهر، لأنّ المنع[1879] عن الفاعل حقيقة غير

1856 "والفعل كما مرّ" ناقص في د.
1857 "فليعد" في الأصل و حس و د، لعلّه تصحيف.
1858 من الآية ١٢/٣١ من سورة يوسف.
1859 "ماء" في د.
1860 من الآية ٣٨/٢٦ من سورة ص.
1861 "هي وصلتها" في د.
1862 "بالباء هي نسيانهم" في د.
1863 "ماء" في د.
1864 "مذهب" في حس و"المذهب" ناقص في د.
1865 من الآية ١٩/٣١ من سورة مريم.
1866 "دوامه" في د بدلَ "دوامي حيّا".
1867 "ماء" في د.
1868 "قاموس" في الأصل و حس.
1869 القاموس المحيط، ٣٥٣/١.
1870 "ماء" في د.
1871 "عدّه" في د.
1872 "منهما" في د.
1873 البيت من الطّويل وهو لِلمرار الفقعسي، انظر مغني اللّبيب ٣٠٧/١؛ خزانة الأدب ٢٢٦/١٠.
1874 الصّحاح، ٤٩٥/٢.
1875 "لا" في الأصل و حس و د، لعلّه تصحيف.
1876 "جاء" في د.
1877 "يكف" في حس.
1878 "الفعل عن" ناقص في حس.
1879 "المنفي" في د.

ممكنٍ لامتناع صدور الفعل إلّا عن فاعل، والفعل ههنا يتعلّق بحسب المعنى إلى مصدر "جال" و"دار" أي: طال الجولان والدّوران، ويجوز أن يكون "ما" مصدريّة والمصدر فاعل "طال" وعلى التّقدير الأوّل يكتَب موصولة، لأنّها من تَتِمَّة الفعل، وعلى الثّاني مفصولة وذكِر في موضع آخر أي: لا يطلَب له فاعل في التّركيب وإن فُهِم منه القليل والطّويل انتهى. فعلم من كلامه أنّ الفعل المكفوف يجوز أن يتعلّق إلى مصدر فعل الّذي تدخل عليه ذلك الفعل المكفوف، ويجوز أن يتعلّق إلى مصدر نفسِه وهو القليل والكثير والطّويل، وعلِم أيضًا أنّ "ما" الكافة تكتب موصولة والمصدريّة مفصولة[1880] وإنّما قال المصنّف:[1881] "كافة عن طلب الفاعل" مع أنّ مدّعاه كونها كافة عن عمل الرّفع لكون[1882] إعراب الفاعل مستقرًّا للرّفع، **وَ"وِصَالٌ" فَاعِلُ فِعْلٍ**[1883] **مَحْذُوفٍ يُفَسِّرُهُ الْفِعْلُ الْمَذْكُورُ** وهو "يدوم" **وَلَا يَكُونُ "وِصَالٌ" مُبْتَدَأً** و"يدوم" خبره، و"على طول" متعلّق بـ"يدوم" **لِأَنَّ فِعْلَ الْمَكْفُوفِ بِـ"مَا الْكَافَّةِ" لَا يَدْخُلُ إِلَّا عَلَى الْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ** لأنّه جرى مجرى حرف النّفي، فقولك: قلّما[1884] يضرب زيدٌ، بمعنى "ما يضرب زيدٌ"،[1885] كذا قالوا، وهذا الكلام ردٌّ على سيبويه حيث قال الشّيخ الرّضيّ: وهي[1886] عند سيبويه كافة و"وصال" مبتدأ [٧٢/أ] ولكن ذكر في «شرح الألفيّة»: قال بعض النّحاة: إنّ "قلّ" إذا كُفت بـ"ما" يدلّ على ندارة الشّيء لا على نفيه، وقال أكثرُهم: يراد منه النّفي في الأشهر، فعلى هذا لِمَ لا يجوز دخولها[1887] على الجملة الاسميّة غايةُ ما في الباب[1888] أنّه يخالف[1889] الأشهر على أنّ قول سيبويه بمنزلة النّصّ في هذا الفنّ، وقال بعضُهم: إنّ "ما" مصدريّة، هي وصلتها وهي فعل المحذوف فاعل فعل المكفوف أي: قلّ دوامُ الوصال، وقال بعضُهم: "ما" زائدة و"وصال"[1890] فاعل "قلّ" ذكره شارح «الكافية»، فمعنى البيت يختلف على هذه الاختلافات،[1891] فتفكَّرْ[1892] في وجوهها، **وَلَمْ يُكَفَّ مِنَ الْأَفْعَالِ** بـ"ما" الكافة **إِلَّا قَلَّ وَطَالَ وَكَثُرَ، وَكَافَّةٌ عَنْ عَمَلِ النَّصْبِ وَالرَّفْعِ مَعًا** وجه التّقديم على الثّاني ظاهر، وأمّا وجه التّأخير عن الأوّل كونها[1893] كافّة عن طلب الفاعل **وَذَلِكَ فِي إِنَّ وَأَخَوَاتِهَا** وهو سائر الحروف المشبّهة بالفعل فيكون ما بعدها مبتدأ وخبرًا.

اعلم أنّ الحروف المشبّهة بالفعل تَنصِب الاسمَ وتَرفَع الخبر خلافًا للكوفيّين في قولهم: إنّ[1894] الخبر[1895] باقٍ على رفعِه وبعض العرب ينصب بهذه الأحرف الجزءيْن معًا، وحكى قوْم منهم ابن السّيد أنّ ذلك لغة ذكره

[1880] "يكتب مفصولةً إذا كانت مصدريّة وموصولةً إذا كانت كافة لكونها من تتمّة الفعل" في د بدلَ "أنّ ما الكافة تكتب موصولة والمصدريّة مفصولة".

[1881] "المصنّف" ناقص في د.

[1882] "لأنّ" في د.

[1883] "الفعل" في حس و د.

[1884] "فلمّا" في حس و د.

[1885] "زيدا" في د.

[1886] "هو" في د.

[1887] "دخوله" في حس و"دخولهما" في د.

[1888] "في الباب" ناقص في د.

[1889] "مخالف" في د.

[1890] "وصال" بلا واو في د.

[1891] "الاختلاف" في د.

[1892] "تكفّ" في الأصل و حس، لعلّه تصحيف.

[1893] "كون الأوّل" في د.

[1894] "إن" ناقص في د.

[1895] "الجزء" في د.

شارح[1896] «الألفيّة»، وعلى[1897] هذا قول المصنّف، وكافة عن عمل النّصب والرّفع يكون على الأشهر، وأنّ هذه الحروف تلحقها "ما" الكافة وتمنع عن العمل في الأصحّ، وقدْ يجوز إعمالها، فذهب الزّمخشريّ إلى جواز إعمالها كلّها، والزّجّاج في "لَيْتَ" و"لعَلَّ" و"كأنّ" دون البقيّة لقوّة قرب هذه الثّلاثة من معنى الفعل من حيث أنّ "كأنّ" بمعنى شبّهتُ، و"ليْت" بمعنى تمنّيت، ولعلّ بمعنى "ترجّيت" مع تغييرها[1898] معنى الكلام وتأثيرها في مضمونه بخلاف "إنّ" و"أنّ" و"لكنّ"، فإنّ معناها غير زائدة على معنى الابتداء [٧٢/ب] سوى التّأكيد، وذهب بعضهم إلى جواز النّصب بـ"ليت" و"لعلّ"، وقال سيبويه والأخفش والفرّاء: لا يجوز النّصبُ إلّا ليتما، وصحّحه أكثر المغاربة كذا ذكره ابن أمّ قاسم،[1899] فهذه الحروف إذا كُفّت[1900] بـ"ما" يجوز دخولها على الجملة الاسميّة **نَحْو:** ﴿**... إِنَّمَا اللهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ ...**﴾[1901] وعلى الفعليّة نحو: ﴿إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللهُ ...﴾،[1902] **وَكَافَّة عَنْ عَمَلِ الْجَرّ** وذلك في "ربّ" و"كاف" التّشبيه وفي "الباء" عند البعض قال صاحب «التّسهيل»: إنّ "ما" قدْ تكفّ عن العمل ويحدث معنى التّقليل كقوله:

[فَلَئِنْ صِرْتَ لَا تَحِيرُ جَوَابًا] *** لَبِمَا[1903] قَدْ تَرَى وَأَنْتَ خَطِيبُ[1904]

فـ"ربّ" إذا[1905] اتّصل بها "ما" الكافّة تدخل على الجملة الاسميّة نحو: "ربّما زيد قائم"، وعلى الفعليّة لكونها بمعنى حرف النّفي الدّاخلة على الفعل لكن يجب أن يكون فعلها ماضيًا لفظًا نحو: "ربّما قام زيد" أو معنى **نَحْو:** ﴿**رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا ...**﴾[1906] فإنّ المستقبل هنا كالماضي، لأنّ إخبار الله تعالى في المستقبل يجري في التّحقيق مجرى الماضِي، وكقوله[1907] أي: قول[1908] الشّاعر هذا مثال لكون[1909] "الماء" كافّة للكافِ عن العمل:

أَخٌ مَاجِدٌ لَمْ يحْزَن يَوْمَ مَشْهَدٍ[1910]

"المجد" الكرم و"قد مجد الرّجل" بالضّمّ فهُوَ مجيد و"ماجد"، و"المشهد" مَحضَر النّاس والمراد هنا الحرب

[1896] "ذكر لشارح" في الأصل و حس.
[1897] "فعلى" في د.
[1898] "تغيرها" في حس و د.
[1899] هو أبو محمّد بدر الدّين الحسن بن قاسم بن عبد الله المرادي، المعروف بـ"ابن أمّ قاسم"،نحويّ، مفسّر، وفقيه. توفّي سنة ١٣٤٨/٧٤٩.من كتبه: شرح ألفيّة ابن مالك، شرح المفصّل للزّمخشري، وتفسير القرآن. انظر: بغية الوعاة، ٥٧١/١؛ معجم المؤلّفين، ٢٧١/٣، الأعلام للزّركلي، ٢١٢/٢.
[1900] "كُفِفَت" في د.
[1901] من الآية ٤/١٧١ من سورة النّساء.
[1902] من الآية ٦٠/٩ من سورة الممتحنة.
[1903] "بما" في الأصل و حس.
[1904] "خطب" في الأصل و حس، البيت من الخفيف، وهو لِصَالِح بن عَبد القُدّوس، خزانة الأدب ٢٢١/١٠.
[1905] "إذَ" في د.
[1906] من الآية ١٥/٢ من سورة الحجر.
[1907] "قوله" في د.
[1908] "كقول" في د.
[1909] "على كون" في د.
[1910] "مشهد لم يحرن لم يحزن" في د.

كَمَا سَيْفُ عَمْرٍو لَمْ تَخُنْهُ[1911] مضارَبه[1912]

"سيفُ"[1913] بالضّمّ مبتدأ، لأنّ ما يمنع الكاف عن العمل ومضاف إلى "عمرو"، و"لم تَخُنْهُ" خبره، وفاعله ضمير مستتر راجع إلى الـ"سيْف"، ومفعوله ضمير بارز راجع إلى "عمرو"، و"مضاربه" بالنّصب مفعول فيه بتقدير "في"، وقدْ تستعمل[1914] تلك الكاف للقِران[1915] في الوقوع نحو: كما حضر زيد قام عمرو، أي: قارن القيام والحضور في الوقوع، وقيل: إنّها قدْ تكون[1916] لتأكيد الوجود كما في قوله تعالى: ﴿...قُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا﴾[1917] أي: أوجِدْ رحمتَهما إيجادًا محقّقًا كما أوجَدَا تربيتي[1918] [٧٣/أ] إيجادًا محقّقًا في الزّمان الماضي، **وَزَائِدَة** هذا قسم خامس من "ما" الحرفيّة **وَتُسَمَّى هِيَ وَغَيْرهَا**[1919] حالَ كونها **مِنَ الْحُرُوفِ الزَّوَائِدِ** وهي ثمانية أحرفٍ: "إنْ" و"أنْ" و"ما" و"لا" و"مِن" و"الباء" و"اللّام" و"الكاف" بالنّدرة مرّ تفصيل كلّ واحد منها[1920] **صِلَةً وَتَوْكِيدًا**[1921] لأنّها يُتوصّل بها[1922] إلى زيادة فصاحة واستقامة وزنٍ أو حسن[1923] سجعٍ أو تزيّن لفظٍ وغير ذلك **نَحْو: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللهِ لِنْتَ لَهُمْ ...﴾**[1924] **وَ﴿... عَمَّا قَلِيلٍ لَيُصْبِحُنَّ نَادِمِينَ﴾**[1925] فـ"ما" في الآيتيْن صلة ومؤكّدة و"رحمة" و"قَلِيلٍ" مخفوض بـ"الباء" و"عَن" أي: **فَبِرَحْمَةٍ وَعَنْ قَلِيلٍ**، الأوّل تفسير الأولى[1926] والثّانية[1927] للثّانية.

[البَابُ الرَّابِعُ]

[الْإِشَارَاتُ]

البَاب الرَّابِع فِي الْإِشَارَاتِ أي: الإيماءات قال الجوهريّ: "أشار إليه باليد"[1928] أي: أوْمَى، وفي لفظ "الإشارة" إشعار إلى أنّ ذلك التّفصيل[1929] إيماء بالنّسبة إلى ما يستحقّه هذا المقام من البَسْطِ **إِلَى عِبَارَاتٍ** يقال: "عبّرتُ الرّؤيا" إذا فسّرتَها، وإنّما سُمّيت الألفاظ الدّالّة "عبارةً"، لأنّها تفسّر ما في الضّمير أي: تعريفات **مُحَرّرَةٍ**

[1911] "تَخِنْهُ" في حس.
[1912] البيت من الطّويل من قصيدة لِنهشل بن حرّيّ الدّارمي. شرح الشّواهد الشّعرية في أمات الكتب، ١٥٣/١.
[1913] "عمرٍو لم تَخُنْهُ مضارَبةً سيفُ" ناقص في د.
[1914] "يستعمل" في حس و د.
[1915] "للقرآن" في حس.
[1916] "يكون" في حس.
[1917] من الآية ١٧/٢٤ من سورة الإسراء.
[1918] "تربيتهما" في د.
[1919] "وغيرها أي يسمّى ما وغيرها" في د.
[1920] "منها في مواضعه" في د.
[1921] "تأكيدًا" في د.
[1922] "بها" ناقص في حس.
[1923] "أحسن سجع" في د بدلَ "أو حسن".
[1924] من الآية ٣/١٥٩ من سورة آل عمران.
[1925] من الآية ٢٣/٤٠ من سورة المؤمنون.
[1926] "للأولى" في د.
[1927] "الثّاني" في د.
[1928] الصّحاح، ٧٠٤/٢.
[1929] "التّفضيل" في د.

"تحرير الكتاب" تقديمه، والمراد هنا كونها مُهذّبةً أي: مطهّرةً من الزّوائد بحيث لا دخْلَ فيها ولا اعتراضَ[1930] عليها **مُسْتَوْفَاتٍ**، "استوفى حقّه وتوفّاه" بمعنًى[1931] **مُوجَزَةٍ** يقال: "أوجزتُ الكلامَ" قصّرتُه، وفي الاصطلاح: أداء المقصود بأقلِّ من العبارة المتعارفة[1932] أي:[1933] عباراتٌ يعطِي حقَّها بحيث لم يكن فيه طول كالتّعريف المعهود لم يخلّ بشيء من المقصود مع وضوح الحدّ عن المحدود **يَنْبَغِي أَنْ تَقُولَ**، لمّا فرغ عن القواعد الأصول[1934] أراد أن يبيّن كيفيّةَ إجرائِها على ما يناسبها وإعراضِها عمّا لا يناسبها، فقدَّم ما يناسبها مع أنّ ذكر الإعراض عمّا لا يناسبها أهمُّ من ذكر ما يناسبها قصدًا [٧٣/ب] إلى عدم الفصل بين القواعد والإجراء **فِي نَحْوِ: ضُرِبَ** أي: في الفعل الماضي المجهول **مِنْ ضُرِبَ زَيْدٌ** "من" جارّة داخلة على الفعل على سبيل الحكاية، وإنّما قال هكذا ليكون توطئة لقوله وأن تقول في نحو: "زيد نائب عن الفاعل" **إنَّهُ**[1935] **فِعْلُ مَاضٍ** منوّنين **لم يُسَمَّ فَاعِلُهُ وَلَا تَقُلْ: مَبْنِيٌّ لِمَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ لِمَا فِيهِ** أي: لشيء حصَل في هذا التّعريف **مِنَ التَّطْوِيلِ** بيانٌ "لما"، وهو زيادة حرف من التّعريف الأوّل **وَالْخَفَاءِ** عطف على "التّطويل"، وجه الخفاء أنّ "ما" في قوله: "لِما" عبارة عن المفعول وضمير "فاعله" راجع إليه، فلا بدّ أن يوجّه بأن يقال: إضافة الـ"فاعل" إليه لأدنَى ملابسةٍ، أو على حذف مضافٍ أي: فاعل فعْلِه الواقع عليه، **وَأَنْ تَقُولَ فِي نَحْوِ زَيْد** من "ضُربَ زيد" **نَائِبٌ عَنِ الْفَاعِلِ** لاختصاره وعدم صدقه على نحو "درهمًا" لكن يردُ عليه أنّه[1936] يصدق[1937] على المضاف إليه الّذي يقوم مَقامَ الفاعل المضاف المحذوف كـ"الحِساب" في قوله تعالى: ﴿... يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ﴾[1938] على تقدير أن يكون الإسناد مَجازيًا، **وَلَا تَقُلْ**[1939] **مَفْعُولُ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ لِخَفَائِهِ**[1940] وهو أنّ الغرض منه إعلامُ كونِه نائبًا عن الفاعل ومعرَبًا بإعرابه ولم يفهَم منه، **وَطُولِهِ** من قوله: "نائب عن الفاعل" **وَصِدْقِهِ عَلَى نَحْوِ دِرْهَمًا** كائنة **منْ "أُعْطِيَ زَيْدٌ دِرْهَمًا"**، مع أنّ التّعريف لازمٌ أن يكون مانعًا عن أغياره، يمكن أن يجاب عنه بأن يقال: إنّ مَن قال: "مفعول ما لم يسمّ فاعله" قال: كلّ مفعول حُذف فاعله وأقيم مقامه فلا يصدق عليه، نعم إذا قطِع النّظر عنه يصدق[1941] لكنّه مقرّر عند أرباب هذا الفنّ وليس بأجنبيّ عن اصطلاحاته، وبهذا يَندفع ما قاله التّفتازانيّ في شرحه العزّي:[1942] إنّ[1943] التّعريف يَنتقض بالمبنيّ للفاعل عند مَن جوّز حذف [٧٤/أ] الفاعل، **وَأَنْ تَقُولَ فِي "قَدْ" حَرْفٌ لِتَقْلِيلِ زَمَنِ الْمَاضِي** أي: تقريبه ولايخفَى حسن هذه العبارة لِمَن له أدْنَى مسْكَة في هذا الفنّ **وَحَدَثِ الْمُضَارِعِ** أي: وقوعه يقال: "حدَث الأمر"[1944] إذا وقع،[1945] **أَوْ لِتَحْقِيقِ حَدِيثِهِمَا** أي: لتحقيق وقوع الماضي والمضارع، وهذا التّحقيق غير الّذي حصَل من

[1930] "الإعراض" في حس.
[1931] "بمعنى في الصّحاح" في د.
[1932] "عبارة المتعارف" في د.
[1933] "أي إلى" في د.
[1934] "والأصول" في د.
[1935] "بأنّه" في حس.
[1936] "أنّه التّعريف" في د.
[1937] "يصدف" في د.
[1938] من الآية ١٤/٤١ من سورة إبراهيم.
[1939] "تقول" في حس و د.
[1940] "بخفائه" في د.
[1941] "يصدق عليه" في د.
[1942] هو على تصريف العزّي لعِزّ الدّين الزّنجاني.
[1943] "إنّ" ناقص في د.
[1944] "أمر" في حس و د.
[1945] "وقع كذا في الصّحاح" في د.

صيغة الماضي، وينبغي أن تقول[1946] **فِي "لَنْ"** وهي حرف برأسه عند سيبويه وهو الصّحيح، لأنّ الأصل في الحرف أن لا يحكم عليها بخلاف ظاهرها، لأنّها بعيدة عن التّصرّف والتّمسّك بالأصل أوْلى وأحَقّ، وعند الخليل مركّبة أصلها "لا أنْ" حذفت الهمزة تخفيفًا وسقطت الألف لِالتقاء السّاكنيْن، وردّه سيبويه بجواز تقديم معمول معمولها عليها نحو: زيدًا لنْ يَضْرِب، أجيب بأنّه يجوز أن يَحدُث بعد التّركيب ما لم يكن قبْلَه على أنّه منَع الأخفش الصّغير[1947] ذلك التّقديمَ، وعند الفرّاء نونها مبدلة من ألف[1948] لا كما أبدلت الألف من النّون وهو ضعيف **حَرْفَ نَصْبٍ** ينصب المضارعَ ، وحكى بعضهم أنّ[1949] الجزمَ بِـ"لن" لغة بعض العرب وأنّ الجزم والرّفع جائز عند البعض ذكره شارح «الألفيّة»، **وَنَفْيَ اسْتِقْبَالٍ** ذكر في «شرح الألفيّة» أيضًا[1950] أنّ "لن" حرف نفي ينصب المضارع ويُخلِصه للاستقبال ولا يلزم أن يكون مؤبّدًا خلافًا للزّمخشريّ ذكر ذلك في «أنموزجه»،[1951] وقال في غيره: إنّ "لن" لتأكيد ما تعطيه لا من نفي المستقبل، قال ابن عصفور: وما ذهَب إليه دعوًى لا دليل عليها بل قدْ يكون المنفيّ بـ"لا" آكَدَ[1952] من المنفيّ بـ"لن" لأنّ المنفيّ بـ"لا" قدْ يكون جوابًا للقسم والمنفيّ بـ"لن" لا يكون، ونفي الفعل إذا أقسِمَ عليه آكَدُ، وقال صاحب «الإقليد»: [٧٤/ب] والمراد بالتّأكيد هو التّعميم وإبرام العزيمة على ما خبِر به من سَلب وإيجاب عمّا هو بصدده وليس كما زعم بعضهم أنّها للتّأبيد إذ التّأبيد[1953] مُناف للتّحديد، وقدْ جاء التّحديد معها في قوله تعالى: ﴿...لَنْ أَبْرَحَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي أَبِي...﴾[1954] و"حَتَّى" لِانْتهاء الغاية انتهى. وذهب قومٌ منهم ابن السّرّاج إلى أنّه يجوز أن يكون الفعل بعدها دعاء، واختاره ابن عصفور وجعَلوا منه قوله تعالى: ﴿... فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيرًا لِلْمُجْرِمِينَ﴾، والصّحيح[1955] أنّه لم يُستعمل من حروف النّفي في الدّعاء إلّا "لا" خاصّةً، **فِي "لَمْ" حَرْفَ جَزْمٍ** يدخل[1956] المضارع ويجزمه وقدْ تُلغَى فلا تُجزَم بها، قال في «شرح التّسهيل»: حملًا على "لا"، وفي «شرح الكافية»: حملًا على "ما" قال شارح «الألفيّة»: وهو أحسن، لأنّ "ما" ينفى[1957] بها الماضي كثيرًا بخلافِ "لا"، وأنشد الأخفش على إهمالها:

لَوْ لا فَوارِسُ مِنْ ذُهل وَأُسْرَتُهُمْ *** يَوْمَ الصُّلَيْفَاء[1958] لم يُوفونَ[1959] بِالجَارِ[1960]

[1946] "يقول" في د.

[1947] هو أبو الحسن علي بن سليمان بن الفضل، نحويّ. توفّي سنة ٩٢٧/٣١٥. من كتبه: شرح سيبويه، الأنواء، والمهذب. انظر: إنباه الرّواة، ٢٧٦/٢-٢٧٨؛ الأعلام للزّركلي، ٢٩١/٤.

[1948] "الألف" في د.

[1949] "وان" في د.

[1950] "أيضًا" ناقص في د.

[1951] هو مختصر المفصّل في صنعة الإعراب للزّمخشري.

[1952] "أكّدَ" في د.

[1953] "إذ التّأبيد" ناقص في د.

[1954] من الآية ١٢/٨٠ من سورة يوسف.

[1955] من الآية ٢٨/١٧ من سورة القصص، و"ظهيرًا والصّحيح" في د.

[1956] "يدخل على" في د.

[1957] "ينبغي" في د.

[1958] "الصّليف" في الأصل و حس.

[1959] "يدفُون" في الأصل و حس.

[1960] اليت من البسيط، لا يُعلَم قائله. خزانة الأدب، ٣/٩-٤.

وقال[1961] بعضهم: إنّه شاذّ وفي «التّسهيل»: وقدْ لا يجزَم بها فلم يَخصّه بالضّرورة، وذكر في شرحه أنّ الرّفع بها لغة قومٍ، ولا يجوز الفصل بينها وبين الفعل، وحذفه بعدها إلّا في الضّرورة **لِنَفْيِ الْمُضَارِعِ** فيجوز أن يكون ذلك النّفي منقطعًا عن[1962] الحال نحو قوله تعالى: ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا﴾[1963] الآية[1964] ومتّصل بها[1965] ﴿... وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا﴾[1966] **وَقَلْبِهِ مَاضِيًا** هذا صريح بأنّها تدخل على المضارع وتصرف[1967] معناه إلى المضيّ[1968] وهو مذهب المبرّد وأكثر المتأخّرين، وذهب أبو موسى[1969] ومَن وافقه، وقدْ نسب هذا القول إلى سيبويه أنّها تدخل على الماضي وتصرف[1970] لفظه إلى المضارع، وقال ابن الحاجب: وإن لم يكن بين عبارتَيِ المذهبين[1971] خلاف[1972] [٧٥/أ] في المعنى لكن العبارة الثّانية[1973] ليست بِجيّدة، لأنّ قولهم ممّا يُوهِم صحّة دخول "لمْ" على الماضي وليس كذلك، ويوهم أيضًا بقاء المضارع على معناه، لأنّهم لم يقولوا إلّا أنّها[1974] تقلب[1975] لفظ الماضي إلى لفظ المضارع، ولمْ يتعرّض إلى كون المضيّ[1976] مرادًا، فكان الأوّل أوْلى.

وَفِي "أَمَّا" الْمَفْتُوحَةِ الْمُشَدَّدَةِ حَرْفَ شَرْطٍ قال مُحْشي «الضّوء»: إنّ النّحاة اختلفوا بعد إتّفاقهم على أنّها حرف في أنّها موضوعة للشّرط[1977] أو قائم[1978] مَقامَ ما وضع للشّرط، فذهب ابن الحاجب إلى الأوّل حيث قال[1979] في «الكافية»: وحروف الشّرط "إنْ" و"لَوْ" و"أمَّا"،[1980] وصاحب «الكشّاف» إلى الثّاني حيث قال في «مفصّلـه»: ومن أصناف الحروف حرفا الشّرط وهما "إنْ" و"لوْ"[1981] ثمّ ذكره بعد عدّة فصول "أمّا" كلمة فيها معنى الشّرط،[1982] والخلاف في أنّها اسم أو حرف، ليس بمشهور، انتهى، ولا يلزم من تعبير صاحب «الكشّاف» "أمّا" كلمة فيها معنى الشّرط"[1983] كونها اسمًا، لأنّ إطلاق الكلمة على الحرف جائزٌ وإنّما عبَّر بالكلمة إشعارًا إلى خفاءِ حرفيّتها من حيث أنّها عمِلتْ في الظّروف النّصب وتضمّنت بمعنى "مهما"، وبعض الفضلاء تَكلّف في

1961 "وقال بعض النّحويّين: إنّه ضرورة، وقال" في حس و د.
1962 "على" في د.
1963 الآية ٧٦/١ من سورة الإنسان.
1964 "الآية" ناقص في د.
1965 "بها نحو" في د.
1966 من الآية ١٩/٤ من سورة مريم.
1967 "يصرف" في د.
1968 "الماضي" في د.
1969 هو أبو موسى عبد الله بن قيس بن سليم الأشعري، صاحب رسول الله، الإمام الكبير، الفقيه، المقرئ. توفّي سنة ٦٦٢/٤٢. انظر: سير أعلام النّبلاء، ٣٨٠/٢-٤٠٢ (٨٢)؛ غاية النّهاية، ٤٤٢/١-٤٤٣ (١٨٥١).
1970 "يصرف" في حس.
1971 "مذهبي العبارتين" في حس و"هذين العبارتين" في د.
1972 "خلافًا" في د.
1973 "الثّانية" ناقص في د.
1974 "لأنّها" في د بدلَ "إلّا أنّها".
1975 "يقلب" في حس و د.
1976 "الماضي" في د.
1977 "الشرط" في د.
1978 "قائمة" في د.
1979 "قال" ناقص في د.
1980 الكافية، ص ٥٥.
1981 المفصّل، ص ٤٣٩.
1982 المفصّل، ص ٤٤٣.
1983 الكشّاف، ١١٧/١.

التّوفيق بين ما قاله[1984] ابنُ الحاجب والزّمخشريّ بأن يقال: يجوز أن يكون مراد ابنِ الحاجب "أمّا" مركّبة الّتي أصلها "إنْ ما"، ومراد الزّمخشريّ "أمّا" المفردة المتضمّنة للشّرط، لأنّ جميع شرّاح «الكافية» فسّروها بـ"مهما يكن" فلوْ كان مراد ابنِ الحاجب "أمّا" المركّبة لما جاز التّفسير به، والحقّ أنّ النّزاع في "أمّا" المفردة، وإنّ التّوفيق ما قاله جلال الدّين الغُجْدُوانِيّ[1985] وهو أنّ صاحب «الكشّاف» اعتَبَر ما كان خالصًا للشّرط وابن الحاجب ما فيه معنى الشّرط وأدرج ما له معنى الشّرط في حرف الشّرط[1986] فيكون جمعًا بين الحقيقة والمجاز، ومن هذا قال: إطلاق حرف [٧٥/ب] الشّرط على "أمّا" التّفصيليّة مجازٌ كذا قالوا، ولهذا فسَّر بعض شرّاح تلك الرسالة[1987] قولَه: "حرف شرط" أي: حرف مؤوَّل[1988] باسم شرط **وَتَفْصِيلٍ** وذلك "التّفصيل" قدْ يكون لمجملٍ[1989] سابقٍ كقولك: "أنا أوَدُّ وأقْلى؛ أمّا مَن أودّه فالعالمُ، وأمّا مَن أقلاه فالجاهل"، وقدْ يكون لِتفصيل ما أجْمَلَهُ في الذّهن ويكون معلومًا للمخاطب بِواسطةِ سبْقِ ما يدلّ على المتعدّد بِوجه ما كقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهَذَا مَثَلًا ...﴾[1990] الآية،[1991] وقدْ يجيئ للاستئناف من غير أن يتقدّمها ما يدلّ على المتعدّد كـ"أمّا" الواقعة في أوائل الكلام المنقطع عمّا قبله، ومنه ما يأتي في أوائل الكتب والرّسائل، ومتى كانت لتفصيل[1992] المجمل وَجَبَ تكرارُها، وقدْ يكتفى بذكر قسم واحد حيث يكون[1993] المذكور ضدًّا لغير[1994] المذكور لدلالة أحد الضّدّيْن على الآخر كقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ[1995] ...﴾[1996] فإنّ ما يقابل "أمّا" المذكورة ههنا غير مذكور لكنّه مقدَّر يعني: فَأَمَّا الَّذِينَ لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ المُحْكَمَاتِ، **وَتَأْكِيدٍ**[1997] لأنّ التّفصيل المجمل يدلّ على زيادة الاعتناءِ بشأن المذكور.

وَفِي "أَنْ" المفتوحة المخفّفة **حَرْفٌ مَصْدَرِيٌّ يَنْصِبُ الْمُضَارِعَ** تفصيله مرّ[1998] في الباب الثّالث.

وَفِي[1999] **"الْفَاءِ" الَّتِي بَعْدَ الشَّرْطِ** وإنّما[2000] قال: "بعد الشّرط"، ولم يقل: قبل الجواب مع أنّها قدْ تقع بعد الفضلاتِ المتعلّقة بالشّرط اكتفاءً بقوله: **رَابِطَةَ جَوَابِ الشَّرْطِ** لأنّه يعلَم منه دخولُها على الجواب **وَلَا تَقُلْ جَوَابَ الشَّرْطِ كَمَا يَقُولُونَ** بعض المعْربين **لِأَنَّ الْجَوَابَ الْجُمْلَةُ بِأَسْرِهَا** هذا الكلام ظاهر في أنّ "الفاء" داخل[2001] في

[1984] "قال" في د.
[1985] هو أحمد بن علي بن محمود الحنفيّ النحويّ. توفّي سنة ١٣٢٩/٧٣٠-١٣٣٠. له شرح الكافية لِابن الحاجب في النّحو. انظر: هديّة العارفين، ١٠٧/١.
[1986] "في حرف الشّرط" ناقص في د.
[1987] أي: الكافية
[1988] "فأوّل" في د.
[1989] "بمجملٍ" في د.
[1990] من الآية ٢/٢٦ من سورة البقرة.
[1991] "الآيه" ناقص في د.
[1992] "التّفصيل" في حس، و"كان التّفصيل" في د.
[1993] "قدْ يكون" في د.
[1994] "ضدّ غير" في د.
[1995] "مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ" في حس.
[1996] من الآية ٣/٧ من سورة آل عمران.
[1997] "توكيد" في د.
[1998] "مرّ تفصيل" في د بدلَ "تفصيله مرّ".
[1999] "في" ناقص في د.
[2000] "إنّما" بلا واو في حس و د.
[2001] "خارج" في حس.

الجواب وهو مذهب أكثر النّحاة، وقال بعضهم: إنّ "الفاء" خارج [٧٦/أ] عن الجواب، لأنّها رابطة والرّابط[2002] غير المربوط **لَا "الْفَاء" وَحْدَهَا**، وارتكاب المجاز في مثل هذا المقام ليس ممّا ينبغي، **وَفِي نَحْوِ: "زَيْدٍ"** من قولك: **"جَلَسْتُ أَمَامَ[2003] زَيْدٍ"، مَخْفُوضٍ بِالْإِضَافَةِ أَوْ بِالْمُضَافِ** قال الشّيخ الرّضي: اعلم أنّ بيْنهم خلافًا في العامل في المضاف إليه هو اللّام المقدّر أو المضاف، فمَن قال: الحروف المقدّرة نَظَر إلى أنّ معناه في الأصل المتقدّم هو المُوقِع للإضافة بين الفعل والمضاف إذ أصل:[2004] "غلامُ زيدٍ" غلامٌ جُعل لِزيدٍ، ومَن قال: إنّ عامل الجرّ هو المضاف، وهو الأوْلى، قال: إنّ حرف الجرّ شريعة منسوخة والمضاف مفيدة معناه، وقال بعضهم: العامل معنى الإضافة فليس بشيء. انتهى. فعلمَ من هذا أنّ قوله: "مخفوض بالإضافة" ليس بصحيح **وَلَا تَقُلْ مَخْفُوضٌ بِالظَّرْفِ** وهو "أمام" في المثال المذكور[2005] **لِأَنَّ الْمُقْتَضَى لِلْخَفْضِ** في المضاف إليه **هُوَ الْإِضَافَةُ** على رأي، **أَوِ الْمُضَافُ مِنْ حَيْثُ هُوَ مُضَافٌ** مع قطع النّظر عن الحيثيات على رأي **لَا الْمُضَافُ مِنْ حَيْثُ هُوَ ظَرْفٌ بِدَلِيلِ "غُلَامِ زَيْدٍ" وَ"إِكْرَامُ زَيْدٍ"** فإنّ المضاف في هذين المثالين ليس بظرفٍ مع أنّ المضاف إليه مخفوض،[2006] فلوْ قلت: "مخفوض[2007] بالظّرف" لَيفهَم مدخليّة الظّرف في الخفض وليس كذلك، واعلم أنّ في[2008] قول المصنّف: "لأنّ المقتضى للخفض" مساهلة، لأنّه يفهم منه كون العامل نفس[2009] المقتضى وليس كذلك، لأنّ العامل ما به يَتقوّم المعنى المقتضى للإعراب على ما[2010] صرّح به ابن[2011] الحاجب في مقدّمته،[2012] اللّهمّ إلّا أن يقدّر ويقال لأنّ ما به يتقوّم المقتضى، وأن تقول **فِي "الْفِاءِ" مِنْ نحْوِ: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾[2013] الْفَاءُ[2014] السَّبَبِيَّةُ وَلَا تَقُلْ فَاءَ الْعَطْفِ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ** عند بعض[2015] **أَوْ لَا يَحْسُنُ** عند أكثر النّحويّين ومنهم سيبويه [٧٦/ب] حيث قال: إن كانت الجملتان مرتبطتيْن من حيث المعنى يجوز **عَطْفُ الطَّلَبِ عَلَى الْخَبَرِ وَلَا الْعَكْسُ** أي: لا يجوز أو لا يحسن عطف الخبر على الطّلب على اختلاف[2016] الرّأييْن لما بينما من التّنافى[2017] في المعنى.

وَأَنْ تَقُولَ وجه تغيير[2018] الأسلوب السّابق بِذكر "أن تقول" إمّا طول العهد بين المعطوفات أو[2019] إشعارٌ إلى أنّ ما ذكره بعده ليس من جنس ما ذكره قبله **فِي "الْوَاوِ" الْعَاطِفَةِ حَرْفُ عَطْفٍ لِمُجَرَّدِ[2020] الْجَمْعِ** من غير أن يكون المبدأ داخلًا في الحكم قبل الآخر، ولا أن يجتمعا في وقت واحد بل الأمران جائزان وجائز عكسهما

2002 "الرّابطة" في د.
2003 "أمّا" في حس.
2004 "إذا حعل" في د.
2005 "هذا المثال" في د.
2006 "مخفوض به" في د.
2007 "فلوْ قلت مخفوض" ناقص في د.
2008 "في" ناقص في د.
2009 "بنفس" في د.
2010 "ما" ناقص في حس.
2011 "بابن" في د.
2012 أي: الكافية
2013 الآية ١٠٨/٢ من سورة الكوثر.
2014 "فاء" في د.
2015 "بعض النّحويّين" في د.
2016 "الاختلاف" في د.
2017 "الثّاني" في حس.
2018 "التّغير" في حس و د.
2019 "وهو" في د.
2020 "بمجرّد" في د.

هذا هو المختارعند فحول هذا الفنّ وإن ذهَب بعضهم إلى لزوم المعيّة، وبعضُهم إلى دخول الأوّل في الحكم قبل الثّاني.

وَفِي "حَتَّى" الّتي للعَطف **حَرْفُ عَطْفٍ لِلْجَمْعِ وَالْغَايَةِ**، وإنّما لمْ يقل: "المطلاق الجمع" كما قال في النّوع الثّالث من الباب الثّاني إشعارًا إلى ما قاله بعضُ النّحاة وهو أن يكون فيها جمع وترتيب ومهلة متوسّطة بين الفاء وثُمّ.

وَفِي "ثُمَّ" حَرْفُ عَطْفٍ لِلتَّرْتِيبِ وَالْمُهْلَةِ، قال في «القاموس»: "ثمّ" حرفٌ يقتضي ثلاثة أمور: التّشريك في الأمر وقدْ يتخلّف بأن تقع زائدة كما في ﴿... أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ ...﴾،[2021] الثّاني المُهلَة وقدْ تخلّف[2022] كقولك: أعجبنِي ما صنعت اليوم ثمَّ ما صنعت[2023] أمس، ولأنّ "ثمّ" فيه لترتيب الإخبار ولا تراخي بين الإخباريْن،[2024] انتهى، وفي الجوهريّ: وربّما أدخلوا عليها التّاء كما قال:

وَلَقَدْ[2025] أَمرُّ عَلَى اللَّئِيمِ يَسُبُّنِي *** فَمَضَيْتُ ثُمَّت[2026] قُلْتُ لا يَعْنِينِي[2027]

وَفِي "الْفَاءِ" عَطْفٌ لِلتَّرْتِيبِ وَالتَّعْقِيبِ. اعلم أنّ "الفاء" إذا كانت من حروف العطف يعطف بها وتفيد التّرتيب وهو نوعان: معنويّ كـ"قام زيد [٧٧/أ] فَعمرو" وذِكريّ وهو عطف مفصَّلٍ على مجْمَلٍ نحو: ﴿فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا[2028] فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ ...﴾،[2029] والتّعقيب مع الإشراك[2030] تقول:[2031] "ضربت زيدًا فَعمرًا"، والتّعقيب بِدون الإشراك[2032] فيكون ما قبلها علّة لِما بعدها نحو: "ضرَبه فَبكى"، والتّعقيب في كلّ شيء بحسَبِهِ نحو: تَزوّج فَوَلَدهُ، مع أنّ بينهما مدّة الحمل هذا إذا أطنبت[2033] في التّعبير عن الأدوات، **وَإِذَا اخْتَصَرْتَ فِيهِنَّ** أي في التّعبير عن[2034] تلك الأدوات **فَقُلْ: عَاطِفٌ وَمَعْطُوفٌ** أي: قلْ في حرف[2035] العطف مع المعطوف **كما تقولُ** عند الاختصار في حروف الجرّ مع مجرورها **جَارٌّ وَمَجْرُورٌ** وهذا[2036] التّعبير شائع في أرباب هذا الفنّ، فلذلك **جعله** مشبَّهًا به أو أنّه من باب التّشابه لا من التّشبيه **وَكَذَلِكَ** أي: كما تقول عند الاختصار في حروف العطف والجرّ

[2021] من الآية ٩/١١٨ من سورة التّوبة.
[2022] "يتخلف" في د.
[2023] "ثمّ ما صنعت" ناقص في حس.
[2024] "الإخبار" في الأصل و حس. القاموس المحيط، ٨٥/١.
[2025] "لقدْ" بلا واو في حس.
[2026] "ثمة" في الأصل و"تمث" في حس.
[2027] الصّحاح، ٨٨٢/٥. البيت من الكامل لِرجل من بني سلول. خزانة الأدب، ٣٥٧/١-٣٥٨.
[2028] "عَنْهَا" ناقص في د.
[2029] من الآية ٢/٣٦ من سورة البقرة.
[2030] "الاشتراك عنها" في د.
[2031] "تقول نحو" في حس.
[2032] "الاشتراك" في د.
[2033] "ظنبت" في حس.
[2034] "عن" ناقص في د.
[2035] "حروف" في د.
[2036] "هذه" في حس و د.

تقول **إِذَا اخْتَصَرْتَ فِي**[2037] ﴿**... لَنْ نَبْرَحَ ...**﴾[2038] **وَأَنْ تَفْعَلَ نَاصِبٌ وَمَنْصُوبٌ** هذا هو المختار لِما عرفتَ أنّ الرّفع بهما والجزم بـ"لن" جائز عند البعضِ.

وَتَقُولُ فِي "إِنَّ" الْمَكْسُورَةِ الْمُشَدَّدَةِ حَرْفُ تَوْكِيدٍ لأنّها يجاب بها القسم كما يجاب باللّام، وعن الفرّاءِ أنّ "إنّ" مقرّرة لقسمٍ محذوفٍ استغنِي بها عنه، فالتّقدير: "واللهِ إنّ زيدًا لَقامَ"[2039] **تَنْصِبُ الْإِسْمَ وَتَرْفَعُ الْخَبَرَ** عند البصريّين، وأمّا عند الكوفيّين وتبَعَهم السّهيليّ[2040] أنّ الخبر مرفوع بالابتداء كما كان قبلَ دخولِ "إنّ" عليه، فلذلك جوّزوا العطفَ على اسم "إنّ" المكسورة بالرّفع قبل مُضِيّ الخبر، **وَتَزِيدُ فِي "أَنَّ" الْمَفْتُوحَةِ فَتَقُولُ: تَوْكِيدٌ مَصْدَرِيٌّ تَنْصِبُ الْإِسْمَ وَتَرْفَعُ الْخَبَرَ** وإنّما قيل: "حرف مصدريّ"، لأنّها تعامل معاملةَ المصدر حيث يأوَّل مع معمولها بالمصدر وتقع فاعلًا [٧٧/ب] نحو: "بلغَنِي أنّ زيدًا مُنطلِقٌ"، فإنّه مؤوَّل بِـ"بلغني انطلاقُ زيدٍ"، ومفعولًا نحو: "سمعتُ أنّ عمرًا عالمٌ"، وهو مؤوَّل بـ"سمعتُ عِلمَ عمرٍو" ومضافًا إليه نحو: "عجِبتُ مِن أنّ بكرًا واقفٌ"، وهو أيضًا مؤوَّل بـ"عجبت من وقوف بكر" ولهذا أي: ولِأجل وقوعها مع معمولها موقع المفرد لمْ يجز العطف على اسمها بالرّفع سواءٌ قبل مضيّ الخبر أو بعده. **واعلم أنّه** الضّمير لِلشّأن **يُعَابُ** يقال: عابَ المَتاعُ إذا صار ذَا عَيبٍ، و"عِبتُه أنا" متعدٍّ كذا في الجوهريّ[2041] **عَلَى النَّاشِي** هذا القيد ليس لِلاحتراز لكونه عيبًا على الدّخيل أيضًا، وإنّما قال: ترغيبًا للطّالب، يدلّ عليه قوله: "والصّواب" لأنّه يُستعمل في مقابلة الخطاءِ، ووَقع في بعض النّسخ "على النّاس" فحينئذٍ لا يحتاج إلى الاعتزار، فقوله: "على النّاشي" أي: على المتمرِّن مأخوذ من "نشأَ[2042] الغلامُ" إذا ارتفع وبلغ **فِي صِنَاعَةِ الْإِعْرَابِ** عَبَّر بـ"الصّناعةِ" إشعارًا بِلزوم المجادلة والمزاولة،[2043] وكونها آلةً لسائر العلوم، فقوله: "يعاب" فعل مضارع لمْ يسمَّ فاعله، وجملةُ **أَنْ يَذْكُرَ فِعْلًا** نائب[2044] عن الفاعل أي: يَعيب المعربون على النّاشي ذكر الفعل **وَلَا يَبْحَثُ عَنْ فَاعِلِهِ** عطف على "أن يذكر" **أَوْ أَنْ يذْكرَ مُبْتَدَأً وَلَايَتَفَحَّصُ عَنْ خَبَرِهِ أَوْ ظَرْفًا أَوْ مَجْرُورًا** بحرف الجرّ **وَلَا يُبَيِّنُ مُتَعَلَّقَهُ**[2045] والضّمير راجع إلى ظرفٍ ومجرورٍ على سبيل البَدل **أَوْ جُمْلَةً وَلَا يَذْكُرُ لَهَا**[2046] **مَحَلٌّ أَمْ لَا، أَوْ مَوْصُولًا وَلَا يُبَيِّنُ صِلَتَهُ** سواء كان اسميًّا أو حرفيًّا **أَوْ**[2047] **عَائِدَهُ** إذا كان الموصول اسميًّا لما عرفتَ أنّ الحرفيّ لا يحتاج إلى العائد. اعلم أنّ ذِكر البحث في الفاعل والتّفحّص في الخبر والتّنبيه[2048] في المتعلّق والذّكر في المحلّ والتّبيين في الموصول ممّا لا يخفى وجهُه على طبعٍ وَقّادٍ [٧٨/ أ] وذهنٍ نقّادٍ[2049] **وَأَنْ يَقْتَصِرَ** عطف على "يذكر" **فِي إِعْرَابِ الْإِسْمِ مِنْ نَحْوِ: قَامَ ذَا أَوْ**[2050] **قَامَ الَّذِي، عَلَى أَنْ يَقُولَ:**

2037 "في نحو" في حس.
2038 من الآية ٢٠/٩١ من سورة طه.
2039 "القائم" في د.
2040 "السّهيليّ إلى" في حس و د.
2041 الصّحاح، (عيب) ١٩٠/١.
2042 "نشاءِ" في حس.
2043 "المحادلة والمزادلة" في حس.
2044 "نائبا" في د.
2045 "عن متعلّقه " في د.
2046 "أَلَهَا" في حس.
2047 "و" في حس.
2048 "التّنبه" في د.
2049 "نَفاذٍ" في د.
2050 "ونحو" في د.

اِسْمُ[2051] **إِشَارَةٍ**[2052] في ذا **أَوْ مَوْصُول** في الّذي **فَإِنَّ ذَلِكَ** أي: كون "ذا" اسم إشارة، و"الّذي" اسم موصول **لَا يقْتَضِي إِعْرَابًا** حتّى يُعلمَ كونُهما في محلّ الرّفع على الفاعليّة، والمراد من الموصول ما يوجد مع الصّلة، وإلّا لا يكون له محلّ ولا اقتضاء **وَالصَّوَاب** في التّعبير **أَنْ يَقُولَ: فَاعِلٌ وَهُوَ اِسْمُ إِشَارَةٍ أَوْ فَاعِلٌ وَهُوَ اِسْمُ مَوْصُولٍ، فَإِنْ قُلْتَ: لَا فَائِدَةَ فِي قَوْلِهِ فِي نَحْوِ "ذَا" إِنَّهُ اِسْمُ إِشَارَةٍ** لأنّ الغرض منه إعلامُ فاعليّة والاقتصار على فاعل كافٍ فيه مع أنّه لا فائدة في التّطويل **بِخِلَافِ قَوْلِهِ فِي "الَّذِي" إِنَّهُ اِسْمُ مَوْصُولٍ، فَإِنَّهُ فِيهِ** أي: الشّأن[2053] في ذكر اسم[2054] موصول **تَنْبِيهًا عَلَى مَا يَفْتَقِرُ إِلَيْهِ** الموصول **مِن الصِّلَةِ** بيان لـ"ما" **وَالْعَائِد** عطف على الصّلة **لِيَطْلُبَهُمَا** أي: الصّلة والعائد **المُعْرِبُ**[2055] **وَلِيُعْلَمَ** عطف على "ليطلب" أي: لأجل أن يطلب ويعلم المعرِب **أَنَّ جُمْلَةَ الصِّلَةِ لَا مَحَلَّ لَهَا** لأنّ الموصول لا يتمّ إلّا بالصّلة، فيكون كشيءٍ واحدٍ **قُلْتُ: بَلَى فِيهِ** أي: في ذكر اسمِ الإشارة[2056] **فَائِدَةٌ وَهِيَ التَّنْبِيهُ**[2057] أي: الإشارة، وإنّما فسّرنا به لتعديته بـ"إلى" **إِلَى أَنَّ مَا يَلْحَقُهُ مِنَ الْكَافِ** بيان لِـ"ما" وجملة "ما يلحقه" في محلّ النّصب على أنّها اسمُ "أنّ" **حَرْفُ** بالرّفع خبرها مضاف إلى **خِطَابٍ لَا اِسْمُ مُضَافٍ إِلَيْهِ** لأنّ اسم الإشارة معرفة، فلا يضاف إلى شيء ولا اسمٌ مرفوعٌ لأنّه لا رافعٌ هنا، ولا اسم منصوب لأنّه لا ناصب، فتعيّن[2058] أن يكون حرفًا، ولا يردّ عليه لم لا يجوز أن يكون في أسماء الإشارة معنى الفعل وهو "أشِيرُ"، فيعمل على النّصب كما في: هذا زيد قائمًا، لأنّ هذا التّقدير لا يكون إلّا باقتضاء المقام ولا [٧٨/ب] اقتضاءَ هنا، وقدْ يُستدلّ بِحرفيّة هذه الكاف بامتناع وقوع الضّمير موقعَها ولوْ كان اسمًا لما يَمتنع وقوعها كما في: ضربتُك ولك،[2059] ذكره الشّيخ الرّضيّ، **وَإِلَى أَنَّ الْاِسْمَ بَعْدَ "ذَا"** لطف تعبير[2060] المصنّف باللّحوق[2061] في الأوّل وبالبعديّة في الثّاني ظاهر على المتأمّل[2062] **فِي نَحْوِ قَوْلِكَ: جَاءَنِي هَذَا الرَّجُلُ، نَعْتٌ** على أن يكون اللّام إشارةً إلى حصّة غير معيّنة **أَوْ عَطْفُ بَيَانٍ** على أن يكون اللّام إشارةً إلى حصّة غير معيّنة كما حقّقه ابن عصفور **عَلَى الْخِلَافِ** بين النّحاة **فِي الْمُعَرّفِ بِـ"اَلْ"** أي: بحرف التّعريف **الْوَاقِعِ بَعْدَ اسْمِ الْإِشَارَةِ وَبَعْدَ "أَيّهَا" فِي "أَيَّهَا الرَّجُلُ"** فإنّ ذلك اللّام للعهد الذّهنيّ عند البعض، وللخارجيّ عند البعض[2063] ووجهُ التّنبيه انحصار كون المعرَّف بعدهما صفةً أو عطفَ بيان كما جعَله أكثر النّحاةِ، وعند البعض يجوز أن يكون بدلًا ذكره في بعض[2064] «شروح الكافية»، فلا يكون التّنبيه تامًّا **وفِيمَا لَا يَتَبَيَّنُ عَلَيْهِ إِعْرَابٌ** عطف على قوله في "إعراب الاسم" يعنِي يُعاب على النّاشي أن يقتصر فيما لا يتبيّن عليه إعراب، وقوله: **أَنْ يَقُولَ**[2065] عطف على "أن يقول" بعاطفٍ واحدٍ **مَضَافٌ فَإِنَّ الْمُضَافَ لَيْسَ لَهُ**

2051 "اسم" ناقص في د.
2052 "الإشارة" في حس.
2053 "أي الشّأن" ناقص في د.
2054 "اسم" ناقص في د.
2055 "المربُ" في د.
2056 "اشاره" في د.
2057 "التّشبيه" في د.
2058 "فيتعيّن" في د.
2059 "بك" في د.
2060 "التّعبير" في حس.
2061 "باللّحوف" في د.
2062 "التّأمّل" في د.
2063 "عند البعض" ناقص في د.
2064 "بعض" ناقص في د.
2065 "تقول" في حس.

إعْرَابٌ مُسْتَقَرٌّ كَمَا لِلْفَاعِلِ وَنَحْوِهُ أي: كإعراب مستقرّ للفاعل وفروعه، والمفعول وفروعه،[2066] والمضاف إليه وفروعه **وَإِنَّمَا كَانَ**[2067] **إعْرَابُهُ بِحَسَبِ مَا يَدْخُلُ**[2068] **عَلَيْهِ** أي: على[2069] المضاف، فيكون إعرابه على ما يقتضيه العامل **فَالصَّوَابُ أَنْ يُقَالَ** في التّعبير عن المضاف **فَاعِلٌ وَمَفْعُولٌ وَنَحْوُ ذَلِكَ** من المعمول الّذي يستقرّ إعرابه، والمصنّف لم يقلْ: هو فاعل ومضاف [٧٩/أ] مع أنّه يتعلّق بذلك فائدة، وهي كونه جارًّا للمضاف إليه، والفرق بين هذه الفائدة وما ذكره في الموصول واسم الإشارة فليس بواضحٍ[2070] **بِخِلافِ الْمُضَافِ إلَيهِ** في جواز الاقتصار عليه **فَإِنَّ لَهُ إعْرَابًا مُسْتَقرًّا وَهُوَ** أي: الإعراب المستقرّ فيه **الجَرُّ فَإِذَا قِيلَ: فِي** التّعبير **مُضَافٍ إلَيْهِ عُلِمَ أَنَّهُ مَجْرُورٌ** بالمضاف.

وَيَنْبَغِي أَنْ يَجْتَنِبَ الْمُعْرِبُ فاعلُ "ينبغي" أي: اجتناب المعرب **أَنْ يَقُولَ**[2071] **فِي حَرْفٍ** الّذي ثبت **فِي كِتَابِ اللهِ تَعَالَى أَنَّهُ** الضمير راجع إلى الحرف من غير تأويل الكلمة **زَائِدٌ** بل يقول: إنّه صلة أو مؤكّد **لِأَنَّهُ يُسْبَقُ إلَى الْأَذْهَانِ** عند إطلاق[2072] الزّائد **أَنَّهُ** أي: الزّائد[2073] **هُوَ الّذِي لَا مَعْنَى لَهُ** أصلًا **وَكَلَام اللهِ تَعَالَى مُنَزَّهٌ عَنْ ذَلِكَ** أي: عن الزّائد الّذي لا معنى له، **وَقَدْ وَقَعَ هَذَا الْوَهْمُ** أي: كون المراد من الزّائد ما لا معنى له **لِلْإِمَامِ** العلّامة المحقّق **فَخْرِالدِّينِ الرَّازِي فَقَالَ** الإمام: **الْمُحَقِّقُونَ** ثابت **عَلَى أَنَّ الْمُهْمَلَ لَا يَقَعُ فِي كَلَامِ اللهِ تَعَالَى**[2074] والجملة محكي القول **وَأَمَّا "مَا"**[2075] **فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ ...﴾**[2076] **فَيُمْكِنُ أَنْ يكون**[2077] **اسْتِفْهَامِيَّةً لِلتَّعَجُّبِ وَالتَّقْدِيرُ:**[2078] **فَبِأَيِّ رَحْمَةٍ.**[2079] **اِنْتَهَى.** هذا الكلام يجوز أن يكون عن طرف الإمام تصحيحًا لقولِ المحقّقين، ويجوز أن يكون عن طرفهم تصحيحًا لِما يدّعيه بدفع سؤالٍ مقدّر وهو أنّ الباء في "فبما" زائدة، فأجاب بهذا فإن قلت: لِم لا يجوز أن يكون مراد الإمام أن يمنع إطلاق الزّائد على حرف من كتاب الله تعالى لما فيه خرق[2080] حجاب الهيبة ومخالفة باب الأدب، قلت: نعم يجوز هذا التّوجيه إذا كان الجواب عن طرف المحقّقين، أمّا[2081] إذا كان عن طرفه وهو المتبادر، فهذا التّوجيه سخيف جدًّا **وَالزَّائِدُ عِنْدَ النَّحْوِيِّينَ** [٧٩/ب] جواب عمّا قاله المحقّقون **مَعْنَاهُ الَّذِي لَمْ يُؤْتَ بِهِ إلَّا بِمُجَرَّدِ التَّقْوِيَةِ وَالتَّأْكِيدِ لَا الْمُهْمَلِ**[2082] على أنّ كون الشّيء مفيد المعنى لا ينافي تسميته[2083] بالزّائد، فإنّ النّحويّين يسمّون "كان" في "كان زيد فاضل" زائدة[2084] وإن كانت مفيدة لمعنى وهو

[2066] "والمفعول وفروعه" ناقص في د.
[2067] "كان" ناقص في د.
[2068] "يدلّ" في د.
[2069] "على" ناقص في حس.
[2070] "بواصح" في حس.
[2071] "تقول" في د.
[2072] "إطلاق ان" في د.
[2073] "أي الزّائد" ناقص في د.
[2074] "تعالى" ناقص في د.
[2075] "ما" ناقص في حس.
[2076] من الآية ٣/١٥٩ من سورة آل عمران.
[2077] "أن يكون" ناقص في حس.
[2078] "والتّقدير" ناقص في د.
[2079] تفسير الرّازي، ٤٥٦/٩.
[2080] "حرف" في د.
[2081] "وأمّا" في حس و د.
[2082] "المهملة" في حس.
[2083] "تسمية" في حس و د.
[2084] "زائد" في حس.

المضيّ والانقطاع، وذكر المصنّف في «المغني»: أنّهم قدْ يريدون بالزّائد المعترض بين الشّيئين المتطالبين، وإن لمْ يصلح أصل المعنى بإسقاطه كما في مسئلة لا في نحو: "جئت بلا زاد" و"غضب من لا شيء"، فإنّهم يسمّون[2085] لا[2086] المعترضة بين الخافض والمخفوض زائدة، انتهى،[2087] فعُلِم[2088] ممّا ذُكر أنّ إطلاق الزّائد ليس فيه شيء سوى ترك ما ينبغي قوله: "والزّائد" مبتدأ و"عند" ظرف متعلّق به مضاف إلى النّحويّين، "ومعناه"[2089] مبتدأ ثانٍ والموصول مع صلته خبره والمبتدأ الثّاني مع خبره خبر الأوّل، **وَالتَّوْجِيه الْمَذْكُور فِي الْآيَةِ** عن طرف الإمام **بَاطِل لِأَمْرَيْنِ: أَحَدِهِمَا أَنَّ** مَا **الْإِسْتِفْهَامِيَّةَ**[2090] **إِذَا خُفِضَتْ** بحرف الجرّ **وَجَبَ حَذْفُ أَلِفِهَا نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ﴾**[2091] يمكن ردُّ هذا الجواب بأن يقال: إنّ بعض المفسّرين جوّزوا إثبات ألفها على أصلها عند الخفض كما عرفت في النّوع الثّامن **وَالثَّانِي** ثاني الأمرين **أَنَّ خَفْضَ "رَحْمَةٍ" حِينَئِذٍ**، "إذ" من أسماءِ الزّمان وهي مضاف إلى الجملة، فحذف المضاف إليه وعوّض التّنوين، فالتقى السّاكنان الذّال والتّنوين، فحركت الذّال بالكسر، لأنّ السّاكن إذا حرّك حرّك بالكسر، وذكر فيه وجه آخر وهو أنّهم لمّا حذفوا المضاف إليه وحقّه أن يكون مجرورًا منوّنًا طرحوا جرّه وتنوينه على المضاف ليكون بمنزلة استبقائه بعد ذهابه، وما قاله[2092] الأخفش [٨٠/أ] إنّه مجرور بالإضافة، فليس بِجيّد، وقال بعضهم: حينئذًا بالفتح لكونها أخفَ الحركات، وتكرير اسم الزّمان بمنزلة التّأكيد[2093] كما[2094] في قوله:[2095]

يَا تَيْمُ تَيْمَ[2096] عَدِيٍّ [لَا أَبَا لَكُمْ *** "لَا يَلْقَيَنَّكُمُ فِي سَوْءَةٍ عُمَرُ][2097]

ووجهه؛ أنّ إيراد الكسرة على الذّال ممّا يمجّه السّمع ويتنفّر[2098] عنه الطّبع لكون السّكون أصلًا في المبنيّات، فأدخِل الاسم الأوّل على الثّاني ليُوهم إدخاله عليه للإضافة ويرتفع بذلك الاستكراه[2099] والنّفي[2100] كذا قيل: وهذا لا يجِيئ إلّا بعد تقدّم قصّةٍ ليكون تقدّمها قرينة تدلّ على خصوصيّة ذلك المضاف إليه، فتقديره: أنّ خفض "رحمة" حين إذا كان ما وجّهتْ **يَشْكُلُ لِأَنَّهُ** أي: لأنّ[2101] جرّ "رحمةٍ" **لَا يَكُونُ بِالْإِضَافَةِ إِذْ لَيْسَ فِي الْأَسْمَاءِ الْإِسْتِفْهَامِيَّةِ مَا يُضَافُ** قيّد به، لأنّها يجوز أن يكون مضافًا إليه، فيحذَف ألفها فرقًا بين "ما" الاستفهاميّة والخبريّة كذا في الجاربردي **إِلَّا "أَيّ" عِنْدَ الْجَمِيعِ** أي: عند جميع النّحاة، فإنّ معنى "أيّ" أن يكون بعضًا من كلّ وحقّه لذلك أن

[2085] "يسمعون" في حس.
[2086] "لاء" في حس و د.
[2087] المغني، ص ٣٢٢.
[2088] "فعلمر" في حس.
[2089] "معنا" في د.
[2090] "الاستفهام" في حس.
[2091] الآية ٧٨/١ من سورة النّبأ.
[2092] "قاله" في د.
[2093] "التّكرير" في د.
[2094] "كما" ناقص في د.
[2095] "قوله" ناقص في حس و د.
[2096] "يتم يتم" في د.
[2097] البيت من البسيط لِجرير. انظر: لسان العرب، ١١/١٤؛ الخصائص، ٣٤٦/١.
[2098] "ينفّر" في حس و د.
[2099] "الاستكراء" في د.
[2100] "النّفرة" في د.
[2101] "أي لأنّ" ناقص في د.

يكون مضافًا أبدًا، قال في «الإقليد»: يمكن أن يكون أصل "أيّ" إوْيًا،[2102] لأنّه أبدًا بعض ما يضاف إليه وبعض الشّيء يأوي إليه كلّه، إلّا أنّ الواو قلبتْ ياءً، **وَ"كَمْ" عِنْدَ الزَّجَّاجِ.** اعلم أنّ "كم" كناية عن العدَد، فيستعمل على وجهين: خبريّة واستفهاميّة، فالخبريّة تجرّ مميّزها مفردًا كان[2103] أو مجموعًا كمميّز الثّلاثة والمائة نحو: "كم رجلٍ" و"كم رجالٍ عندي" والمفرد أكثر من المجموع، لأنّ "كم" للتّكثير، فجعل مميّزها كمميّز العدَد الكثير وهو المائةُ والألف، وإنّما جاز الجمع فيه، ولم يجز في العدد الصّريح، لأنّ العدد الكثير يدلّ على الكثرة صريحًا، فاستغنِيَ به عن الجميع بخلاف "كم"، فإنّها [٨٠/ب] كناية عن العدد الكثير، وليس في لفظها ما يدلّ على الكثرة صريحًا، فجوّز كون مميّزها جمعًا تصريحًا للكثرة، فهذا الجرّ بالإضافة عند غير الفرّاء حملًا على العدد الكثير،[2104] وعند الفرّاء بـ"مِن" مقدّرة، وجوّز عمل الجارّ هنا وإن كان مقدّرًا لكثرة دخول "من" على مميّز الخبريّة، والشّيء إذا عُرف في موضع جاز تركه لِدلالة الموضع عليه، هذا إذا لم يَفصُل بين "كم" وبين[2105] مميّزها بجملةٍ أو ظرفٍ، وإن فصِل فالمختار النّصب حملًا على الاستفهاميّة، والاستفهاميّة تنصب مميّزها مفردًا كمميّز "أحدَ عشر"، لأنّ المستفهَم لا يَتحقّق عنده في الأغلب كثرةُ العدد المستفهم عنه ولا قلّتُه بل المستفهم عنه يحتمل الأمرين، فحمِلت على[2106] المتوسّطة، لأنّها[2107] كعدد مقرون بِهمزة الاستفهام، فأشبِهت العددَ المركّبَ، فأجريت مجراه في كون مميّزها منصوبًا مفردًا، ولا يجوز جرّ مميّزها إلّا إذا انجرّت هي، فإنّه يجوز جرّ مميّزها لِقصْد تطابُقِ "كم" ومميّزها في الإعراب، وذلك الانجرار بتقديرِ "مِن" مع بقاء عملها عند الخليل وسيبويه، وبإضافة "كم" عند الزّجّاج هذا ولك أن تقول: لِم لا يجوز تضمين ما يضاف بالاتّفاق وهو "أيّ"، ويرشدك إليه ما قاله الإمام: والتّقدير[2108] فبِأيّ رحمةٍ، نعم الاستفهام قدْرٌ مشترك لكنّ الكلام ليس فيه بل فيما صارت أيْ: في الاستفهام مميّزة به عن غيرها، ولا يكون جرّ "رحمة" **بِالْإِبْدَالِ مِنْ "مَا" لِأَنَّ الْمُبْدَلَ مِن اسْمِ الْإِسْتِفْهَامِ لَا بُدَّ** أي: لا جرم **أَنْ يَقْتَرِنَ بِهَمْزَةِ الْإِسْتِفْهَامِ نَحْوَ: كَيْفَ أَنْتَ أَصَحِيحٌ أَمْ سَقِيمٌ؟** هذا مذكور في أكثر كتب النّحو، قال شارح[2109] «الألفيّة»: هذا مذهب البصريّين، وذهب كثير من الكوفيّين إلى أنّ البدلَ[2110] يجوز من "ما"[2111] الاستفهاميّة، [٨١/أ] والصّحيح مذهب البصريّين، انتهى، ودليلهم أنّ المبدل منه في حكم السّقوط، فلا بدّ من بقاءِ "ما" يدلّ على الاستفهام لكونه مرادًا،[2112] يمكن أن يجاب عنهم عن طرف الكوفيّين بأن يقال:[2113] ليس المراد من قولهم إنّه في حكم التّنحية إلّا إيذانٌ منهم باستقلال[2114] نفسه ومفارقته التّأكيد والصّفة في كونهما تتِمّتيْن لما

[2102] "أوْيًا" في د.
[2103] "كان" ناقص في حس و د.
[2104] "الكثيرة" في حس، و"الكثرة" في د.
[2105] "بين" ناقص في حس و د.
[2106] "على المرتبة" في حس و د.
[2107] "ولأنّها" في حس و د.
[2108] "التّقرير" في حس.
[2109] "الشّارح" في حس.
[2110] "المبدل" في د.
[2111] "ماء" في حس.
[2112] "مراد" في د.
[2113] "يقول" في حس و د.
[2114] "باستقلاله" في د.

يتعاقبانه[2115] لا إهداره بالكلّيّة على ما نصّ عليه العلّامة الزّمخشريّ في «مفصّله»[2116] حتّى يلزم انعدام ما يدلّ على الاستفهام، ولا يكون "رحمة" **صِفَةً**، ويجوز بالجرّ عطفًا على "بالإبدال" ولا "زائدة" بعد حرف العطف لكن لا يحتمل رسم[2117] الخطّ في قوله: ولا "بيانًا" لأنّه وجد بالألف في جميع النّسخ الّتي صادفناها **لِأَنَّ "مَا"** أي: لفظة[2118] ما **لَا يُوصَفُ إِذَا كَانَتْ شَرْطِيَّةً أَو اسْتِفْهَامِيَّةً** لما عرفت فيما سبق أنّ كلّا منهما قسم مستقلّ **وَلَا بَيَانًا**[2119] **لِأَنَّ "مَا"** أي: لأنّ الشّيء الّذي **لَا يُوصفُ وَلَا يعْطفُ عَلَيْهِ عَطْف بيانٍ كَالْمضمرَاتِ**، ظاهر هذا الكلام يشعِر أنّ جميع المضمرات لا يعطف عليها عطف بيان، والحقّ أنّ المضمرات الّتي غير ضمير الشّأن يعطف عليها عطف بيان ذكره شارح «اللّبّ» وفيه ما فيه، لأنّ الكلّيّة ممنوعة في المقيس عليه على أنّ كلام[2120] الإمام ينبو عن هذه التّوجيهات حيث قال: "والتّقدير فبأيّ رحمة"، **وَكَثِير مِنَ النُّحَاةِ الْمُتَقَدِّمِينَ يُسَمُّونَ الزَّائِدَةَ**[2121] **صِلَةً** لأنّه يُتوصّل به إلى زيادة فصاحةٍ أو[2122] استقامة وزنٍ[2123] أو حسن سجعٍ أو تزيين لفظٍ وغير ذلك **وَبَعْضُهُمْ** أي: بعض النّحاة المتقدّمين وهو الأظهر، ويجوز أن يكون الضّمير كناية عن النّحاة مطلقًا قال الجوهريّ: بعض الشّيء واحدُ أبعاضِه[2124] [٨١/ب] وقال شارح «الألفيّة»: والبعض عند البصريّين يقع على أكثر الشّيء وعلى نصفه وعلى أقلّه، وعن الكسائي وهشام أنّ بعض الشّيء لا يقع إلّا على ما دون نصفه، انتهى، وما ذكِر في بعض شروح المتن؛ أنّ إطلاق المؤكّد ضعيف يدلّ عليه لفظ البعض، فليس بشيء، لأنّه على تقدير تسليم إطلاق البعض على ما دون النّصف تمنع استلزام قلّة القائل ضعف المقول **يُسَمِّيهِ مُؤَكِّدًا** لإفادته تأكيدًا لإيصال[2125] الثّابت والمراد من هذا الكلام تأكيد ودليل لقوله: وينبغي أن يجتنب المعرب بقول المتقدّمين هذه.[2126]

حصل الفراغ، وكمل الإسباغ، حمدًا لله تعالى وحده، ومصلِّيًا على مَن لا نَبِيَّ بعدَه

في النّصف من ليلة اليوم الثّاني عشر من شهر شوّال المكرّم

سنة ثمانين وتسعمائة من الهجرة النّبوّة والرّحلة المصطفويّة

على يدي العبد الضّعيف

مصطفى بن يوسف

النّحيف.

[2115] "يتبعانه" في حس و د.

[2116] مفصّل، ١٥٧.

[2117] "اسم" في د.

[2118] "لفظه" في حس.

[2119] "بيان" في د.

[2120] "كلا" في د.

[2121] "الزّائد" في الأصل.

[2122] "و" في د.

[2123] "ووزن" في د.

[2124] الصّحاح، ١٠٦٦/٣.

[2125] "تأكيد الإيصال" في حس.

[2126] "تمّ" في حس و"هذه" ناقص في د.

فهرس الموضوعات

البابُ الأوّل

الباب الثّاني

الباب الثّالِث

البَابُ الرَّابِعُ

SONUÇ

Kâşifü'l-Kınâ‘ ve'n-Nikâb bi İzâleti'ş-Şübeh an Vechi Kavâidi'l-İ‘râb adlı şerhin tahkiki konulu çalışmamızda şerh ve şârih, şerhin üzerine yazıldığı eser ve onun müellifi ile şerhin konusu hakkında bilgi vermeye ve şerhi kendisinden daha kolay istifade edilir hâle getirmeye gayret ettik.

İlk bölümü eserin nahiv alanında olması hasebiyle nahiv ilminin doğuşu ve gelişimine ayırdık. Kelimenin veya kelime grubunun cümle içindeki yerine göre i‘râbını, dolayısıyla anlam kazanmasını konu alan nahve dair çalışmalar hicrî ilk asırda başlamıştır. İslam'ın temel kaynaklarının Arapça olması, birçok âlimi Arap nahviyle ilgili eser yazmaya sevk etmiştir. Bu eserler medreselerde okutulmuş, üzerine şerhler ve haşiyeler yazılmıştır. Bu eserlerden biri de Kâşifü'l-Kınâ‘ın şerhi olduğu eser olan el-İ‘râb Kavâidü'l-İ‘râb'dır.

İkinci bölümde Kavâidü'l-İ‘râb'ın müellifi İbn Hişâm en-Nahvî ve şerhlerini ele aldık. Hicrî VIII. asırda yaşayan İbn Hişâm'ın otuza yakın eseri bulunmaktadır. Meşhur eseri Muğni'l-Lebîb'in muhtasarı olan Kavâidü'l-İ‘râb'a 10'un üzerinde şerh yazılmıştır. Bu şerhlerden biri olan Kâşifü'l-Kınâ‘ hicrî X. asır Osmanlı âlimlerinden Abdülkerimzâde Mehmed b. Abdülvehhâb'a aittir. Abdülkerimzâde'nin nahiv dışında tefsir, fıkıh, kelâm, eğitim, hikâye ve şiir türünde on kadar eseri vardır. Kâşifü'l-Kınâ‘ın ayrıntıyla işlendiği bu bölümde hepsi kütüphane kayıtlarında Kâşifü'l-Kınâ‘ adıyla yer almasa da tespit edebildiğimiz 40'ı aşan yazma nüshasının kütüphane kayıt bilgileri yanında tarihli yazmalarının tavsifleri yapılmıştır. Ankara'dan Çorum'a, Kayseri'den Burdur'a Türkiye'nin birçok şehrinde eserin yazma nüshası olduğu saptanmıştır. Yine bu bölümde tahkik nüshaları olan Kemankeş, Hacı Selim Ağa ve 338 numaralı Denizli nüshalarının imlâ ve Kâşifü'l-Kınâ‘ın şerh özellikleri ile tahkiki sırasında uyguladığımız yönteme yer verilmiştir. Şârih, şevâhidleri daha çok âyet sonra beyit ve az olarak hadis ve kabile lügatlarından seçmiştir. Nahiv kadar olmasa da sarfa dair de açıklamaları bulunan şârih, Kavâidü'l-İ‘râb'ı hem mana hem gramer olarak şerh etmiştir. Abdülkerimzâde'nin tefsir ve kelâm sahasındaki ilmi, şerhinde etkisini göstermiştir. Şerhte Zemahşerî, Beyzâvî, Cevherî, İbn Mâlik, İbn Hâcib, Sîbeveyh ve Kisâî'nin aralarında bulunduğu Arap Dili'nde öne çıkmış çok sayıda âlimin görüşleri zikredilmiştir. Şarih ihtilaflı meselelerde farklı görüşleri zikrettikten

sonra kimi zaman yorum yapmamış, kimi zaman birini daha uygun bulduğunu, kimi zaman da bir görüşü naklettikten sonra nedenini belirterek ona katılmadığını ifade etmiştir.

Tahkik için üç nüsha seçtik. Eserin metnine ayırdığımız üçüncü bölümde esas nüsha olarak aldığımız en eski tarihli nüshayı, diğer iki nüshayla karşılaştırarak yazdık. Kavâidü'l-İ'râb'ın metnini koyu karakterlerle yazıp harekeledik. Ayrıca parantez içine aldığımız âyetleri, ayrı bir satırda yazdığımız beyitleri, hadisleri ve şerh metninin bazı kısımlarını anlaşılmasında kolaylık sağlayacağı düşüncesiyle harekeledik. Gerekli gördüğümüz yerlerde başlıklar ve noktalama işaretleri koyduk ve paragraf başı yaptık. Tespit edebildiğimiz ölçüde dipnotlarda alıntıların kaynağını gösterip kişi, kitap ve kabile adları hakkında bilgi verdik. Üçüncü bölümün sonuna içindekiler bölümü ekledik. Bu şekilde eseri, ondan daha kolay istifade edilir bir hâle getirmeye çalıştık.

Arap Dili, tefsir ve kırâat alanında söz sahibi olan pek çok âlimin görüşlerini ihtiva eden, başta âyet olmak üzere şevâhidle desteklenen, nahvi detayıyla ele alan, Osmanlı medreselerinde müderrislik görevinde bulunmuş bir âlimin kaleminden çıkan bu eserin tahkikli hâle getirilmesiyle Arap Dili ve Edebiyatı ile İslâmî ilimler öğretmenleri, öğrencileri ve bu alanlarla özel olarak ilgilenenlere çok fayda sağlayacağını umuyoruz.

KAYNAKÇA

el-Aclûnî, İsmail b. Muhammed: **Keşfü'l-Hafâ**, Thk. Abdulhumeyd b. Ahmed b. Yusuf b. Hendâvî, c. I-II, el-Mektebetü'l-Asriyye, 2000. (https://al-maktaba.org/book/9576) 4 Mayıs 2019

_______ , **Keşfü'l-Hafâ**, c. I-II, Halep, tsz..

Anay, Harun: ''Devvânî'', **DİA**, İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 1994, c. IX. (https://islamansiklopedisi.org.tr/devvani) 4 Mayıs 2019

el-'Askalânî, İbn Hacer: **Tehzîbü't-Tehzîb**, c. I-XII, Hindistan, Matbaatü Dâireti'l-Me'ârifi'n-Nizâmiyye, h. 1326. (https://al-maktaba.org/book/3310) 4 Mayıs 2019

el-Attâr, Hasan: **Hâşiyetü'l-Attâr 'alâ Şerhi'l-Celâli'l-Mahallî**, c. I-II, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/21608) 4 Mayıs 2019

Avn, Hasan: **el-Lüğatü ve'n-Nahv**, İskenderiye, Matbaatü Royal, 1952. (https://ia600303.us.archive.org/6/items/AlloghaWaAlnahw/AllochaWaAlnahw.pdf) 4 Mayıs 2019

el- Bâbânî, Bağdatlı İsmail Paşa: **Hediyyetü'l-Ârifîn**, c. I-II, Beyrut, Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/3003/752) 4 Mayıs 2019

el-Bağdadî, Abdülkâdir: **Hizânetü'l-Edeb**, Thk. Abdusselâm Muhammed Harun, c. I-XIII, 4. bs., Kahire, 1989.

________ , **Hizânetü'l-Edeb**, Thk. Abdusselâm Muhammed Harun, c. I-XIII, Kahire, Mektebetü'l-Hâncî, 1989. (https://al-maktaba.org/book/12732) 4 Mayıs 2019

Baktır, Mustafa: ''İbn Melek'', **DİA**, Türkiye Diyanet Vakfı, 1999, c.XX. (https://islamansiklopedisi.org.tr/ibn-melek)

Bilici, Faruk: ''SACY Antoine Isaac Silvestre de'', **DİA**, Türkiye Diyanet Vakfı, 2008, c. XXXV. (https://islamansiklopedisi.org.tr/sacy-antoine-isaac-silvestre-de)

el-Beyzâvî: **Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl**, c. I-II, İstanbul, tsz.

________ , **Envâru't-Tenzîl ve Esrâru't-Te'vîl**, Thk. Muhammed Abdurrahman el-Mer'aşlî, Beyrut, Dâru İhyâi'-Türâsi'l-Arabî, h. 1418. **(https://al-maktaba.org/book/23588)**

el-Buhârî, Muhammed b. İsmail: **Sahîhu'l-Buhârî**, Thk. Muhammed Züheyr b. Nâsır en-Nâsır, c. I-IX, Dâru Tavkı'n-Necâh, h. 1422. (https://al-maktaba.org/book/33760) 4 Mayıs 2019

________ , **Sahîhu'l-Buhârî**, İstanbul, el-Mektebetü'l-İslamiyye, tsz..

el-Cevherî, Ebû Nasr:	**es-Sıhâh**, Thk. Ahmed Abdülğafûr Attâr, c. I-VI, 4. bs., Beyrut, Dâru'l-İlm li'-Melâyîn, 1987. (https://al-maktaba.org/book/23235) 4 Mayıs 2019
_______ ,	**es-Sıhâh**, Thk. Ahmed Abdülğafûr Attâr, c. I-VI, Beyrut, Dâru'l-İlm li'-Melâyîn, 1990.
el-Cumahî, Muhammed b. Sellâm:	**Tabakâtu Fuhûli-ş'Şu'arâ**, Thk. Mahmud Muhammed Şakir, c. I-II, Cidde, Dâru'l-Medenî, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/6738)
Çelebi, Kâtib:	**Keşfü'z-Zunûn**, c. I-II, Dâru İhyâi't-Türâs-Dâru'l-Ulûmi'l-Hadîse-Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Bağdat, 1941. (https://al-maktaba.org/book/2118/1048) 4 Mayıs 2019
Çelebi, Kâtib: _	**Keşfü'z-Zunûn**, c. I-II, İstanbul, 1971.
Çetin, Abdurrahman:	''Lahn'', **DİA**, İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 2003, c. XXVII. (https://islamansiklopedisi.org.tr/lahn)
Dayf, Şevki:	**el-Medârisü'n-Nahviyye**, Dâru'l-Meârif, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/10546) 4 Mayıs 2019
Demir, Ramazan:	''Mukaddime Adlı Eseri Çerçevesinde İbn Haldûn'un Dil Teorisi'', **Usûl İslam Araştırmaları Dergisi**, c. XI, sy. 11, Ocak 2009, s. 95-116.
Durmuş, İsmail:	''Nahiv'', **DİA**, İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 2006, c. XXXII. (https://islamansiklopedisi.org.tr/nahiv)
el-Efgânî, Saîd:	**Fî Usûli-Nahv**, Beyrut, el-Mektebu'l-İslâmî, 1987. (https://archive.org/details/FP148959) 4 Mayıs 2019
Emîn, Ahmed:	**Duha'l-İslâm**, Kahire, Müessesetü Hindâvî li't-Ta'lîm ve's-Sekâfe,2012. (https://www.hindawi.org/books/30536269/0.7/) 4.05.2019
el-Enbârî, Kemaleddin:	**Nüzhetü'l-Elibbâ**, Thk. İbrahim es-Sâmerrâî, 3. bs., Zerkâ/Ürdün, Mektebetü'l-Menâr, 1985. (https://al-maktaba.org/book/3583) 4 Mayıs 2019
el-Endelüsî, Ebû Hayyân:	**İrtişâfü'd-Darb min Lisâni'l-Arab,** Thk. Recep Osman Muhammed, c. I-V, Kahire, Mektebetü'l-Hâncî, 1998. (https://al-maktaba.org/book/33544) 4 Mayıs 2019
Ergin, Mehmet Cevat:	''Arap Nahvinin Doğuşu'', **Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, c. VII, sy. II, 2005, s. 111-141.
Ergüven, Şahabettin:	''Arap Dilinde Nahvin Ortaya Çıkışı ve İlk Görüntüleri'', **Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, c. 6, sy. 11, Ocak 2007, s. 155-183.
el-Ferâhîdî, Halil b. Ahmed:	**el-'Ayn**, Thk. Dr. Mehdî el-Mahzûmî-Dr. İbrahim es-Sâmerrâî, c. I-VIII, Dâru ve Mektebetü'l-Hilâl, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/1682) 4 Mayıs 2019

Fîrûzâbâdî: **El-Kâmûsu'l-Muhît**, Thk. Mektebü Tahkîki't-Türâs, 8. bs., Beyrut, Müessesetü'r-Risâle, 2005. (https://al-maktaba.org/book/7283) 4 Mayıs 2019

_______ , **El-Kâmûsu'l-Muhît**, Thk. Ebu'l-Vefâ Nasr el-Hûrînî, 4. bs., Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye.

Goldziher, Ignaz: ''Arap Dili Mektepleri'', Çev. Süleyman Tülücü, Atatürk Üniversitesi İlâhiyât Tetkikleri Dergisi, sy. IX, 1990, s. 328-356. (http://e-dergi.atauni.edu.tr/atauniilah/article/view/1020004503)

el-Hamevî, Yâkût: **Mu'cemu'l-Üdebâ**, Thk. İhsan Abbas, c. I-VII, Beyrut, Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1993. (https://al-maktaba.org/book/9788) 4 Mayıs 2019

_______ , **Mu'cemu'l-Üdebâ**, c. I-XX, Dâru'l-Fikr, 1980.

el-Harîrî, Kâsım b. Ali: **Dürretü'l-Ğavvâs fî Evhâmi'l-Havâss,** Thk. İrfan Matracî, Beyrut, Müessesetü'l-Kütübi's-Sekâfiyye, 1998. (https://al-maktaba.org/book/6920) 4 Mayıs 2019

İbn Akîl, Bahâuddin: **Şerhu İbn Akîl 'alâ Elfiyyeti İbni Mâlik,** Thk. Muhammed Muhyiddin Muhammed el-Humeyd, c. I-IV, 20. bs., Kahire, Dâru'-Türâs, 1980. (https://al-maktaba.org/book/9904) 4 Mayıs 2019

İbn Cinnî, Ebu'l-Feth: **el-Hasâis,** c. I-III, 4. bs., Nşr: el-Hey'etü'l-Mısrıyyetü'l-Âmmetü li'l-Kitâb, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/9986) 4 Mayıs 2019

_______ , **Sırru Sınâ'ati'l-İ'râb**, c. I-II, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2000. (https://al-maktaba.org/book/12017) 4 Mayıs 2019

İbn Hallikân: **Vefeyâtü'l-e'yân**, Thk. İhsan Abbas, c. I-VII, Beyrut, Dâru Sâdır. (https://al-maktaba.org/book/1000) 4 Mayıs 2019

İbn Hişâm, Cemalüddin: **Muğni'l-Lebîb**, Thk. Mâzin el-Mübârek-Muhammed Ali Hamdullah, 6. bs., Dımeşk, Dâru'l-Fikr, 1985. (https://al-maktaba.org/book/6972) 4 Mayıs 2019

_______ , **Muğni'l-Lebîb**, Nşr. M. Muhyiddin Abdülhamid, c. I-II, Kahire, tsz.

_______ , **Şüzûru'z-Zeheb**, Matbaatü Mustafa el-Bâbey el-Halebî, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/34183) 4 Mayıs 2019

_______ , **Şerhu Şüzûru'z-Zeheb**, Thk. Abdülğanî ed-Dakr, Suriye, eş-Şeriketü'l-Müttehide li't-Tevzî, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/6969) 4 Mayıs 2019

İbn Kuteybe: **eş-Şi'r ve'ş-Şuarâ**, Leiden, 1904.

_______ , **eş-Şi'r ve'ş-Şuarâ**, c. I-II, Kahire, Dâru'l-Hadîs, h. 1423. (https://al-maktaba.org/book/2378) 4 Mayıs 2019

İbn Manzûr: **Lisânü'l-Arab**, c. I-XV, Beyrut, 1990.

_______ , **Lisânü'l-Arab**, c. I-XV, 3. bs., Beyrut, Dâru Sâdır, 1994. (https://al-maktaba.org/book/34077) 4 Mayıs 2019

İbnü'l-Cezerî: **Ğâyetü'n-Nihâye**, c. I-III, Mektebetü İbni Teymiyye, h. 1351. (https://al-maktaba.org/book/12040) 4 Mayıs 2019

İbnü'l-Hâcib: **el-Kâfiye**, Thk. Dr. Salih Abdülazîm, Kahire, Mektebetü'l-Âdâb, 2010. (https://al-maktaba.org/book/33475) 4 Mayıs 2019

_______ , **el-Emâlî**, Thk. Fahr Salih Süleyman Kadâre, c. I-II, Ürdün, Dâru Ammâr-Beyrut, Dâru'l-Cîl, 1989. (https://al-maktaba.org/book/33482) 4 Mayıs 2019

İbnü'l-Hatîb, Lisânüddin: **el-İhâta fî Ahbâri Ğırnata,** c. I-IV, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, h. 1424. (https://al-maktaba.org/book/11682) 4 Mayıs 2019

_______ , **el-Ketîbetü'l-Kâmine**, Thk. İhsan Abbas, Beyrut, Dâru's-Sekâfe, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/1027) 4 Mayıs 2019

İbnü'l-ʻİmâd: **Şezerâtü'z-Zeheb**, Thk. Mahmud el-Arnavut, c. I-XI, Dımeşk-Beyrut, Dâru İbni Kesîr, 1986. (https://al-maktaba.org/book/12398) 4 Mayıs 2019

_______ , **Şezerâtü'z-Zeheb**, c. I-VIII, Mısır, 1931.

İbnü'n-Nedîm: **el-Fihrist**, Thk. İbrahim Ramazan, 2. bs., Beyrut, Dâru'l-Maʻrife, 1997. (https://al-maktaba.org/book/7642) 4 Mayıs 2019

_______ , **el-Fihrist**, Nşr. Nâhid Abbas Osman, Devha, 1985.

İbn Yeʻîş, Ebu'l-Bekâ: **Şerhu'l-Mufassal**, c. I-X, Beyrut, Âlemü'l-Kütüb-Kahire, Mektebetü'l-Mütenebbî, tsz..

el-İsferâyînî, Tacuddin **el-Lübâb fî İlmi'l-İʻrâb**, Thk. Şevki el Mearrî, Beyrut, 1996.

el-ʻİclî, Ebu'l-Hasen: **es-Sikât**, Thk. Abdulʻalîm Abdulʻazîm el-Bistevî, c. I-II, Medine-i Münevvere, Mektebetü'd-Dâr, 1985. (https://al-maktaba.org/book/5825) 4 Mayıs 2019

İmruü'l-Kays: **Dîvânu İmrui'l-Kays**, Haz. Mustafa Abdüşşâfî, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2004.

İnanç, Yonis: ''Teşekkül Sürecinde Nahiv-Kıraat İlişkisi'' (Doktora Tezi), Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya, 2015.

Kafes, Mahmut: ''Arap Dilinde Nahiv İlminin Doğuşu ve Önemi'', **Sakarya Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Dergisi**, sy. 9-10, 1994-1995, s. 101-115.

El-Kârî, Molla Ali: **el-Esrâru’l-Merfûa**, Thk. Muhammed es-Sıbâğ, Beyrut, Dâru’l-Emâne-Müessesetü’r-Risâle, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/6056) 4 Mayıs 2019

Kehhâle, Ömer Rıza: **Mu‘cemu’l-Müellifîn**, c. I-XIII, Beyrut, Mektebetü’l-Müsennâ ve Dâru İhyâi’t-Türâsi’l-Arabiyye, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/3901) 4 Mayıs 2019

________ , **Mu‘cemu’l-Müellifîn**, c. I-XV, Beyrut, 1993.

el-Kıftî, Cemalüddin: **İnbâhu’r-Ruvât**, Thk. Muhammed Ebu’l-Fadl İbrahim, c. I-IV, Kahire, Dâru’l-Fikri’l-Arabî ve Beyrut, Müessetü’l-Kütübi’s-Sekâfiyye, 1982. (https://al-maktaba.org/book/33255) 4 Mayıs 2019

________ , **İnbâhu’r-Ruvât**, c. I-VI, Kahire, Dâru’l-Fikri’l-Arabî ve Beyrut, Müessetü’l-Kütübi’s-Sekâfiyye, 1986.

Kılıç, Hulûsi: ‘‘Basriyyûn’’, **DİA**, İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 1992, c. V. (https://islamansiklopedisi.org.tr/basriyyun--arap-dili)

________ , ‘‘Kûfiyyûn’’, **DİA**, Ankara, Türkiye Diyanet Vakfı, c. XXVI. (https://islamansiklopedisi.org.tr/kufiyyun)

Kızılcık, Abdullah: ‘‘Osmanlı Dönemi Âlim ve Şairlerinden Abdülkerimzâde Mehmed Efendi ve Kasîde-i Mîmiyyesi’’, **Şarkiyat Mecmuası**, sy. 11, 2007/2, s. 59-76.

el-Kocevî, Muhammed b. Mustafa: **Şerhu Kavâidi’l-İ‘râb**, Thk. İsmail İsmail Merve, Beyrut, Dâru’l-Fikri’l-Muâsır-Dımeşk, Dâru’l-Fikr, 1995.

el-Lüğavî, Ebu’t-Tayyib: **Merâtibü’n-Nahviyyîn**, Thk. Muhammed Ebu’l-Fadl İbrahim, Sayda-Beyrut, el-Mektebetü’l-Asriyye, 2009. http://dl.aldhiaa.com/arabic/alloga-vaolomeha/مراتب%20النحويين%20-%20عبد%20الواحد%20بن%20علي%20أبو%20الطيب%20اللغوي.pdf 4 Mayıs 2019

el-Merzübânî, Muhammed b. İmrân: **Mu‘cemu’ş-Şu‘arâ**, Tsh. Fritz Krenkow, 2. bs., Beyrut, Mektebetü’l-Kudsî-Dâru’l-Kütübi’l-İlmiyye, 1982. (https://al-maktaba.org/book/26552) 4 Mayıs 2019

el-Mübarekfûrî, Ubeydullah er-Rahmânî: **Mir‘âtü’l-Mefâtîh Şerhu Mişkâtü’l-Mesâbîh**, c. I-IX, 3. bs., İdâretü’l-Buhûsi’l-İlmiyye ve’d-Da‘veti ve’l-İftâ’-el-Câmiatü’s-Selefiyye-Benârisü’l-Hind, 1984. (https://al-maktaba.org/book/8862/1721) 4 Mayıs 2019

el-Kuşeyrî, Müslim b. el-Haccâc: **Sahîhu Müslim**, Thk. Muhammed Fuad Abdulbâkî, c. I-V, Beyrut, Dâru İhyâi’t-Türâsi’l-Arabî, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/33760) 4 Mayıs 2019

en-Nevevî, Muhyiddin: **Riyâzu’s-Sâlihîn**, Thk. Dr. Mahir Yasin el-Fahl, Dımeşk-Beyrut, Dâru İbni Kesîr, 2007. (https://al-maktaba.org/book/31747) 4 Mayıs 2019

Özbalıkçı, M. Reşit: ‘‘İbn Hişâm en-Nahvî’’, **DİA**, Türkiye Diyanet Vakfı , 1999, c. XX. (https://islamansiklopedisi.org.tr/ibn-hisam-en-nahvi)

Özen, Şükrü: ‘‘Teftâzânî’’, **DİA**, Türkiye Diyanet Vakfı , 2011, c. XXXX. (https://islamansiklopedisi.org.tr/teftazani)

Öztürk, Şaban: ‘‘Nahiv Terimlerinin Doğuşu ve Gelişimi’’ (Yüksek Lisans Tezi), Fatih Sultan Mehmet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2016.

er-Radî, eş-Şerîf: **Nehcü’l-Belâğa**, Beyrut, Dâru’l-Ma‘rife, tsz.. (http://shiaonlinelibrary.com/الكتب/1107_نهج-البلاغة-خطب-الإمام-علي-ع-ج-١/الصفحة_0?pageno=102#top) 4 Mayıs 2019

er-Râfiî, Mustafa Sâdık: **Târîhu Âdâbi’l- Arab**, c. I-III, Dâru’l-Kitâbi’l Arabî, tsz.. (http://shamela.ws/index.php/book/10548) 4 Mayıs 2019

er-Râzî, Fahruddin: **Mefâtîhu’l-Ğayb**, c. I-XXXII, 3. bs., Beyrut, Dâru İhyâi’t-Türâsi’l-Arabî, h. 1420. (https://al-maktaba.org/book/23635) 4 Mayıs 2019

es-Sehâvî, Şemsuddin: **ed-Dav’u’l-Lâmi‘**, c. I-VI, Beyrut, Menşûrâtü Dâru Mektebi’l-Hayâti, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/6675) 4 Mayıs 2019

Sîbeveyh, Amr b. Osman: **el-Kitâb**, Nşr. Abdüsselâm b. Harun, c. I-V, Kahire, 1988. (https://al-maktaba.org/book/23018) 4 Mayıs 2019

es-Sîrâfî, Ebû Saîd: **Ahbâru’n-Nahviyyîn el-Basriyyîn**, Thk. Tâhâ Muhammed ez-Zeynî ve Muhammed Abdulmün‘im el-Hafâcî, Nşr. Mustafa el-Bâbey el-Halebî, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/26338) 4 Mayıs 2019

es-Suyûtî, Celalüddin: **Buğyetü’l-Vuât**, Thk. Muhammed Ebu’l-Fadl İbrâhîm, c. I-II, Lübnan, el-Mektebetü’l-Asriyye, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/6744) 4 Mayıs 2019

________ , **Şerhu Şevâhidi’l-Muğnî**, c. I-II, Lecnetü’t-Türâsi’l-Arabî, 1996. (https://al-maktaba.org/book/33590) 4 Mayıs 2019

es-Sübkî, Tacüddin: **Tabakâtü’ş-Şâfi‘iyyeti’l-Kübrâ**, Thk. Dr. Mahmud Muhammed et-Tanâhî-Dr. Abdülfettâh Muhammed el-Hulv, c. I-X, Hecr li’t-Tıbâ‘ati ve’n-Neşr ve’t-Tevzî‘, h. 1413. (https://al-maktaba.org/book/6739) 4 Mayıs 2019

Şen, Ahmet: ‘‘Muhammed Hayr el-Hulvânî’nin Nahivde Yenilikçi Yaklaşımları’’ (Yüksek Lisans Tezi), Konya, 2010.

eş-Şevkânî: **el-Bedru’t-Tâli‘**, c. I-II, Beyrut, Dâru’l-Ma‘rife, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/6671) 4 Mayıs 2019

Şurrâb, Muhammed Hasan: **Şerhu Şevâhidi’ş-Şi‘riyye**, c. I-III, Beyrut, Müessesetü’r-Risâle, 2007. (https://al-maktaba.org/book/33588) 4 Mayıs 2019

et-Tâî, İbn Mâlik:	**Şerhu'l-Kâfiyeti'ş-Şâfiye**, Thk. Abdülmün'im Ahmed Herîdî, c. I-V, Mekke, Câmiatü Ümmi'l-Kurâ, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/12024) 4 Mayıs 2019
et-Tantâvî, Muhammed:	**Neş'etü'n-Nahv**, Beyrut, Âlemü'l-Kütüb, 1997.
_______ ,	**Neş'etü'n-Nahv**, Abdurrahman b. Muhammed b. İsmail, Mektebetü İhyâi't-Türâsi'l-İslâmiyye, 2005. (https://al-maktaba.org/book/7328) 4 Mayıs 2019
et-Tebrîzî, el-Hatîb:	**Şerhu Maksûratü İbn Düreyd**, Thk. Dr. Fahriddin Kabâve, Beyrut, Mektebetü'l-Meârif, 1994.
Topuzoğlu, Tevfik Rüştü:	''Ebü'l-Esved ed-Düelî'', **DİA**, İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 1994, c. X. (https://islamansiklopedisi.org.tr/ebul-esved-ed-dueli)
el-'Ukberî, Ebu'l-Bekâ:	**et-Tibyân fî İ'râbi'l-Kur'ân**, Thk. Ali Muhammed el-Becâvî, Nşr. İsa el-Bâbey el-Halebî, c. I-II, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/22928) 4 Mayıs 2019
el-Üşmûnî, Nuruddin:	**Şerhu'l-Üşmûnî li Elfiyyeti İbni Mâlik**, c. I-IV, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l 'İlmiyye, 1998. (https://al-maktaba.org/book/11742) 4 Mayıs 2019
Yavuz, Mehmet:	''İbn Cinnî Hayatı ve Arap Gramerindeki Yeri'' (Doktora Tezi), İstanbul, 1996.
el-Yesûî, Luvîs Ma'lûf:	**el-Müncid**, 24. bs., Beyrut, Dâru'l-Meşrık, 1986.
Yıldırım, Aydın:	''Endülüs'te Arap Dili Çalışmaları'' (Yüksek Lisans Tezi), Van, 2007.
ez-Zehebî, Şemsüddin:	**Siyeru E'lâmi'n-Nübelâ**, Thk. Şeyh Şuayb el-Arnavut Yönetiminde Muhakkikler Grubu, c. I-XXV, 3. bs., Müessesetü'r-Risâle, 1985. (https://al-maktaba.org/book/10906) 4 Mayıs 2019
ez-Ziriklî, Hayruddin:	**el-E'lâm**, c. I-VIII, 15. bs., Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002. (https://al-maktaba.org/book/12286) 4 Mayıs 2019
_______ ,	**el-E'lâm**, c. I-VIII, Beyrut, 1984.
ez-Zübeydî, Ebû Bekr:	**Lahnu'l-Avâm**, Thk. Ramazan Abduttevvâb, 2. bs., Kahire, Mektebetü'l-Hâncî, 2000. (http://waqfeya.com/book.php?bid=5179) 4 Mayıs 2019
_______ ,	**Tabakâtü'n-Nahviyyîn ve'l-Lüğaviyyîn**, Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim, 2. bs., Dâru'l-Meârif, tsz.. (https://al-maktaba.org/book/33483) 4 Mayıs 2019
ez-Zemahşerî, Mahmud b. Ömer:	**el-Keşşâf**, c. I-IV, 3. bs., Beyrut, Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî. (https://al-maktaba.org/book/23627) 4 Mayıs 2019

_______ , **el-Keşşâf**, c. I-II, Mısır, 1889.

_______ , **El-Mufassal fî San‘ati’l-İ‘râb,** Beyrut, Mektebetü’l-Hilâl, 1993. (https://al-maktaba.org/book/759) 4 Mayıs 2019

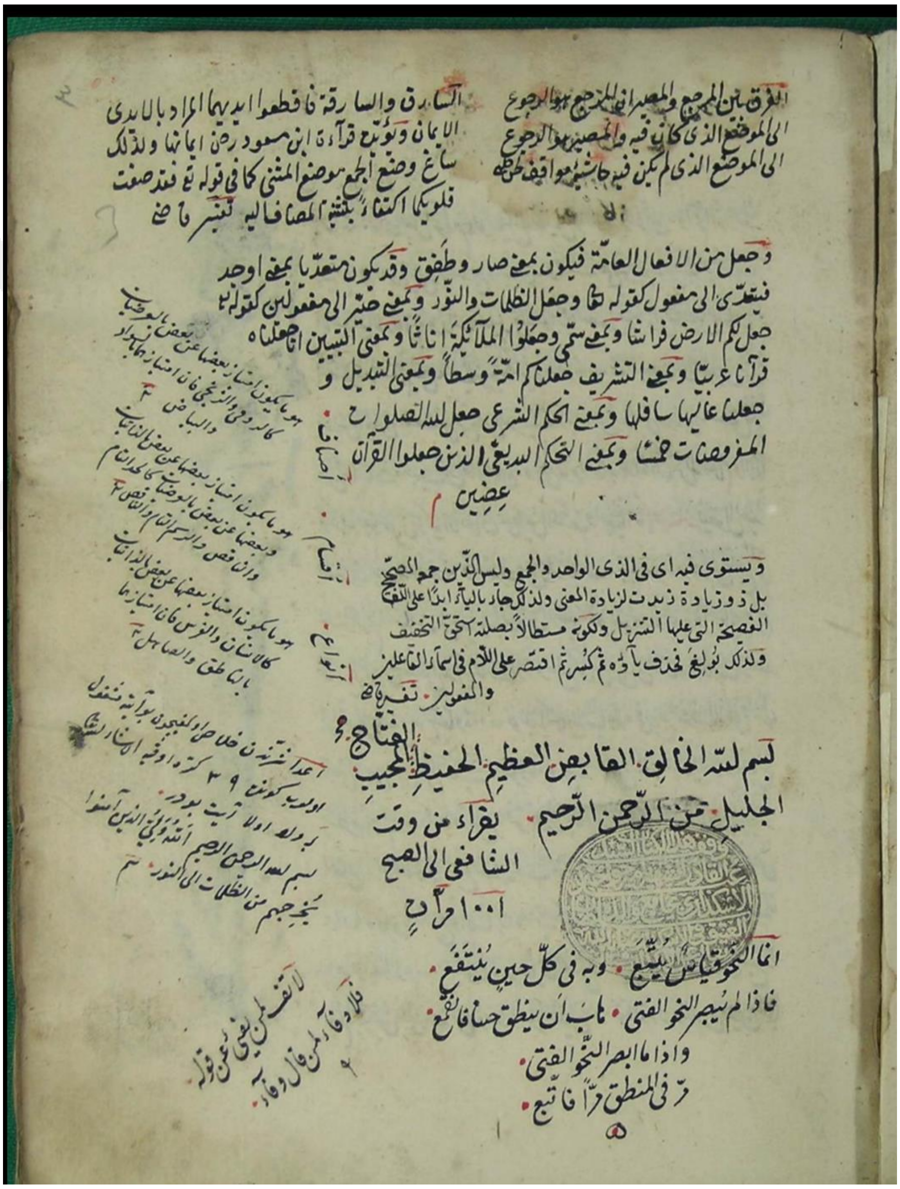
ez-Zeyyât, A.; Mustafa İ.; Abdulkâdir, H.; en-Neccâr, M.: **Mu‘cemu’l-Vesît**, Dâru’d-Da‘veti. (https://al-maktaba.org/book/7028)

DİĞER ÇEVRİMİÇİ KAYNAKLAR

1. http://yazmalar.gov.tr
2. http://ktp.isam.org.tr
3. (Ehli Sünnet Büyükleri .com) http://www.ehlisunnetbuyukleri.com/Islam-Alimleri-Ansiklopedisi/Detay/IBN-I-ABDULKERIM-Abdulkerim-zade-Muhammed-Efendi/3321 3 Mayıs 2019
4. Merkezü’d-Dirâsâti ve’l-Ebhâs ve İhyâi’t-Türâs http://www.almarkaz.ma/Article.aspx?C=5729 13 Mart 2019

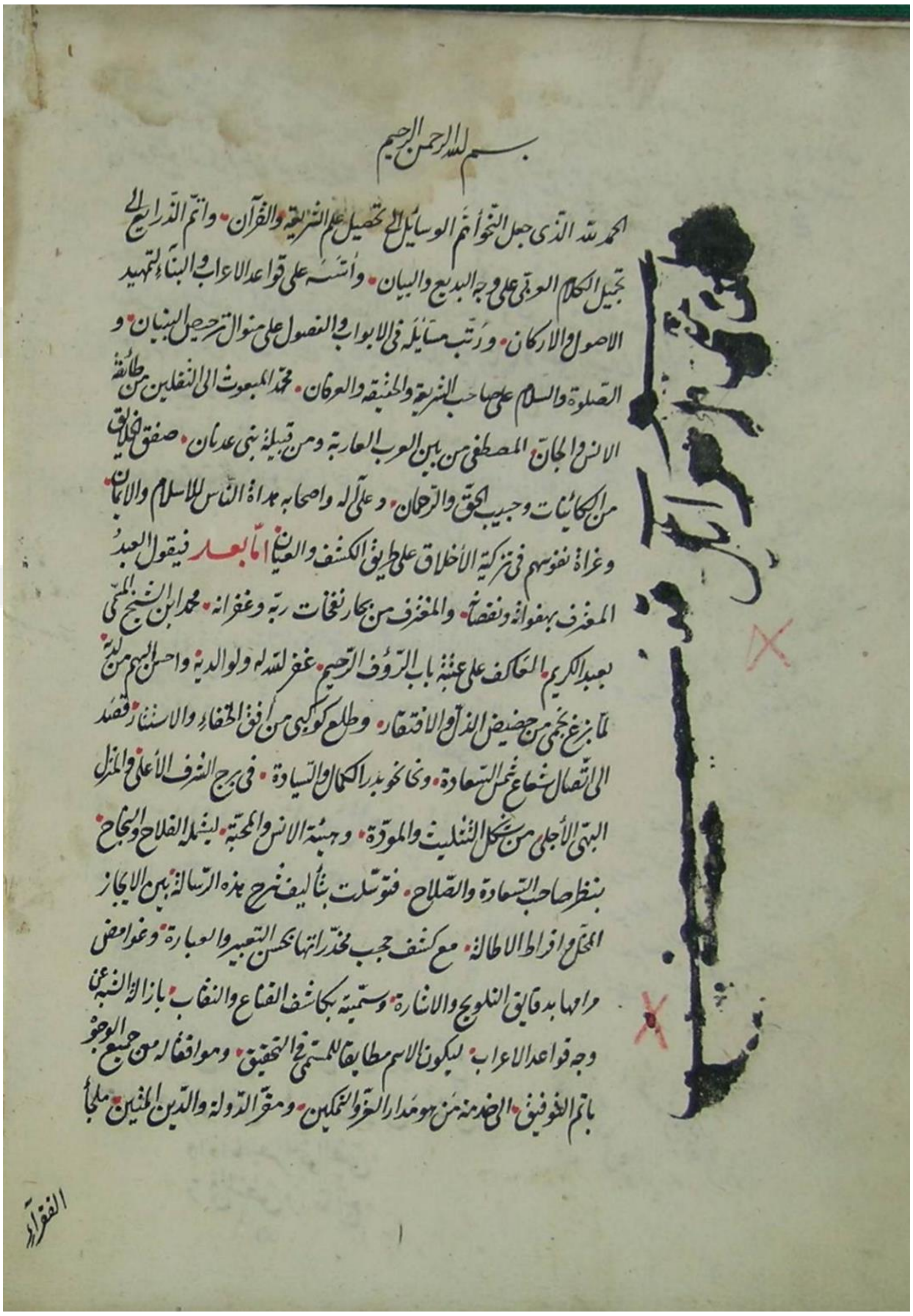
EKLER

EK-I



KEMANKEŞ, 1a

EK-II



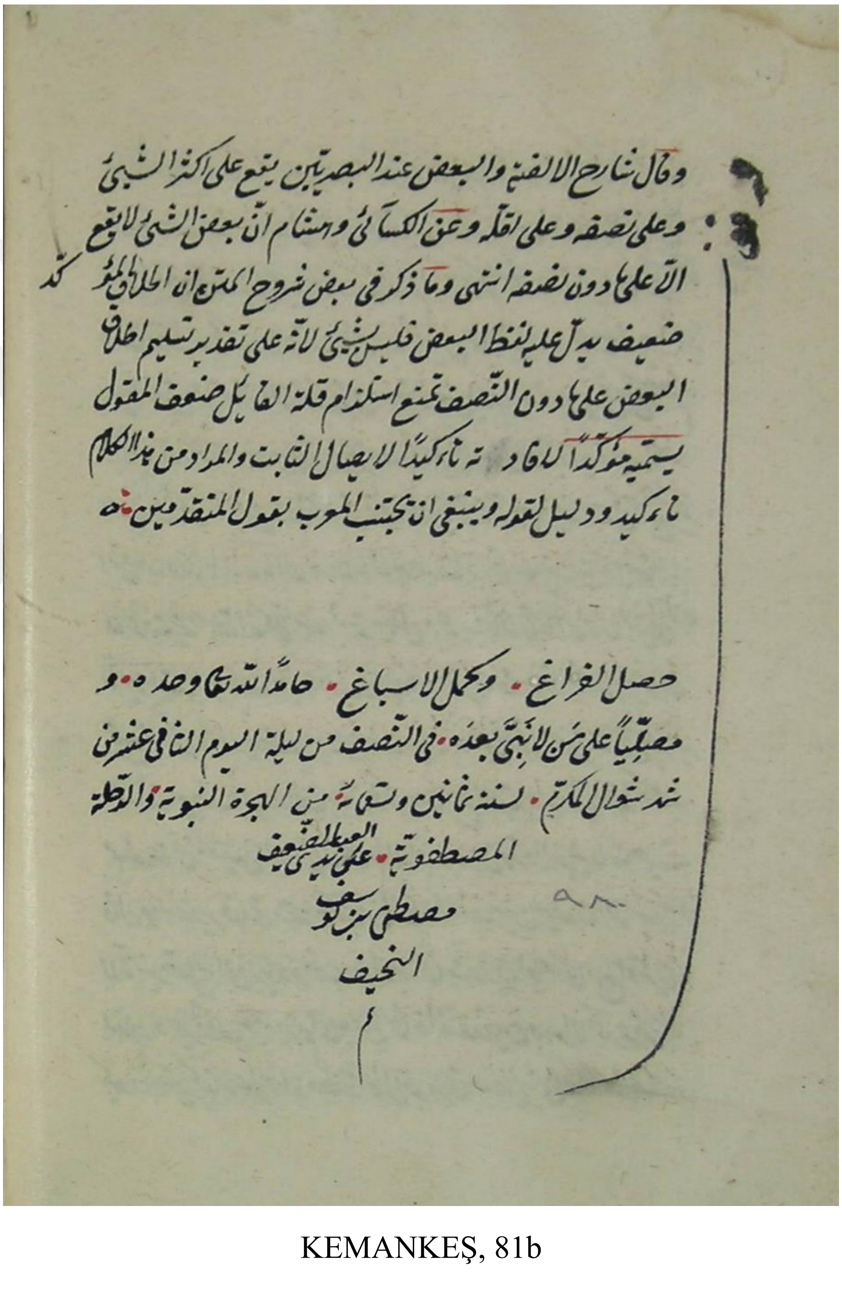
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى جعل النحو اتم الوسائل الى تحصيل علم الشريعة والقرآن • واتم الذرايع الى
تجميل الكلام العربى على وجه البديع والبيان • وأسسه على قواعد الاعراب والبناء لتمهيد
الاصول والاركان • ورتب مسايله فى الابواب والفصول على منوال ترصيص البنيان • و
الصلوة والسلام على صاحب الشريعة والحقيقة والعرفان • محمد المبعوث الى الثقلين من طائفة
الانس والجان • المصطفى من بين العرب العاربة ومن قبيلة بنى عدنان • صفوة خلايق
من الكائنات وحبيب الحق والرحمان • وعلى آله واصحابه هداة الناس للاسلام والايمان •
وغزاة نفوسهم فى تزكية الاخلاق على طريق الكشف والعيان • اما بعد فيقول العبد
المعترف بهفواته ونقصانه • والمغترف من بحار نفحات ربه وغفرانه • محمد ابن الشيخ المسمى
بعبد الكريم • العاكف على عتبة باب الرؤف الرحيم • غفر الله له ولوالديه واحسن اليهم من لدنه •
لما بزغ نجمى من حضيض الذل والافتقار • وطلع كوكبى من افق الخفاء والاستتار • قصد
الى اتصال شعاع شمس السعادة • ودنا نحو بدر الكمال والسيادة • فى برج الشرف الاعلى والمنزل
البهى الاجلى من شكل التثليث والمودة • وهيئة الانس والمحبة • ليشمله الفلاح والنجاح •
بنظر صاحب السعادة والصلاح • فتوسلت بتاليف شرح هذه الرسالة بين الايجاز
المخل وافراط الاطالة • مع كشف حجب مخدراتها بحسن التعبير والعبارة • وغوامض
مرامها بدقايق التلويح والاشارة • وسميته بكاشف القناع والنقاب • بازالة الشبه عن
وجه قواعد الاعراب • ليكون الاسم مطابقا للمسمى فى التحقيق • ومواققا له من جميع الوجوه
باتم التوفيق • الى خدمة من هو مدار العز والتمكين • ومقر الدولة والدين المتين • ملجأ

الفقراء

KEMANKEŞ, 1b

EK-III

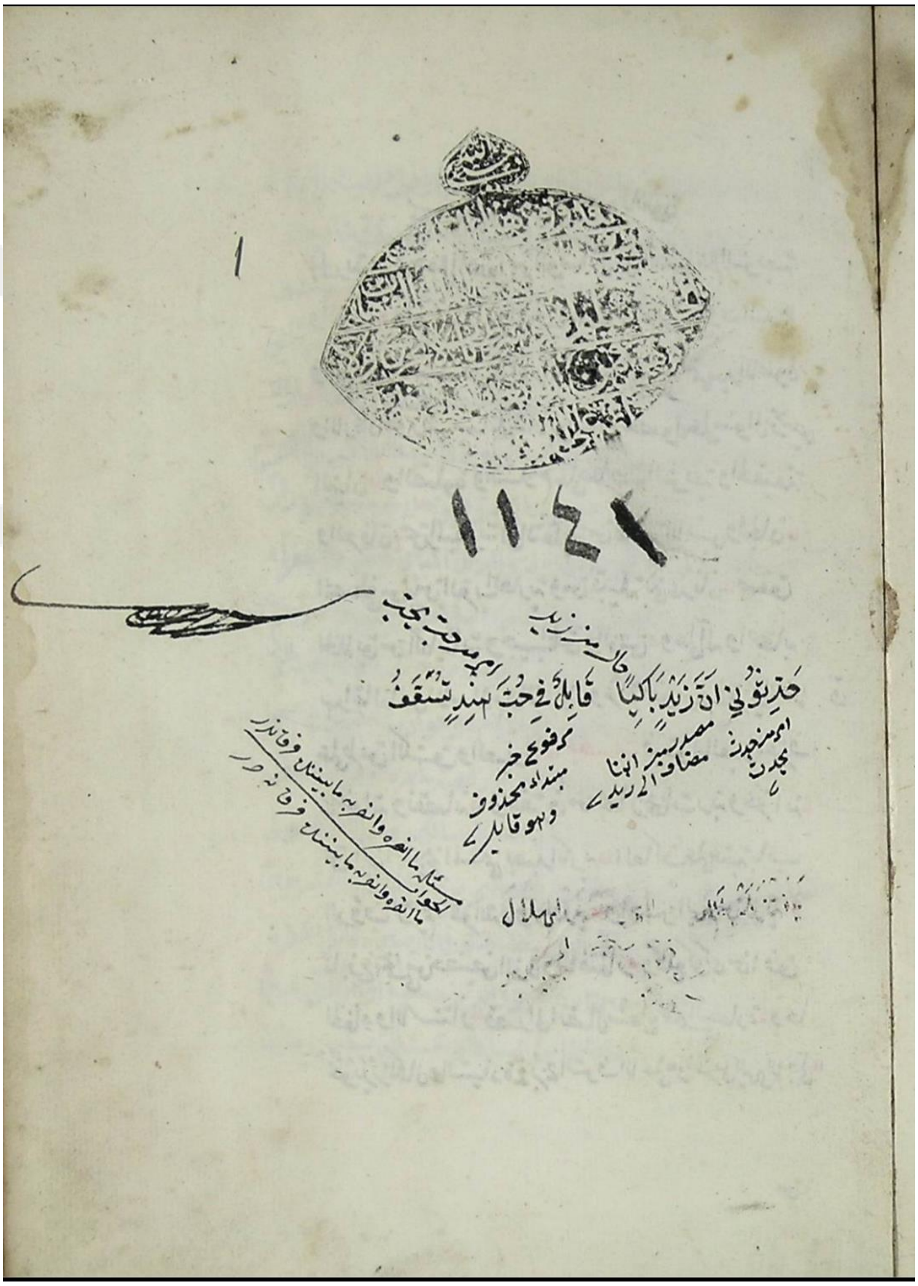


وقال شارح الالفية والبعض عند البصريين يقع على اكثر الشيء
وعلى نصفه وعلى اقله وعن الكسائي وهشام ان بعض الشيء لا يقع
الا على ما دون نصفه انتهى وما ذكر في بعض شروح المتن ان اطلاق المؤكد
ضعيف يدل على ان لفظ البعض فليس بشيء لانه على تقدير تسليم اطلاق
البعض على ما دون النصف تمنع استلزام قلته القائل ضعف المقول
يسميه مؤكدا الا ان [illegible] ته تأكيدا لاتصال الثابت والمراد من هذا الكلام
تأكيد ودليل لقوله وينبغي ان تجتنب المعرب بقول المتقدمين

حصل الفراغ • وكمل الاسباغ • حامدا لله تعالى وحده • و
مصليا على من لا نبي بعده • في النصف من ليلة اليوم الثاني عشر من
شهر شوال المكرم • لسنة ثمانين وتسعمائة من الهجرة النبوية والحلة
المصطفوية • على يدي العبد الضعيف
مصطفى بن يوسف
النحيف

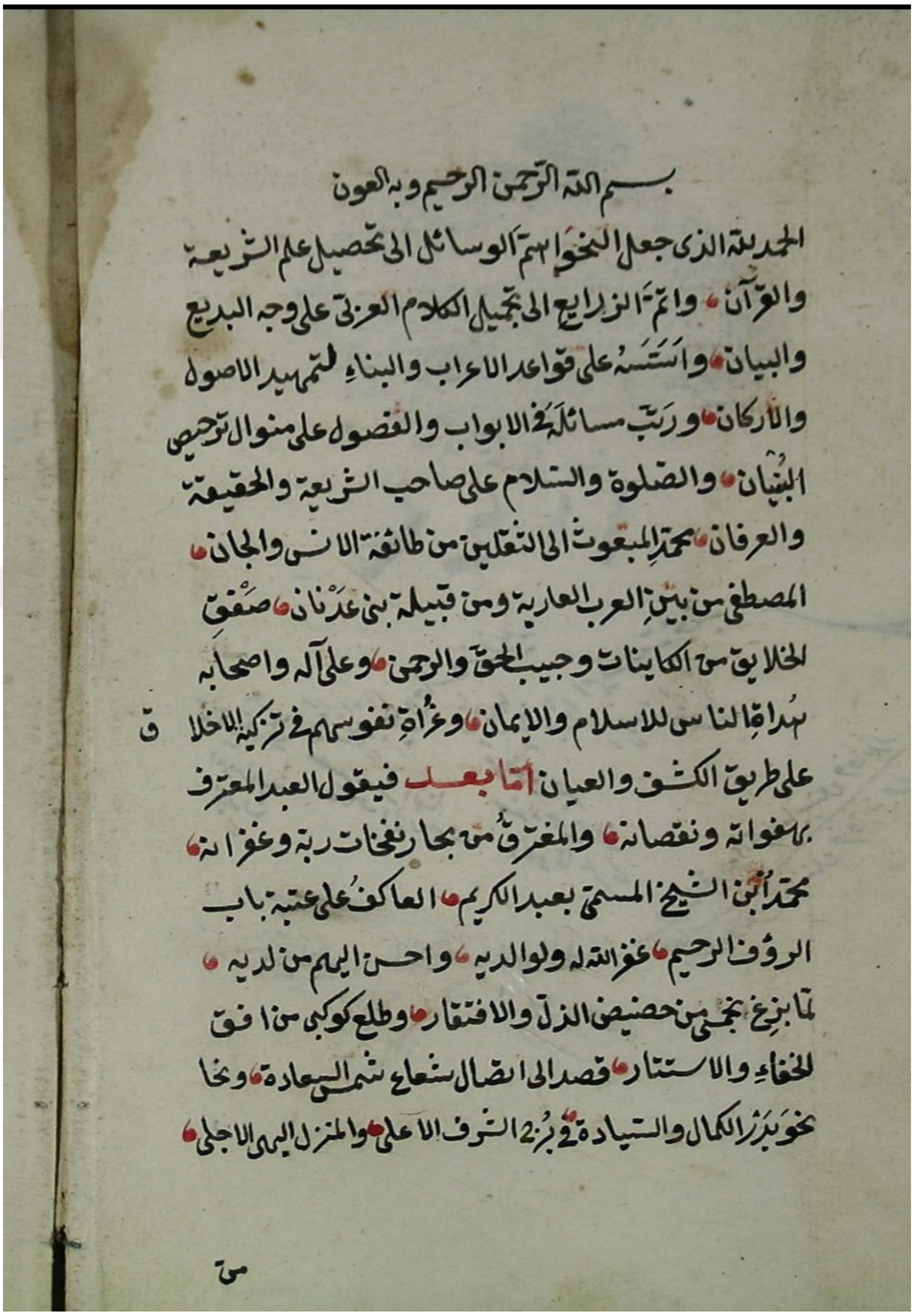
KEMANKEŞ, 81b

EK-IV



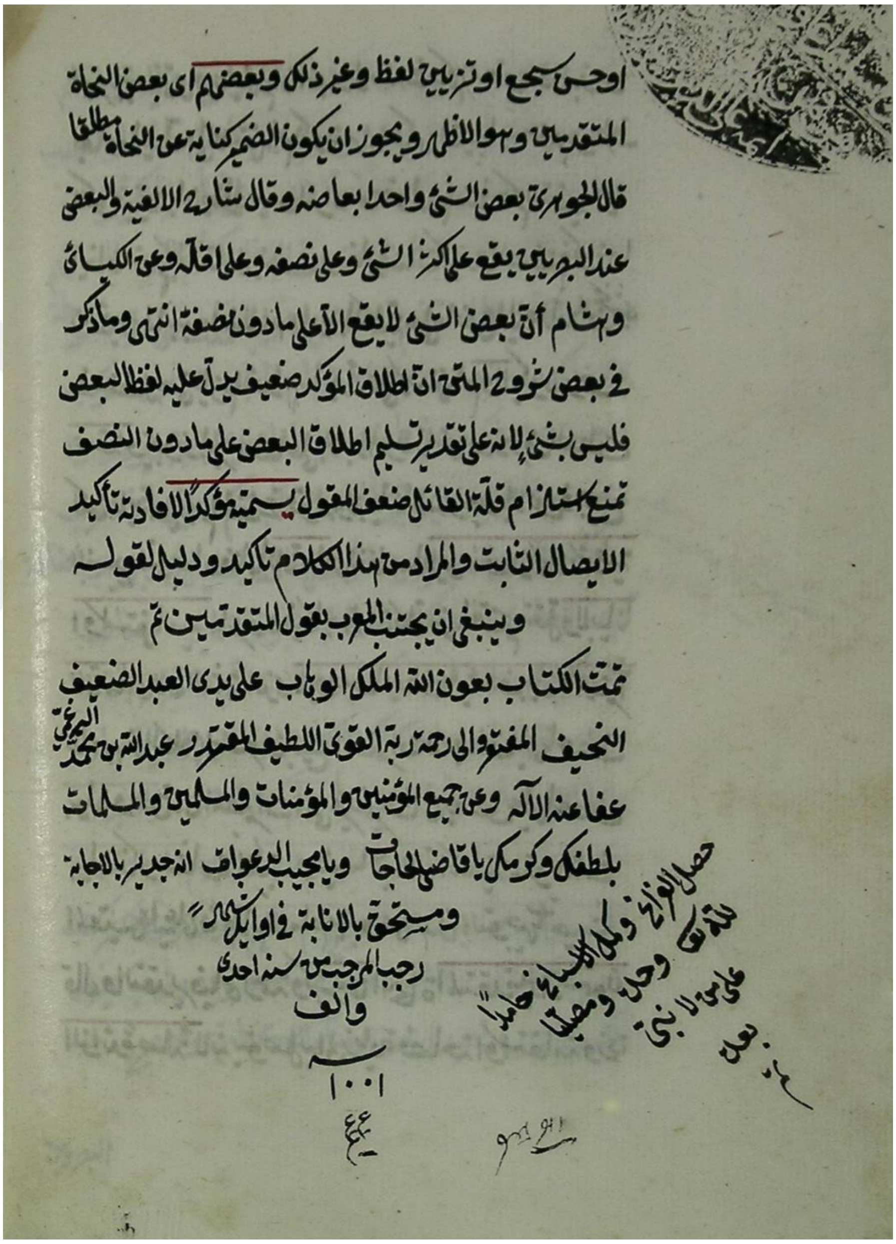
HACI SELİM AĞA, 1a

EK-V


بسم الله الرحمن الرحيم وبه العون
الحمد لله الذى جعل النحو اهم الوسائل الى تحصيل علم الشريعة
والقرآن • واتم الذرائع الى تجميل الكلام العربى على وجه البديع
والبيان • واسسه على قواعد الاعراب والبناء لتمهيد الاصول
والاركان • ورتب مسائله فى الابواب والفصول على منوال ترصيص
البنيان • والصلوة والسلام على صاحب الشريعة والحقيقة
والعرفان • محمد المبعوث الى الثقلين من طائفة الانس والجان •
المصطفى من بين العرب العاربة ومن قبيلة بنى عدنان • صفوة
الخلائق من الكائنات وحبيب الحق والرحمن • وعلى آله واصحابه
هداة الناس للاسلام والايمان • وغزاة نفوسهم فى تزكية الاخلاق
على طريق الكشف والعيان اما بعد فيقول العبد المعترف
بهفواته ونقصانه • والمغترف من بحار نفحات ربه وغفرانه •
محمد ابن الشيخ المسمى بعبد الكريم • العاكف على عتبة باب
الرؤف الرحيم • غفر الله له ولوالديه • واحسن اليهم من لديه •
لما بزغ نجمى من حضيض الذل والافتقار • وطلع كوكبى من افق
الخفاء والاستتار • قصد الى اتصال شعاع شمس السعادة • ونحا
نحو بدر الكمال والسيادة فى برج الشرف الاعلى • والمنزل البهى الاجلى •
من

HACI SELİM AĞA, 1b

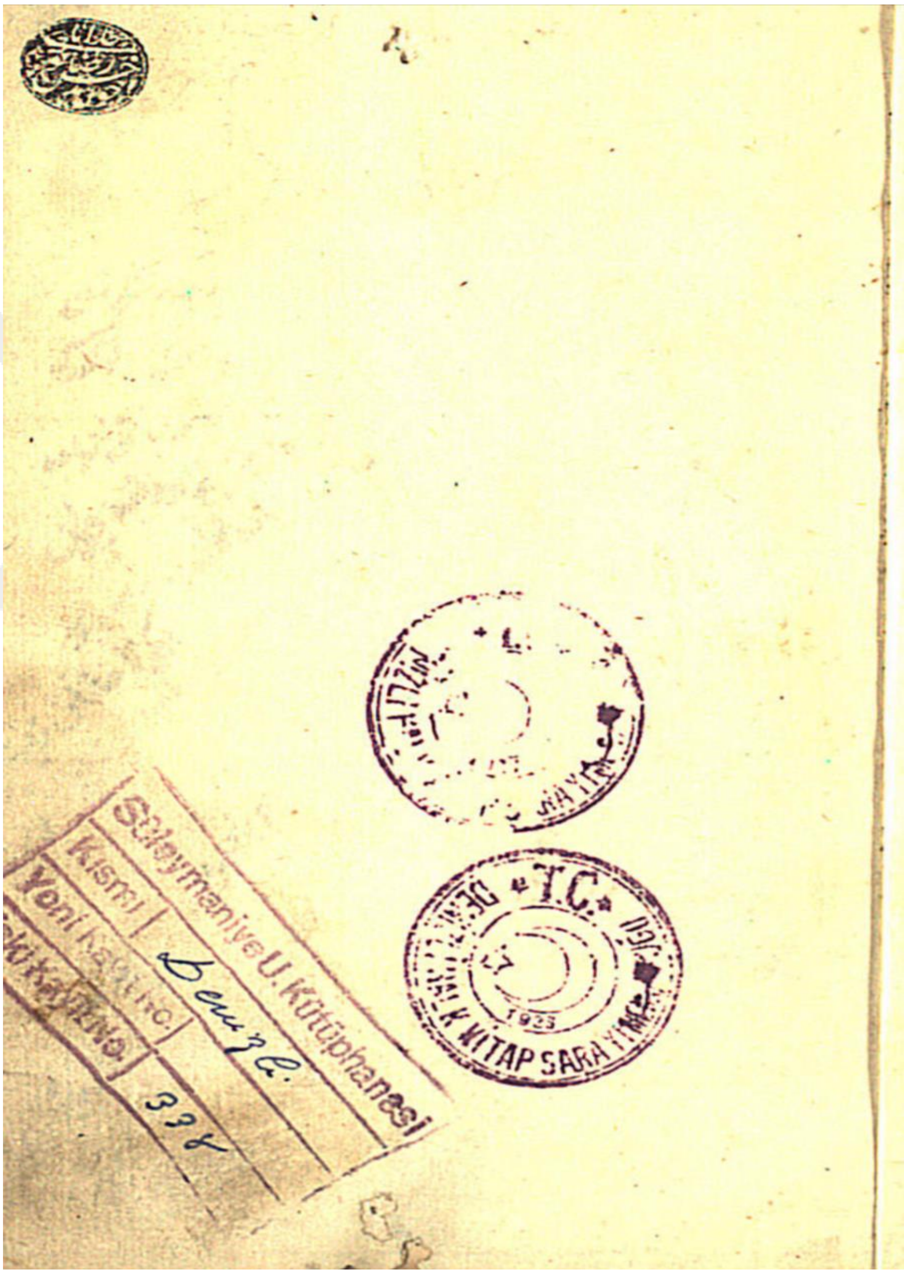
EK-VI



اوحسن سجع او تزيين لفظ وغير ذلك وبعضهم اى بعض النحاة
المتقدمين وهو الاظهر ويجوز ان يكون الضمير كناية عن النحاة مطلقا
قال الجوهري بعض الشئ واحدا بعاضه وقال شارح الالفية والبعض
عند البصريين يقع على اكثر الشئ وعلى نصفه وعلى اقله وعن الكسائي
وهشام أن بعض الشئ لا يقع الا على ما دون نصفه انتهى وما ذكر
في بعض شروح المتن ان اطلاق المؤكد ضعيف يدل عليه لفظ البعض
فليس بشئ لانه على تقدير تسليم اطلاق البعض على ما دون النصف
تمنع استلزام قلة القائل ضعف المقول يسميه مؤكدا لافادته تأكيد
الايصال الثابت والمراد من هذا الكلام تأكيد ودليل لقوله
وينبغي ان يجتنب المعرب بقول المتقدمين تم
تمت الكتاب بعون الله الملك الوهاب على يدى العبد الضعيف
النحيف المفتقر الى رحمة ربه القوى اللطيف المقتدر عبد الله بن محمد البيرغي
عفا عنه الاله وعن جميع المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات
بلطفك وكرمك يا قاضي الحاجات ويا مجيب الدعوات انه جدير بالاجابة
ومستحق بالانابة في اوائل شهر
رجب المرجب من سنة احدى
والف
١٠٠١

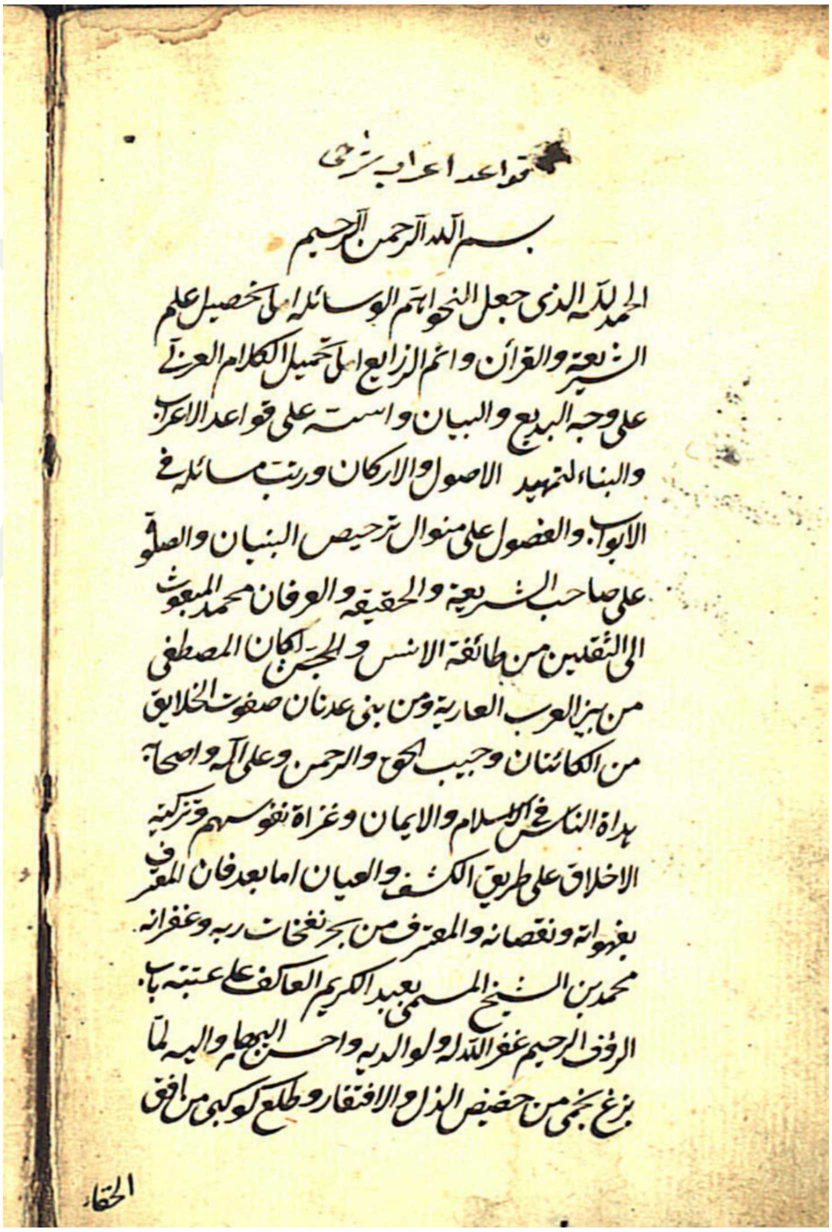
HACI SELİM AĞA, 102b

EK-VII



DENİZLİ (Nr. 338) 1a

EK-VIII


قواعد اعراب شرحی

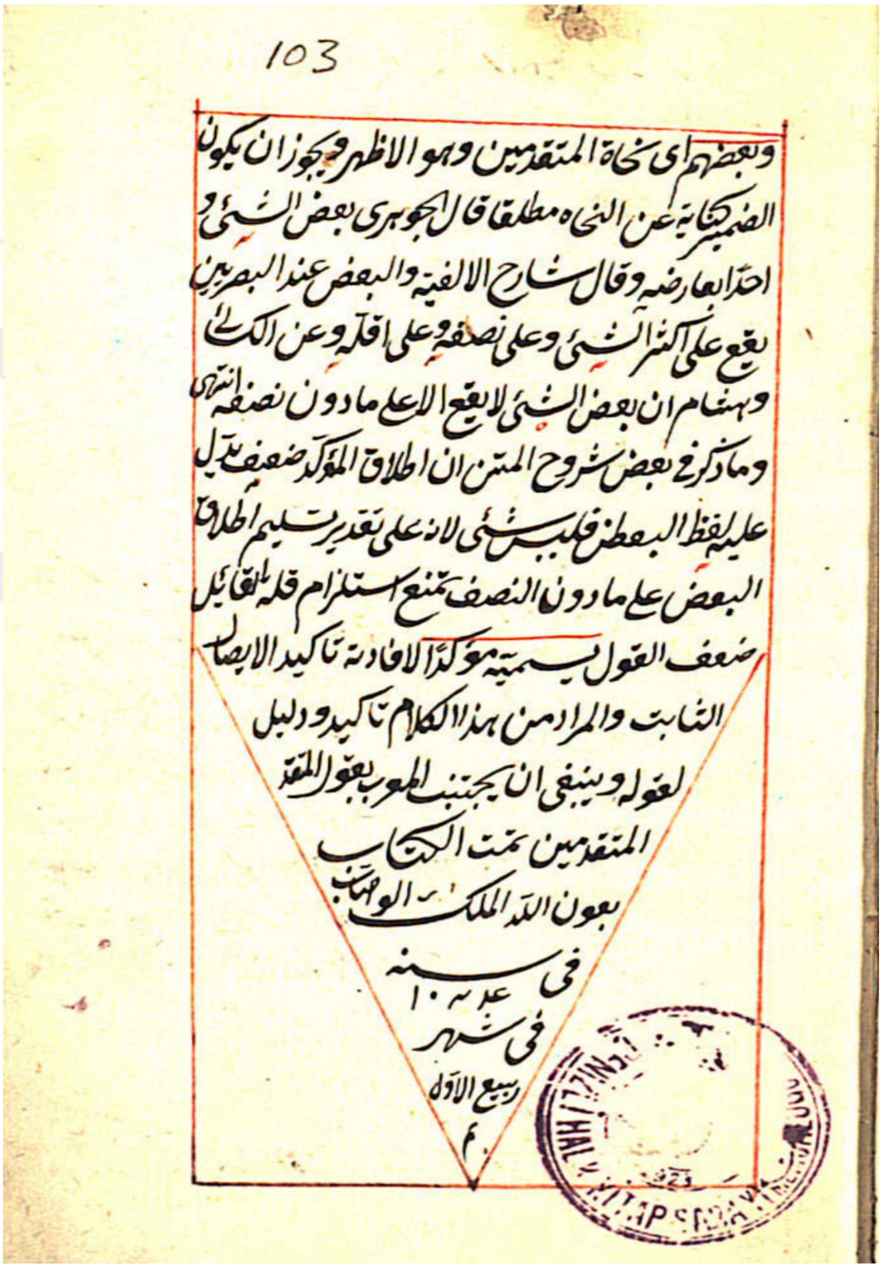
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل النحو اتم الوسائل الى تحصيل علم
الشريعة والقرآن واتم الذرائع الى تحصيل الكلام العربي
على وجه البديع والبيان واسسه على قواعد الاعراب
والبناء لتمهيد الاصول والاركان ورتب مسائله في
الابواب والفصول على منوال ترصيص البنيان والصلوة
على صاحب الشريعة والحقيقة والعرفان محمد المبعوث
الى الثقلين من طائفة الانس والجن اكان المصطفى
من بين العرب العاربة ومن بني عدنان صفوة الخلايق
من الكائنات وحبيب الحق والرحمن وعلى آله واصحابه
هداة الناس في الاسلام والايمان وغزاة نفوسهم وتزكية
الاخلاق على طريق الكشف والعيان اما بعد فان المعترف
بغفواته ونقصانه والمعترف من بحر نفحات ربه وغفرانه
محمد بن الشيخ المسمى بعبد الكريم العاكف على عتبة باب
الرؤف الرحيم غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه لما
بزغ نجمي من حضيض الذل والافتقار وطلع كوكبي من افق

الحقا

DENİZLİ (Nr. 338), 1b

EK-IX



103

وبعضهم اي نحاة المتقدمين وهو الاظهر ويجوز ان يكون
الضمير كناية عن النحاة مطلقا قال الجوهري بعض الشيء و
احد ابعاضه وقال شارح الالفية والبعض عند البصريين
يقع على اكثر الشيء وعلى نصفه وعلى اقله وعن الكسائي
وهشام ان بعض الشيء لا يقع الا على ما دون نصفه انتهى
وما ذكر في بعض شروح المتن ان اطلاق المؤكد ضعيف يدل
عليه لفظ البعض فليس بشيء لانه على تقدير تسليم اطلاق
البعض على ما دون النصف تمنع استلزام قلة القائل
ضعف القول بسمية مؤكدا لافادته تاكيد الايصال
الثابت والمراد من هذا الكلام تاكيد ودليل
لقوله وينبغي ان يجتنب المعرب بقول المقد
المتقدمين تمت الكتاب
بعون الله الملك الوهاب
في سنة
١٠٣٢
في شهر
ربيع الاول
م

DENİZLİ (Nr. 338), 103a